

GOVERNMENT OF INDIA  
DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY  
CENTRAL ARCHAEOLOGICAL  
LIBRARY

---

CLASS \_\_\_\_\_

CALL No 410 Sak

D.G.A. 79.

Samanya Bhasa Vigyan

# सामान्य भाषाविज्ञान

by

बाबूराम सक्सेना

एम० ए०, डी० लिट्० (प्रयाग)

Baburam Sakshena

7700



410

Sak

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL  
LIBRARY NEW DELHI

Acc. No. .... 495

Date. .... 1947-48

Call No. .... 491-48 Sak.

२००४

हिन्दी साहित्य-सम्मेलन, प्रयाग

Hindi Sahitya Sammelan, Prayag  
Sam. 2004 Vikram (1947 A.D.)

द्वितीय संस्करण २००० मूल्य ६)

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL  
LIBRARY, NEW DELHI  
Acc. No. .... 7700 .....  
Date, ..... 19.9.56 .....  
Call No. .... 410.1.50k .....

कोश

मुद्रक—वीरेन्द्र नाथ बोस, माया प्रेस, प्रयाग

विष्णुसमग्रहव्यास अक्षरलिखतरूपाय  
तस्मा देविया ससिनेहं समर्पिता  
कामनार्ह नेविद्धा वि  
सुवरा येव अम्हे तस्मा

## प्रकाशनीय वक्तव्य

श्रीमान् बहोदा-नरेश स्वर्गीय सर सयाजीराव गायकवाड महोदय ने बंबई सम्मेलन में उपस्थित होकर पाँच सहस्र रुपये की सहायता सम्मेलन को प्रदान की थी। उस सहायता से सम्मेलन ने 'सुखभ साहित्यभाषा' संचालित कर कई सुन्दर पुस्तकों का प्रकाशन किया है। प्रस्तुत पुस्तक भी इसी ग्रंथभाषा के अन्तर्गत प्रकाशित हो रही है।

भाषाविज्ञान ऐसे महत्वपूर्ण विषय पर हिन्दी में जो साहित्य प्राप्त है वह बहुत थोड़ा ही कहा जायगा। डाक्टर बाबूराम सक्सेना की पुस्तक इस साहित्य में अत्यन्त प्राग्दर्शनीय दृष्टि करेगी, इसका हमें पूरा विरवास है। हिंदी क्षेत्र के ही नहीं, अपने देश के भाषाविज्ञानिकों में डाक्टर सक्सेना का आदरणीय स्थान है। उनका सम्मेलन से भी घना संबंध रहा है। हमारी धारणा है कि इस पुस्तक की गणना पिछले कई वर्षों में प्रकाशित हिंदी की प्रमुख पुस्तकों में होगी।

## (प्रथम संस्करण की भूमिका)

### क्यों ?

भाषाविज्ञान पर हिन्दी में तीन-चार पुस्तकें पहले से मौजूद हैं। तब भी कागज़ की हल महीगाई के समय भी नई पुस्तक क्यों निकाली जा रही है, इसका उत्तर मुख्य रूप से सांख्य तत्वों में से वही तत्व है जो महान् और पञ्चतन्मात्राओं के बीच में पड़ता है। गौण रूप से, छोटी सी एक और वासना की अरुण न रत्नकर पुनर्जन्म के कारणों को कमी करना भी इस पुस्तक के प्रकाशन का हेतु हो सकता है। १९२१-२२ में मैं हिन्दू विरवविद्यालय काशी में पूण्य प्रोजेक्ट पर टर्नर के चरणों में बैठकर भाषा-विज्ञान का अध्ययन करता था। श्री बाबू श्यामसुन्दरदास जी कभी कभी कुरा कर मेरे कमरे में आकर प्रोत्साहन देते और बातचीत करते थे। जब मैं प्रयाग में अध्यापक होकर आ गया, तो उसी परिचय के नाते १९२३ में श्री बाबू साहब ने मुझ से भाषाविज्ञान पर हिन्दी में पुस्तक लिख देने को कहा। मैंने सामग्री इकट्ठा कर ली और कुछ महीनों में पुस्तक का प्रथम अध्याय लिखकर उनके अवलोकनार्थ भेजा। उन्होंने उसे पसन्द किया और आज्ञा की कि छः महीने में पुस्तक तैयार कर दी जाय। मेरे ऐसे अल्पज्ञ के लिए इतनी जल्दी ऐसे गहन विषय पर पुस्तक तैयार कर पाना असंभव था। इसलिए मैंने अपनी असमर्थता प्रकट कर दी। इसास/श्री बाबू साहब को स्वयं यह काम करना पड़ा और कुछ ही दिनों में उनको "भाषाविज्ञान" नाम की पुस्तक प्रकाशित हो गई। दिग्गज और अल्पज्ञानी सामान्य जन की क्षमता में इतना अन्तर होता है! मैंने जो मांग लिखा था वह जलपुर से निकलने वाली 'श्री शारदा' में छपा दिया, और आगे कुछ न लिखा। पर वासना अन्तःकरण में बनी रही।

ईश्वर को धन्यवाद है कि उसने यह काम उस समय सक्ता दिया। इस बीस साल के अन्तर में, मैंने विषय का थोड़ा बहुत अनुशीलन परिशीलन कर लिया है, अध्यापन भी यथेष्ट कर चुका हूँ। इसलिए प्रस्तुत पुस्तक अधिक आत्म-विरास से उपस्थित कर सका हूँ। आशा है कि यह कम दोष-पूर्ण होगी। इसमें मैं कोई बात मौलिक दे सका हूँ, यह नहीं कह सकता। विषय का दायो मैंने अंगरेजी चरमे से किया है। दृष्टि कैसे हो कमज़ोर है। पर मास्तेम भवितव्य की ओर भक्ति अधिक बढ़ होती जा रही है।

यह पुस्तक सामान्य पाठक को विचार में रखकर लिखी गई है और

विषय के प्रारंभिक विधाधियों को। इसीलिए बीजा को बीड़ा का नीरस बनाने का उद्योग किया है। 'बाकाना सुखबोधाय' बाका ध्येय है।

इस विषय का ज्ञान मैंने कई गुरुओं की उपासना से और अंगरेजी और अनेक पुस्तकों के अध्ययन से प्राप्त किया है। यह सारी साधना प्रायः विदेशी थी। इसलिये प्रस्तुत पुस्तक में, पाठकों को वर्तमान पश्चिमी अनुसन्धान का पूर्ण प्रतिबिम्ब और गन्ध मिले तो अचरज नहीं। जिन पुस्तकों से सहायता की है, उनके नाम ग्रन्थ-पुची में मिलेंगे। मैं उन लेखकों का कृतज्ञ हूँ। विशेष रूप से सर्वश्री टर्नर, चटर्जी, तारापुरवाला, श्रोक्ला, वाग्निजाज़, जेम्ससन, टकर, ग्रैफ का चिरच्छापी रहूँगा। इनकी पुस्तकों की भाषा और उद्धरण जहाँ जहाँ मिलेंगे। पुस्तक सामान्य पाठक के लिये लिखी है, इसलिये जगह-जगह कृतज्ञता-स्वरूप उल्लेख नहीं किया गया।

पुस्तक का चौथाई अंश लैन्डार्डन में १९४१ की गर्मी की दृष्टियों में, दूसरा चौथाई १९४२ के प्रोप्पावकाश में रासगढ़ (मैनीताल) में और शेष आंग पिटुले वः सरीनों में यहाँ प्रयाग में लिखा गया है। इन तीनों स्थानों पर जिन देवता और देवियों के प्रेमपूर्ण आश्रय में यह काम हुआ है उनके प्रति मैं अपनी विनम्र स्नेहपूर्ण कृतज्ञता प्रकट करता हूँ। पुस्तक-प्रकाशन में मिश्रवर धीरेन्द्र-वर्मा जी और माननीय श्री पुरुषोत्तमदास टंडनजी ने कृपापूर्वक प्रोत्साहन दिया है और यदि वे आग्रह न करते तो शायद अभी दो एक साल और यह काम पड़ा रहता। उन दोनों का मैं आभारी हूँ।

छपाई में सम्मेलन के वर्तमान साहित्य मन्त्री, मेरे मित्र श्री रामचन्द्र टंडन ने तथा हिन्दी साहित्य प्रेस के कर्मचारियों ने पूरी मदद और सहयोग प्रदान किया है। उनका भी आभार मानता हूँ। छपते समय मेरे तत्कालीन अज्ञान या अनवधान से जो गलतियाँ रह गई हैं उनका माघरिचित 'सम्पादन' में कर दिया गया है। पाठक पढ़ने के पूर्व इसका अवलोकन करने की कृपा करें। यदि और कहीं भूलें या अपूर्णताएँ रह गः हों तो उनकी सूचना मिलाने पर वे आगले संस्करण में कृतज्ञतापूर्वक ठीक-ठाक कर दी जाएँगी।

अपने पाठक की सीमाओं का विचार कर, नितान्त आवश्यक ही कुछ विधि-विह्वल इस पुस्तक में रखे गए हैं। कर्णों के नीचे की हिन्दी (पद्या च य) सामान्य से कुछ विभिन्न ध्वनि का संकेत करती है। वर्णों के नीचे का बोलाकार चिह्न (म, न) स्वरत्व को और तारा-चिह्न (ॐ) शब्द के अनुमान-

सिद्ध रूप को जसबाला है । भिन्न संकेत न होने पर वर्णों के ऊपर चिह्न उससे बतलाने की सूचना देता है । ऐं ओ की मात्राएँ १ १ हैं ।

इस पुस्तक में पाठक को इतिहासिक, भूगोलिक आदि कुछ शब्द अपरिचित (और अशुद्ध ?) से मिलेंगे । मेरी धारणा है कि हिन्दी को संस्कृत-व्याकरण का अनावश्यक आश्रय छोड़ देना चाहिए, इसलिए ये शब्द रूप समाविष्ट किए गए हैं । इसका यह मतलब नहीं कि संस्कृत से शब्द न लिए जायें । मेरी निश्चित सम्मति है कि जहाँ हिन्दी में शब्द न हों वहाँ अरबी, फ़ारसी, अँगरेज़ी आदि की अपेक्षा, संस्कृत और प्राकृतों से ही लेने चाहिए । यदि कृत्रिम हो काटना हो तो अपनों से लिया जाय । पारिभाषिक शब्द संस्कृत को ही आधार मानकर बनने चाहिए । मेरे विचारों के बारे में कुछ 'कृपालुओं' के बीच भ्रान्ति है इसलिए ये शब्द यहाँ लिख देना उचित समझा । इतिहासिक आदि विकृत (?) शब्द देखकर यदि 'पंडित वर्ग' को दुःख हो तो मेरी सनक समझकर क्षमा करने की उदारता दिखाएँ ।

संसार की भाषाओं की स्थिति का दिग्दर्शन करानेवाला एक नक़्सा भी इस पुस्तक के साथ जा रहा है । इसका ज़ाका विलेम ग्रैफ़ की पुस्तक से लिया गया है ।

संसार पर धीरे संकट है और अपने देश पर विशेष । दासता की कड़वा का गंगा चित्र इधर पूरे रूप में सामने आया है । जो महापुरुष संसार को आदर्श बता रहे हैं, सत्य अहिंसा और सुख का मार्ग दिखा रहे हैं और हमारे भ्रात्यों के भी प्राण हैं उनके जीवन की संकट में डेल कर हम ज़ोंग विह्वल हो गए थे । कीन भारतीय, विशेषकर राष्ट्रीय भावनाओं वाला, ऐसा होगा जिसके अन्तस्तन में इन महापुरुष ने आशा और स्वातन्त्र्य-प्रेम का प्रकाश न पहुँचाया हो । ईश्वर को कोटिशः धन्यवाद है कि आज वह धीरे तपस्या से उत्तीर्ण हुए हैं और उज्ज्वलतर निखरे हैं । ईश्वर उन्हें चिरायु करे । इस पुस्तक का सौभाग्य है कि वह आज ऐसी पुण्य तिथि पर प्रकाश में आ रही है ।

२२, चैयम ज़ाइन,

प्रयाग,

प्रथम तिथि, ३-३-१९४३

वाबूराम सक्सेना



## फिर

इस पुस्तक के प्रथम संस्करण की सारी प्रतियाँ तीन चार साल के भीतर ही निकल जायेंगी यह भाषा किसी को न थी। हिन्दी संसार ने इसे पसन्द किया है यह सम्शोध को बात है। इससे भी अधिक सन्तोष की बात मेरे लिए यह है कि भाषाविज्ञानी विद्वानों ने भी इसे अपनाया है क्योंकि कविकुलगुरु के शब्दों में "भाषारितोचादिदुषो न साधु मन्ये प्रयोगविज्ञानम्" लेखक का चित्त ठीकी सुख मानता है जब विषय के पारंगत उसकी रचना को अच्छा समझे। डा० सिद्धेश्वर वर्मा ने न्यू इंडियन ट्रेडिन्गेरी के भाग ६ सं० ७ (अक्टूबर '४३) में इसकी विस्तृत आलोचना छः पृष्ठों में छपाई और इसमें बड़ी प्रशंसा की। डा० आर्येन्द्र शर्मा को इसके टक्कर का अंग जर्मन, फ्रेंच आदि समस्त भाषाओं में भी नहीं मिला, विशेषकर शैली की रोचकता में। डा० परशुराम लक्ष्मण वैद्य और महामहोपाध्याय वामन वासुदेव मीराशी ने सलाह दी कि इसका अनुवाद मराठी आदि सभी भारतीय भाषाओं में कराया जाय तथा डा० सिद्धेश्वर वर्मा ने अंगरेजी में अनुवाद करा देने का अनुरोध किया। हिन्दी के लक्ष्मणप्रसाद अग्रवाल, 'किशोराग्र' गुलाबराय आदि ने भी प्रशंसा करने में कसर न छोड़ी। मैं इन सभी महानुभावों का गुण मानता हूँ। विशेष जगहों में सबकी सिद्धेश्वर वर्मा तथा आर्येन्द्र शर्मा का है जिन्होंने कुछ रचनात्मक सुझाव दिए जिनसे से कुछ का समावेश मैंने इस संस्करण में कर दिया है। आर्येन्द्र जी के अनुरोध से मैंने जर्मन व्याकरण-मात्रक शब्दों का जर्मन उच्चारण इस बार अंकित कर दिया है, अंगरेजी माध्यम से आया हुआ छोड़ दिया है। समयभाव से तथा कलेवरबुद्धि के कारण से सिद्धेश्वर वर्मा जी के कुछ सुन्दर सुझावों का समावेश नहीं हो पाया है, इसके लिए मैं उनसे क्षमा माँगता हूँ। पारिभाषिक शब्दावली उन्हें संस्कृत-मय जगो। वह प्रचलित वर्तमान शैलियों की चाहते थे, इस विषय में मेरा इनका मतभेद है।

इस संस्करण में ग्रन्थ का विभाजन दो खंडों में कर दिया गया है, पहले में भाषाविज्ञान के सिद्धान्त आ गए हैं और दूसरे में संसार की भाषाओं का संक्षिप्त वर्णन। अर्थ विज्ञान पर इस ग्रन्थ में सामान्य भाषाविज्ञान के कहे-

वर में जितना धुंग अनुपात से संभव था वही दिया जा सका है। विशद विवरण पढ़ना युनिवर्सिटी से शीघ्र हो प्रकाशित होनेवाली "अर्थविज्ञान" नाम की मेरी व्याख्यानमाला में देखने को मिलेगा। भारतीय भाषाओं का विशेषकर वर्तमान भाषाओं का, यहाँ भी यथेष्ट सा नहीं है। पर यह भी संकल्प में वर्तमान किन्तु कार्य में अपरिणत ग्रंथ की वस्तु होगी।

यह पुस्तक सामान्य पाठकों के लिए लिखी गई थी, "बालानों सुख बोधाय" वाला आदर्श था, पर यह अपने विश्वविद्यालयों के एम० ए० की परीक्षा के लिए नियत की गई है। इसी से इस देश में इस विज्ञान के पठन-पाठन की हीन दशा का प्रमाण मिलता है। आशा की जाती है कि स्वतन्त्र भारत में भाषाविज्ञान का पठनपाठन बढ़ेगा।

पिछला संस्करण साहित्य प्रेस में छपा था, यह माया प्रेस में। यह प्रेस हिन्दी संसार में कहानी की पत्रिकाओं का प्रेस प्रसिद्ध है। भाषाविज्ञान के इस ग्रंथ को यहाँ क्यों और कैसे छपाना अथवा इच्छा इसकी भी एक कहानी है। उसे कह कर मैं प्रेमी पाठकों की उत्सुकता को समाप्त नहीं करना चाहता।

सर्वे भद्राणि परयन्तु।

२४, वैद्यम लाइन,

प्रयाग,

२०-१-१९८४

बाबू राम सक्सेना



# विषय-सूची

## पहला खंड

### पहला अध्याय—विषय-प्रवेश.....पृ० १-४

भाषा का व्यापक (१) तथा संकुचित अर्थ (२)। ज्ञान के दो भेद—  
नैसर्गिक, बुद्धिग्राह्य (२), फिर बुद्धिग्राह्य के दो भेद—विज्ञान और कला (३),  
इन दोनों में अन्तर (३-४)। भाषाविज्ञान या भाषाशास्त्र ? (४) ॥

### दूसरा अध्याय—भाषा.....पृ० ५-१०

भाषा का लक्षण (५), बोलते समय मुद्राकृति, इंगित आदिका प्रयोग (५),  
इंगितभाषा (६), लेख-वद्ध अक्षर भी विचार-विनिमय के साधन (६), संकेत,  
स्पर्शचिह्न, गुप्तभाषा व लिपि आदि (६)। भाषा विचार का भी साधन (७)  
भाषा तथा विचार में एक माध्यम—प्रतिमा (८)। भाषा सीखने का साधन  
स्वभावात् ही, परन्तु सीखता है अनुकूल वातावरण में जन समुदाय से (८-९)  
इस सीखने के ही कारण परिवर्तन अवश्यम्भावी (९)। भाषा का प्रवाह है  
अनादि और अनन्त (९-१०)। भाषा का व्यक्त जीव व वस्तु से केवल सामयिक  
व्यवहार का सम्बन्ध (१०)। ध्वनियाँ विवेकेषण-सहा हैं (१०)। भाषा के  
स्रोतक विभिन्न भाषाओं के शब्द (१०) ॥

### तीसरा अध्याय—भाषा का उद्गम.....पृ० ११-१६

धर्मग्रन्थों के अनुसार भाषा ईश्वर-प्रदत्त है (११) या धर्मग्रन्थीय मन्त्र  
ही मूल तथा आदि भाषा है (११-१२) परन्तु विकासवाद मानने वालों के इस  
समस्या के विविध हल (१२)—(क) आपस के समझौते से भाषा बनी, पर  
भाषा की अनुपस्थिति में कैसा वादविवाद या समझौता (१२-१३); (ख)  
पशु-क्षियों तथा सृष्टि के अन्य पदार्थों से भाषा सीखी गई, पर अनुकरणत्मक  
और अनुरणनात्मक शब्द बहुत थोड़े हैं तथा मनुष्य के पास भी भाषा जानने  
की शक्ति रही होगी (१३); (ग) मन के भावों और आवेशों की व्यक्त  
कर्त्री ध्वनियों से भाषा की सृष्टि, पर विस्मयादि बोधक अव्यय बहुत कम तथा  
भिन्न भाषाओं में भिन्न-भिन्न हैं (१४); यह अत्यज्ञानी मनुष्य के लिए उचित  
समस्या है पर वह है प्रयत्नशील (१५); वस्तुतः भाषा तथा विचार का अद्वैत  
सम्बन्ध है और विचार का आविर्भाव मनुष्य-समाज के विकास की समस्या के  
साथ जुड़ती हुआ है (१५-१६) ॥

### चौथा अध्याय—भाषाविज्ञान तथा अन्य विज्ञान...पृ० १७—२४

भाषा का विचार के वाह्य स्वरूप होने के नाते विचारात्मक ज्ञान से घनिष्ठ सम्बन्ध (१७)। भाषाविज्ञान का सम्बन्ध—मनोविज्ञान से (१७), तर्कशास्त्र से (१७), समाजशास्त्र से (१८), शरीरविज्ञान से (१८-१९), मूलविज्ञान से (१९), इतिहास से (१९-२०), भूगोल से (२०), वाङ्मय से (२०-२१), तथा व्यञ्जन से (२१)। भाषा के चार अङ्ग हैं—वाक्य, शब्द, ध्वनि और अर्थ (२२); और इनके अनुसार भाषाविज्ञान की चार शाखाएँ—वाक्यविज्ञान (२२), पदविज्ञान (२२-२३), ध्वनिविज्ञान (२३), और अर्थविज्ञान (२३)। भाषाविज्ञान का उपयोग (२३) और अधिव्यवहार (२३-२४) ॥

### पाँचवाँ अध्याय—भाषा का विकास.....पृ० २५—२९

संसार परिवर्तनशील है और भाषा भी (२५), पर यह परिवर्तन न तो उन्नति ही है, न अवनति, यह है केवल विकास (२५-२६)। परंपरा तथा जन-संस्पर्श की विभिन्नता के कारण यह परिवर्तन (२६); प्रत्येक व्यक्ति के उच्चारण करने की शक्ति के कारण उच्चारण सम्बन्धी-विभिन्नता और स्मृति तथा अनुभव की भिन्नता के कारण अर्थ-सम्बन्धी विभिन्नता (२६-२७) फिर भी व्यवहार में अभिन्नता (२७) बोलने वालों के संगठन तथा वाह्य-संस्पर्शहीनता के अनुपात से एकलव्यता (२७)। परिवर्तन का व्यक्तीकरण में भाषा डालने के कारण घीमापन (२८)। परिवर्तन का तुरन्तत्व तथा महत्त्व तद्भाषा-भाषी समुदाय से ही निर्णीत है (२८-२९) पर यह परिवर्तन होता है अवश्य, सदा (२९) ॥

### छठा अध्याय—विकास का मूलकारण.....पृ० ३०—३९

साधारणतः चार वाद—(क) शारीरिक विभिन्नता : पर प्रत्यक्ष ही है कि भिन्न शरीर वाले भी एक भाषा तथा समान शरीर वाले भी भिन्न भाषा बोल लेते हैं (३०-३१); (ख) भूगोलिक विभिन्नता : पर समीक्षा करने पर यह भी सारा नहीं ठहरता (३१); (ग) जातीय मानसिक अवस्था भेद : पर भाषा का द्रुतगति से विकास समाज की विशृङ्खलता पर निर्भर है और सौष्ठव, लालित्य आदि गुण तो निज रुचि पर ही अपेक्षित हैं (३१-३३); (घ) प्रयत्न-लाघव, मानवमनोवृत्ति के अनुकूल होने के कारण यह उचित है (३३)। प्रयत्नलाघव से उत्पन्न भाषा में परिवर्तन के विभिन्न उदाहरण—बहुधा प्रयोग में आने वाले शब्दों का शरीर अधिकतर विकल हो जाता है जैसे मह, है, आदि (३४-३५); बलाघात तथा भावातिरेक में भी प्रयत्नलाघव के कारण परिवर्तन

(३५); बड़े शब्दों को संक्षेपरूप से व्यक्त करना आदि (३५-३६)। प्रयत्न-लाघव की दृष्टि से मन का आगे की ध्वनियों पर पहुँचना और विभिन्न ध्वनि-विपर्ययों का भाषा में आगम—परस्पर-विनिमय (३६), ध्वनिलोप या अक्षर-लोप (३६-३६), समीकरण—पुरोनामी तथा पश्चिनामी (३७), विधमीकरण (३७-३८)। अन्य प्रयत्न-लाघव-अन्य परिवर्तन—संयुक्ताक्षरों के बीच या पूर्व स्वरों में (स्वरभक्ति और अपागम) (३८); एक ही विचार के वाचक दो शब्दों (३८) या दो वाक्य-विन्यासों का मिश्रण (३९); तथा विदेशी शब्दों का स्वदेशी परिचित शब्दों से मिलता-जुलता उच्चारण (३९) ॥

### सातवाँ अध्याय—ध्वनि यंत्र.....पृ० ४०—४५

ध्वनि यंत्र (४०)। वास की विविध विकृति से ध्वनिसृष्टि (४१), वास-नालिका तथा भोजननालिका (४१), स्वरयंत्र तथा स्वरतन्त्रियों की चार विभिन्न स्थितियाँ (४१)। ध्वनियंत्र के विभिन्न अवयव—मुखविबर आदि (४२)। अलिङ्गित की तीन विभिन्न अवस्थाएँ (४२), शीघ्र की विविध अवस्थाएँ (४४)। इस प्रकार स्थानभेद व प्रयत्नभेद से अनन्त ध्वनियों की सृष्टि (४४)। ध्वनि का लक्षण (४४) तथा तीन अवस्थाएँ (४४); प्रो० डेनियल जोन्स के मत से ध्वनि का लक्षण (४४)। ध्वनिप्राप (४५) ॥

### आठवाँ अध्याय—ध्वनियों का वर्गीकरण.....पृ० ४६—५३

स्थान तथा प्रयत्न पर ध्वनियों का द्विधा वर्गीकरण (४६)। स्वर तथा व्यंजन (४६) और उनके लक्षण—प्राचीन (४६) तथा आधुनिक (४७); स्वर तथा व्यंजन का भेद (४७); स्वरों का वर्गीकरण (क) शीघ्र के विभिन्न स्थानों पर—अग्र, मध्य तथा पश्चिस्थान (४८) तथा (ख) मुख के खुलने पर—संवृत, विवृत, अर्धसंवृत तथा अर्धविवृत (४८-४९); व्यंजनों का वर्गीकरण (क) सघोष तथा अघोष (४९); (ख) इषोष्ठ, दन्त्योष्ठ्य, दन्त्य, वरुण, तालव्य, मूर्धन्य, अलिङ्गित, उपालिङ्गित तथा स्वरयंत्र-स्थानीय (४९-५०); (ग) प्रयत्न-भेद हैं—स्वर्ण, संस्पर्श, नासिक, लोबित तथा उत्सृष्ट (५०-५१); (घ) अनुनासिक तथा अनुनासिक (५१)। य और व के दो रूप (५१); अल्पप्राण और महाप्राण (५२)। मुख्य तथा गौण स्थान (५२-५३) ॥

### नौवाँ अध्याय—ध्वनियों के गुण.....पृष्ठ ५४—५९

मात्रा, सुर और बलाघात (५४)। मात्रा के तीन प्रकार—ह्रस्व, दीर्घ तथा ऋतु (५४), ह्रस्वस्व दीर्घत्व का निर्णय (५५), मात्रा की संज्ञित करने के साधन (५५)। सुर—उच्च, मध्य तथा न्यून (५५)। बलाघात—मौलिक

(५६) । बलाघात, उसके प्रयोग तथा प्रयोग के नियम (५६-५७) । इन पृष्ठों का मिश्र-मिश्र भाषाओं में मिश्र-मिश्र प्रयोग (५७) ॥

**दसवाँ अध्याय—संयुक्त ध्वनियाँ.....पृष्ठ ५८—६६**

वाक्य में ध्वनियों के समूहों का प्रयोग (५८), इन समूहों के अन्तर्गत स्वर व व्यंजनो के संयोजन के प्रत्येक भाषा में विभिन्न नियम (५८), व्यंजनहृत स्वरों (५९) । दो स्वरों के पास-पास जाने पर—बीच में चरा रकना या मृत्ति का आगम या मिश्र स्वर की उत्पत्ति (५९) । मिश्र स्वर के दो भेद (५९), मूलस्वर तथा मिश्र स्वर में भेद (६०) । अक्षर के लक्षण (६०), ध्वनियों के प्रवाह को अक्षरों में विभाजित करना (६०-६१), आत्मता (६१-६२) ॥

**बारहवाँ अध्याय—ध्वनि-विकास.....पृष्ठ ६३—७०**

ध्वनिविकास के मूल में प्रयत्न-लाघव है (६३) पर ध्वनि-उच्चारण की सरलता या कठिनाई का निर्णय करना मुश्किल है (६३-६४); यह ध्वनि-विकास बहुत ही धीरे व अनजाने में होता है (६४) और एक सुसंगठित मनुष्य-समुदाय में सर्वत्र व्यापक होता है (६४-६५) । यह विकास वाक्य या शब्द में ध्वनि की परिस्थिति ही पर निर्भर है (६५) और प्रारम्भ होने पर निश्चित दिशा की ओर ही बढ़ता रहता है (६५-६६) अतएव इसके नियम निर्धारित किए जाते हैं (६६) पर ये नियम, न तो भविष्य में होने वाले विकास के नियामक हैं (६६-६७) और न भूतविज्ञान के नियमों की तरह अटल (६७) । ध्वनिविकास के कुछ उदाहरण—(क) नई ध्वनि का आगम (६७), (ख) समानध्वन्यात्मक पर भिन्नार्थबोधक शब्दों की उत्पत्ति (६७-६८), (ग) सन्धि-सौंद के कारण अस्थान ध्वनि-विकार (६८-६९), (घ) पूर्ववर्ती अथवा विदेशी ध्वनियों के अज्ञानवशा अस्थान शक्त प्रयोग (६९-७०) और (ङ) निमोक्षक तथा कवि-कृष्ट शब्द कैदी का आगम (७०) ॥

**बारहवाँ अध्याय—पदरचना.....पृष्ठ ७१—७६**

ध्वनियों का अर्थ-व्यञ्जकता की सुविधा के अनुसार विभाजित—सम्बन्ध पद (७१), भाव्य की प्रतिभा का मस्तिष्क में होना व उच्चारण (७१) । वाक्य के पदों का मस्तिष्क द्वारा ग्रहण समष्टि रूप से होता है पर कुछ ध्वनियों सर्व-तरफ की ओर कुछ परस्पर सम्बन्ध की बोधक होती हैं (७१-७२) । प्रत्येक भाषा की अपनी स्वयं की विचार व्यक्त करने की भाषा है (७२) और यह सम्बन्ध-तरफों की प्रकट करने के उद्योग से मालूम होती है (७२) । सम्बन्ध-तरफ की व्यक्त करने के उद्योग—(क) सम्बन्ध-तरफ का अलग शब्द होना

(७२); (ख) सम्बन्धतत्त्व का अर्थतत्त्व में परिवर्तन कर देना (७३); (ग) अर्थतत्त्व की ध्वनियों में कुछ परिवर्तन कर देना (७३); (घ) अर्थतत्त्व की ध्वनियों में ध्वनिगुण का भेद कर देना (७३); (ङ) अर्थतत्त्व को अनिश्चित छोड़ देना (७४); (च) अर्थतत्त्व को भाषाशास्त्र में विशेष स्थान पर ही रखना (७४)। प्रत्येक भाषा उपरिलिखित उपायों में से एक या अधिक उपायों को ग्रहण करती है (७४-७५)। यह भाषा का प्राचीन (७५) तथा वर्तमान (७५-७६) लक्षण। ध्वन्यात्मक तथा व्याकरणात्मक लक्षण (७६) ॥

### तेरहवाँ अध्याय—पदविकास.....पृष्ठ ७७—८८

कल्प द्वारा उद्बोधित अर्थ का विशेषण प्रत्येक भाषा में किन्हीं धाराओं में होता है और ये धाराएँ सम्बन्धतत्त्वों द्वारा निर्धारित होती हैं (७७) जो कि निम्नलिखित भाषा को प्रायः प्रकट करते हैं—(क) स्थिति, पुंल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग और मनुष्य लिंग, पर इत्यादि नैसर्गिक पुरुषत्वादि से सम्बन्धित होना (७८) जैसे न पुरुष (७९-८०); (ख) काल—ऐक्यवचन, द्विवचन और बहुवचन तथा व्यक्तिवाचक या समूहवाचक लक्षण (८०-८१); (ग) काल—वर्तमान और उसकी सहायता से भविष्य तथा भूतकाल (८१-८२); (घ) प्रेरणार्थक भाषा—संस्कृत के दस भग्न भाषा (८२-८३); (ङ) भाष्य—कर्तृ, कर्म और भाव (८३-८४); (च) पद—परस्मैपद और आत्मनेपद (८४); (ज) वृत्ति (८४); (झ) विभक्ति—प्रथमादि और हिन्दी में भिन्नारी तथा भिन्नारी (८४-८५) परस्मै (८५); (ञ) कारक (८६)। ये धाराएँ न ही नैसर्गिक हैं न किन्हीं लौकिक विद्याओं पर निर्भर (८६); न मटक (८७) और न इन भाषाओं में एक ही (८७)। ध्वनिकी का भी वृत्ति इनका भी विकास जमाया और जनमान में होता रहता है (८८) ॥

### पंद्रहवाँ अध्याय—पदविकास.....पृष्ठ ८९—९३

वैदिककृत पद-व्याकरण (८९) व्याकरण—विभक्तिवाचक (८९) ध्वन्यादि वाचक, परस्मै और आत्मने (८९-९०), संज्ञा और विशेषण के भूतत्व (९०), संज्ञा और क्रिया के भेद (९०-९१), व्यापकतात्मक तथा समात्मक भाष्य में परस्पर भेदाभेद (९१) ध्वनित और मिथ्यादि-प्रत्ययान्त शब्द (९१-९२), क्रिया का लभ के भूत में होना (९२); ध्वन्यात्मक संज्ञा और उपादि शब्द में क्रिया भेद (९२) शब्द की एकता (९३) ॥

### सत्रहवाँ अध्याय—पदविकास का कारण.....पृष्ठ ९३—९७

इसकी ध्वन्यात्मक और अर्थव्यक्तता की वृत्ति (९४), ध्वन्यात्मक



एककपता की प्रवृत्ति (९४) सावृक्ष्य-मूलक है (९५-९६) और वचनों की भाषा में पहले पहल सुनाई पड़ती है (९६)। व्याकरण के अपवाद, सर्वल, निर्बल आदि (९६)। समानता और विभिन्नता के बीच भाषा बढ़ती जाती है और शब्दों की सृष्टि तथा विनष्टि होती जाती है (९९-१०) ॥

### सोलाहवां अध्याय—अर्थ विचार.....पृष्ठ ९८—१११

अभि-संलग्न से अर्थ का आगम पर अर्थ की परिवर्तनशीलता (९८-९९), अर्थ अनुभव-अन्य है और प्रकरण से निर्धारित होता है (९९), अर्थ पर धन-समुदाय की चनिष्ठता का प्रभाव (९९-१००) तथा सामाजिक वातावरण का प्रभाव (१००)। अर्थविकास की तीन दिशाएँ—अर्थविस्तार (१०१), अर्थसंकोच (१०२) और अर्थदिश (१०२)। इनका विभिन्न रूपों में काम करना (१०२) और मनुष्य की विचारधारा पर निर्भर होना (१०३)। अर्थ-परिवर्तन का मूल विचार-विभिन्नता में (१०३)। संलग्न से (१०३), अनुभव बात को धना कर बोलने से (१०३-४), शिष्टाचार में सामु सम्ब बोलने से (१०४), तत्सम को अधिक आदर देने से (१०४), भाव-साहचर्यादि से (१०४-५) और उल्टा बोलने आदि से (१०५) अर्थ का परिवर्तन होता रहता है। पर होता है उपरिलिखित तीन दिशाओं में ही (१०५-६)। अर्थविकास में शोक (१०६)। अर्थविकास के अध्ययन से सामाजिक इतिहास का निकमण (१०६-७) धर्मसमूह और निरुक्ति (१०७) धर्मसमूह के चार भाग—तत्सम, तदुभय, विधी और विदेशी (१०७), कुछ भाषाओं में विदेशी शब्द (१०७-८)। व्यवहार शब्दों की गणना (१०८); कुशल प्रत्यकारों द्वारा शब्दों का प्रयोग (१०९)। विदेशी शब्दों का अज्ञाता (१०९); भाषा की सुदृढ़ता (११०), विदेशी शब्दों का आगमन (११०)। परिभाषित शब्दसूची (१११) ॥

### सत्रहवां अध्याय—भाषा की मूल्य.....पृष्ठ ११२—१२०

भाषा में एकता और अनेकता (११२-१३), बोली (११३), विशेषता-वक (११३), बोली की एकता का निर्णय (११४), बोली और भाषा (११४-१५)। बोली की प्रमुखता के मुख्य कारण—राजनीतिक प्रमुखता, साहित्यिक श्रेष्ठता और जनगण्यका प्रभाव (११५), भाषा और बोली में अन्तर (११५-१६), भाषा का बोली बनना (११६) बोली और भाषा का अन्य अन्तर (११६) बोली और राजनीतिक सीमाएँ (११६-१७), भाषा का छिन्न-भिन्न होना (११७)। उर्दूई भाषा (११७) उच्च-प्राचीन रूप रखना (११७-१८) वर्तमानकालिक प्रभाव पड़ने पर भी (११८); प्राचीनता का, लक्ष्यश्रेष्ठता और परम्परा से आगमन

रूढ़ता (११८); साहित्यिक लेखन की भाषा से अन्तर होता। लेखन की साहित्यिक भाषा विशिष्ट भाषा है परन्तु यह भी परिवर्तनशील (११९-२०)। विशिष्ट भाषा (१२०), विकृत बोली (१२०-२१), रहस्यात्मक प्रभाव (१२१-२२), सामाजिक भेदता या हीनता से भी रहस्यात्मक भेद (१२२)। व्याकरण द्वारा प्रतिपादित रूप ही भाषा का असली रूप नहीं है (१२२-२३), लिखित भाषा और बोलचाल की भाषा में अन्तर (१२३), बच्चे की बोली (१२३-२४), विशेष भाषा और विशेष जाति में परस्पर समवाय नहीं है (१२४) ॥

### अठारहवाँ अध्याय—भाषा का वर्गीकरण... पृष्ठ १२५—१३५

विभिन्न भाषाओं में समानता दो प्रकार से—पदरचना और अर्थतत्त्व की समानता से (१२५); अतएव द्विविध वर्गीकरण—आकृतिमूलक तथा इतिहासिक या पारिवारिक (१२५)। आकृतिमूलक के अनुसार दो वर्ग—अयोगात्मक (१२५) और योगात्मक (१२६-२८)। फिर योगात्मक के तीन भेद—अविलम्ब (१२६-२७), विलम्ब और अविलम्ब (१२८)। भाषाओं का एक वर्ग से दूसरे वर्ग में विकास (१२९)। इतिहासिक वर्गीकरण, परस्पर समीपत्व से इतिहासिक सम्बन्ध (१३०), शाब्दसमूह के चार भाग (१३०-३१) शब्द-समानता अपेक्षित है (१३१) व्याकरणात्मक समानता (१३२), ध्वनिसमूह की समानता (१३२-३३) ध्वनियोगों की समानता (१३३-३४), स्वनिक समानता (१३४)। आदिभाषा (१३४) और अन्य अनिर्धारित भाषाओं का निर्धारण करना (१३४-३५) ॥

### उन्नीसवाँ अध्याय—वाक्यविचार..... पृष्ठ १३६—१४३

वाक्य भी एक अवयव है परन्तु वाक्य का (१३६) जो कि स्वयं हमारी विचारधारा का छोटा अवयव मात्र है (१३७), इस विचारधारा का अद्वैतत्व (१३७-३८) और यह हमारी विचारधारा स्वयं एक बृहत्तर विचारधारा का अवयव मात्र है (१३९)। प्रकरण, इत्थित और आकार की सहायता (१४०) क्षितिज और अधिक्षितिज के वाक्यों का भेद (१४०-४१)। वाक्य के दो संध—उद्देश्य और विधेय (१४१-४२), वाक्य की सम्बन्ध (१४२)। वाक्य में पदक्रम (१४२)। वाक्य-विश्लेषण में विभिन्नता (१४३) ॥

### बीसवाँ अध्याय—भाषाविज्ञान का इतिहास... पृष्ठ १४४—१६५

भाषा विषयक सर्वप्रथम विवेचन भारतवर्ष में हुआ। वैदिक संहिताओं की यजुस्तथ रत्न के प्रयत्न, शाकल्य का पदपाठ (१४४); प्रातिशाख्यों और निरुक्त का निर्माण (१४५), सर्वप्रथम व्याकरण इन्द्र, पाणिनि और उनकी अष्टाध्यायी (१४६), मुनिभक्त, अथर्व उद्धारकाव्योक्त व्याकरण (१४८), व्याकरणों की

अन्य भाषाओं तथा प्राकृत आकृष्ट का तुलनात्मक अध्ययन, भारतीय अध्ययन की सिद्धान्तलीकन (१५०), जबर तथा चीन के विद्वानों की खोज, ग्रीस के दार्शनिकों की खोज (१५१), ग्रीक और लैटिन का अध्ययन तथा उसका प्रभाव (१५२), १८वीं सदी में भाषाविज्ञान की नींव (१५३), भाषाविज्ञान के बनने में संस्कृत का प्रभाव, प्राचीनयुग के अन्वेषक—फ्रे० श्लेगल् (१५४), रैस्क, ग्रिम, बॉव (१५५), हम्बोल्ट (१५६), पॉट, रैप, ब्लाइजर (१५७), कुटि-छत्त, मैक्समूलर, ह्विटो; नवीनयुग के कार्यकर्ता—स्टाइनवाल (१५९), बुगमन्, डेलबुक, आस्टोफ, हर्मेन पाउल (१६१), वर्तमान प्रवृत्तियाँ (१६२), अध्ययन के केन्द्र जर्मनी और पेरिस; वर्तमान भारत के मनीषी, सर्वप्रथम राम-कृष्ण गोपाल धर्माकर, भारत में आए हुए विदेशियों का उपकार, टनैर और अबुलकाला की शिक्षा का प्रभाव, सुनीति कुमार चटर्जी (१६३), सिद्धेश्वर वर्मा तथा अन्य विद्वान, भारतीयों का कर्तव्य (१६५)।

### श्रमपरिचय—लिपि का इतिहास.....पृष्ठ १६६—१८३

अब की सारसम्झनी यह परदेखस्य समुच्च तक पहुँचाने की आवश्यकता और उसकी पूर्ति के प्राथमिक उपाय (१६६), चित्रलिपि (१६७), चित्र-संकेत (१६८), संकेतों से अक्षरों का उद्गम, चीन और मिस्र में (१६९), सुमेरी जाति के कीलाकर, ग्रीक लिपि (१७०), अन्य देशों के प्राथमिक लेख, भारत के सर्वप्रथम लेख अशोक के, ग्रीक लिपि का उद्गम ? (१७१), फ़ोनीशिया लिपि जावि-सामी लिपियाँ, इन सब का उद्गम मिस्र से; भारतीय लिपि की सामग्री (१७३), भारतीय लिपि-शास्त्र की प्राचीनता (१७४), बरोम्बी की उत्पत्ति, ब्राह्मी की उत्पत्ति (१७६), उत्तरी और दक्षिणी ब्राह्मी और उनके प्रभेद (१७९), नागरीलिपि (१८१), उर्दू और रोमन (१८३)।

## दूसरा खंड

### इक्कीसवाँ अध्याय—विभिन्न भाषा परिवार...पृष्ठ १८७—१९९

संसार की भाषाओं के चार चक्र (१८७), अमरीका चक्र के अन्तर्गत अमरीका महाद्वीप के मूलनिवासियों की सभी भाषाएँ, विशेष विवरण का अध्याय, इनका सो सवाँ सौ परिवारों में विभाजन (१८८), इनका वर्गीकरण (१८९), प्रशान्त महासागर चक्र की भाषाओं का विस्तार, सैकड़ों भाषाएँ (१८९), पाँच परिवारों में विभाजन, लक्षण (१९०), बोलनेवालों की संख्या (१९०), इन भाषाओं पर संस्कृत का प्रभुत्व (१९१), इन परिवारों का क्षेत्र (१९१),

इनके लक्षण (१९२), मक्कीका वक्क के परिवार (१९३), अमरीका वक्क की अपेक्षा में अधिक उन्नत (१९३), बुशमैन परिवार (१९३), बांडू परिवार (१९४), सुडान परिवार (१९५), सामी-हानी परिवार (१९६), हामी समूह के लक्षण (१९७-९) ।

### बाईसवां अध्याय—यूरेशिया के भाषापरिवार...पृष्ठ २००—२१३

सामी समूह के लक्षण (२००-०१), इस समूह के वर्ग और अन्तर्गत भाषाएँ (२०१-०३), उराल-अल्ताई समुदाय के दो परिवार (२०३), इन दोनों के समान लक्षण (२०३-०४), फ़ीनी-उग्रो समूह (२०४), सेमोयेदी समूह (२०५), अल्ताई परिवार की भाषाओं के समान लक्षण (२०५), मंगोली (२०५), तुंगुसी (२०५), तुर्की (२०५), चीनी परिवार का महत्त्व और भाषा-समूह (२०६), चीनी लिपि का प्रभाव (२०७), चीनी के तीन काल और मुख्य लक्षण (२०७), एकाक्षर स्वयं (२०७), चीनी शब्दों के दो विभाग (२०८), जापान का स्वर (२०८), सुर का प्रयोग (२०९), पाई समूह की वीलिनी (२०९), तिब्बती भाग (२१०), चीनी समूह की मुख्य भाषा मन्तारी (२१०), अनामी (२१०), काकिंगी परिवार (२१०), सुमेरी (२११), मितानी आदि (२११), एनुत्कन (२१२), जापानी (२१२), कोरियाई (२१२), ऐनू (२१३), हाइपरबोरी (२१३), वास्क (२१३) ।

### सेईसवां अध्याय—आर्येतर भारतीय परिवार...पृष्ठ २१४—२२४

भारत में चार परिवारों की भाषाएँ (२१४), तिब्बती-चीनी (२१४), द्रविड़ और आर्य की स्थिति (२१४), मुंडा का नाम और क्षेत्र (२१५), प्रभाव, भाषाएँ, ध्वनि-समूह (२१६), व्याकरण (२१७-१९), मुंडा और द्राविड़ी का अन्तर (२१९), द्राविड़ी—नाम, संबंध (२१९), भाषाएँ (२२०), तामिल, मलयालम, कन्नड़, तुलु (२२१), गोंडी, वेल्डू, ब्राहुई (२२२), द्राविड़ी परिवार के लक्षण (२२२-२३), द्राविड़ी का प्रभाव (२२४) ।

### चौबीसवां अध्याय—आर्यपरिवार.....पृष्ठ २२५—२३९

महत्त्व और नाम (२२५-६), आदिम भाषा (२२७), आदिम की अनियमित (२२८-२३०), आदिम की पदरचना (२३०-३२), आदिम की तीन भाषाएँ—समास, स्वरकर्म और सुर (२३२-३३), मूल निवासस्थान (२३३-३५), वीराः (२३५-३६), आदिम की शाखाएँ (२३६-३७), आर्य परिवार के दो समूह—कुरु, सप्तम और उनके भेदक लक्षण (२३८-३९) ।

**षष्ठीसर्ग अध्याय—आर्य परिवार की शाखाएँ—पृष्ठ २४०—२५१**

केल्टी (२४०), इटाली (२४१-४२), ग्रीक (२४३), जर्मनी (२४३),  
जर्मनी के तीन समूह (२४४-४५), जर्मनी समूह की बोलियाँ (२४५-४६),  
जर्मनी शाखा के ध्वनि-नियम (२४६), प्रिम-नियम (२४७), ग्रासमन्त-नियम  
(२४७), वर्नर-नियम (२४८), इस शाखा का द्वितीय ध्वनि-परिवर्तन (२४८),  
तोखारी (२४९), अल्बेनी (२४९), हिद्दाइट (२४९), बाल्टी (२४९-५०)  
स्लावी (२५०), आर्मीनी (२५१) ।

**छब्बीसवाँ अध्याय—हिन्द-ईरानी शाखा.....पृष्ठ २५२—२७२**

इस शाखा का महत्त्व (२५२), इसके परस्पर समान लक्षण (२५२-५३),  
ईरानी और भारतीय का साम्य (२५६), ईरानी और भारतीय के भेदक लक्षण  
(२५३-२५४), ईरानी की उप-शाखाएँ फ़ारसी और अवेस्ती (२५४), फ़ारसी  
(२५४), अवेस्ती (२५५), द्रवी (२५५-५६), भारतीय आर्य के तीन युग  
(२५६), प्राचीन युग (२५६-५८), मध्ययुग और उसके तीन काल (२५९),  
आदि काल की भाषाएँ (२५९), पालि (२६०-६१), अश्विनी प्राकृत (२६१),  
मध्यकाल की भाषाएँ (२६२), शौरसेनी (२६३), महाराष्ट्री (२६३), मागधी  
(२६४), अर्धमागधी (२६४), पैंथाची (२६४), अन्य प्राकृतें (२६४), उत्तर  
काल के लक्षण और भाषा (२६५-६६), वर्तमानयुग और उसके लक्षण (२६६-  
६८), वर्तमान युग की भाषाओं की जनसंख्या (२६८), लहँदी, सिन्धी, मराठी,  
उड़िया, बिहारी, असामी, (२६९), बंगाली, हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती  
(२७०), पंजाबी, मोली, पहाड़ी, हवूड़ी, सिंहली (२७१), अन्तर्प्रान्तीय भाषा  
(२७२) ।

**द्वितीय परिशिष्ट—ग्रन्थ-सूची.....पृष्ठ २७३—७४****तृतीय परिशिष्ट—परिभाषिक शब्द-सूची.....पृष्ठ २७५—२८९**

## पहला खंड

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL  
LIBRARY NEW DELHI

Acc. No. ....

Date. ....

Call No. ....



CENTRAL ARCHAEOLOGICAL  
LIBRARY NEW DELHI.

Acc. No. 495

Date 9-7-48

पहली अध्याय 491:43 Sak

विषय-प्रवेश

भाषा

भाषा शब्द का प्रयोग कभी व्यापक अर्थ में होता है तो कभी संकुचित। मूल भाषा, पशुपक्षियों की भाषा अथवा संस्कृत संघों के टीकाकारों द्वारा "इति भाषया" द्वारा अभिप्रेत भाषा में सर्वत्र एक ही भाव छिपा हुआ है—~~वह~~ सामान्य जिसके द्वारा एक प्राणी दूसरे प्राणी पर अपने विचार, भाव या इच्छा प्रकट करता है। बेकार की बात बताकर विषय जब मैं कर थोड़े थोड़े विचारों के और कुछ बोलता नहीं, सब क्या मैं उस अपने के सम्बन्ध की बात करूँगी? अथवा यह निम्नलिखित होना चाहिए कि वह से अधिकतर प्राणी अपनी आकृति से जो भाव प्रकट होता है वह किस सहाय्य से छिपा रहता है? इसी प्रकार यदि कोई गुँगा मुँह के पास हाथ ले जाकर लुल्लू बनाता है अथवा पेट पर हाथ फेरता है, तो देखने वाले को उसकी प्यास या भूख का सम्वाक्य ही जाता है। पेड़ की खण्ड जगमगाते हैं वे पेड़ पक्षियों में से कवि किसी को कहेंगे। प्राणी मुँह मिली दिशाई दे कर तो, उस पक्षी के संग करतें हैं। उस को अपने साथी बुरत कर पेड़ पर कहीं बैठवाते यदि जब को उस नाम्ना द्वारा मनुष्य को बुलाना न मिलती? बच्चे के अथवा जगमगाते हैं वह शक्ति है कि कोई अर्थहीन नहीं है। इन सभी उदाहरणों में इतना स्पष्ट है कि एक प्राणी अपने किसी सम्भव द्वारा दूसरे प्राणी पर कुछ प्रकट कर देता है—यही विस्तृत अर्थ में भाषा है।

शक्ति की प्रतिभा इससे भी बृहत्तर अर्थ में भाषा समझी जाती है, जो सम्बन्धी की परस्पर भाव प्रकट करते हुए दिशाई देते हैं। पुरुषोत्तम की वे काल में बाल-सहृद्यों के परस्पर रोद का जो "आह्वान-प्रकट" होता वह साधारण जग की बुद्धि नहीं देख सकी थी। सुविज्ञानमय पक्ष को "उदधि का गान" सुनवाई पक्ष + महादेवी यही का "सुख" को

सुखलोक की पक्ष कहानी

सुखलोक की पक्ष कहानी





की भाषा एतद् पक्षियों में अधिक रहती है और दूसरे को मनुष्य में। भाषा का प्रसार स्वभाव से ही भाषा की जगह के पास नहीं पड़ता पर मनुष्य का कच्चा भाषा एकदम उठता है और बुद्धि से सीख कर हो उससे बचा करता है। कुत्ते की भाषा में सीरने की शक्ति स्वतः सिद्ध है, मनुष्य के कच्चे को कठिन प्रयत्न करने पर प्राप्त होती है।

बुद्धि-प्राप्त ज्ञान को प्रायः दो विभागों में विभक्तित करते हैं—विज्ञान और कला में। विज्ञान विशिष्ट ज्ञान है जिसमें चित्रितपत्ति और विकल्प को गुंजावट नहीं और इसके लक्ष्य सर्वत्र व्यापक हैं। जो और जो भिन्न-भेद कर सब करीं होते हैं, ऐसा नहीं कि गरीबों के पास तीन और अमीरों के पास चार या पाँच। प्रकृति की गुण-व्यक्तियों की व्यापक है, ऐसा नहीं कि न्यूटन के देश में उसका एक अर्थ हो और कपिल मणि के देश में दूसरा। यह विज्ञान के मूल सन्तों के लक्षण हैं। कला वास्तव ज्ञान संश्लिष्ट और विकल्पात्मक होता है। बसंत-चित्रकार दूर तक लम्बी चली जाने वाली उगलियों से ली के मौसमों की स्थिति का है। प्रकृति के विषयों की सम्पत्ति का भी उगलियों को भी इस अनुसर नहीं समझते। रीतिकाल को, भाषा प्रलङ्कारों से लड़ी हुई, कविता भी काव्य की श्रेणी में आती है और साथ ही छायावाद के नाव प्रलङ्कारों से सुशोभित अन्तर्गत की ओर की उद्गम भी सुंदर और मनोहरणी कविता है। दोनों प्रकार का ज्ञान कला के अंतर्गत है। एक ओर मणिपुर और गुजरात का नृत्य है दूसरी ओर रस का, एक ओर भारतीय संगीत तो दूसरा ओर बांगरी। कला के अंतर्गत ये सभी हैं पर भारतीय संगीत जो मात्र एक भारतीय के समस्त उपस्थित कर उसकी इच्छा को अंकुश कर देता है, यदि वह शब्द एक भी न समझे, उसने अंश में बांगरी संगीत नहीं। इसी प्रकार बांगरी नागरिक की भावना अपने संगीत के पक्ष में और हमारे संगीत के विपक्ष में होती है। कला का यही विकार है, यही उसका चित्रितपत्ति है। कला का मिलना अथ मनुष्य-प्राप्त पर व्यापक है यह विज्ञान का है—कला का शक्य नहीं।

विज्ञान और कला का एक और गौण अंतर है—विज्ञान का उद्देश्य शुद्ध ज्ञान है और कला का व्यवहार-ज्ञान, मनोरंजन और उपयोग। काव्यकला से हमारा मनोरंजन होता है, और उसका इसके अलावा भी उपयोग है। पर पृथ्वी जूमलो है या सूर्य, हम नहीं बोलते हैं, सभी मनुष्य एक ही भाषा नहीं बोलते इत्यादि प्रश्नों का समाधान हमारे ज्ञान को प्रयास को ही अधिक धुकाता है, उपयोग की श्रेणी में नहीं आता है। और वह प्राप्त है सब गौण रूप से।

भाषा का प्रतिपादन शास्त्र करता है। उसका ध्येय सार्वभौमिक व्यवहार होता है और उसमें काल और देश के अनुसार विकल्प होते रहते हैं। ऐसा समझना कि एक देश और काल का शास्त्र सब देशों और कालों के लिए स्थिर उत्तर देता है, अनुप्य की बुद्धि की अवहेलना करना है।

कोई भी ज्ञान, विज्ञान की श्रेणी में स्थान पाने के पूर्व धर्म की अवस्था में रहता है। भाषा के संबंध में व्यवहारगत भाषा स्थिर हो जाती है एवं इसकी विज्ञान व्यवस्था होती है।

उत्तमस्वी सदी के विद्वानों में, भाषा के तत्त्वों का अध्ययन विज्ञान की कोटि में आता है अथवा शास्त्र या वाद की कोटि में—इस विषय की छेक बहुत बाध-विज्ञान चलता रहा। पर अब इतना स्थिर है कि भाषा-विषयक जिन दूख तत्त्वों की अनुप्य की बुद्धि ने पकड़ लिया है वे इस अध्ययन की विज्ञान की श्रेणी में स्थान पाने का अधिकारी बनते हैं। इसीलिए इस अध्ययन का नाम भाषाविज्ञान उपयुक्त है भाषाशास्त्र नहीं।

प्रस्तुत पुस्तक में भाषाविज्ञान-संबंधी सामान्य सिद्धांतों की विवेचना करना ही उद्देश्य है। जिन किमिदिक भाषा के तत्त्वों की विवेचना नहीं।



## दूसरा अध्याय

### भाषा

मनुष्य तरह-तरह की भाषाएँ बोलते हैं, कोई हिन्दी, कोई मराठी, कोई गुजराती, कोई बंगाली तो कोई अंगरेज़ी, जर्मन, तुर्की, चीनी, जापानी आदि। यदि और भेद की दृष्टि से देखा जाय तो एक भाषा के अंतर्गत ही मनुष्य कई तरह की बोलियाँ बोलते हैं, हिन्दी वाले ही कोई अवधी, कोई बज, कोई लखी बेली आदि। और इन बोलियों के भीतर भी बहुत से भेद हैं। परन्तु हम सब की यह में एक एकत्व है—मनुष्य के विचारों, भावों और इच्छाओं को प्रकट करना।

जिन अभिव्यक्तियों द्वारा मनुष्य प्रकट-विचार-विनिर्माण करता है, उनके समूह को भाषा कहते हैं। भाषा के इस दृष्टान्त में विचार के अंतर्गत भाव और इच्छा भी हैं। विशेषकर असम्यक्त जालियों की भाषा में अधिकतर भाव, इच्छाएँ, प्रवृत्तियाँ आदि ही व्योक्त होती हैं, विचारों की मात्रा अपेक्षाकृत कम होती है। बोलते समय हमारे विचारों की पूर्ण अभिव्यक्ति अभिव्यक्तियों ही से नहीं होती। इनके मदद के लिए हम इंगित का भी प्रयोग करते हैं। उस समय मुलाक़ाफ़ि, भाँसों का भाव और हाथ के दिक्के-कोछे से हमारे ख़ास को समझाने में दूसरों को सहायता मिलती है। सब भाषा में इंगित का कोई न कोई अंश-भीषण सम्मिलित है। ज़रा इसी तरह जैसे पैरों से चलने के समय मनुष्य के हाथों का दिक्कत यह और बात है कि कोई इंगित की मात्रा का कम इरोमाल करते हैं, कोई ज्यादा। आवश्यकताओं में कोई मेज़ पर हाथ पटकता है, कोई खुटकी मारता है, तो कोई हाथ पाँव और आँखें मचाता है। इंगित और मुखरता से, बोले हुए शब्दों का अर्थ निरिखत ही नहीं होता, परिपुष्ट भी होता है। सम्बन्ध में काँफ़ की विशेष महिमा मठाई गई है। भाव के व्यक्तीकरण में इंगित का महत्व विशेष रहता है, जो बात शब्द से नहीं प्रकट होती वह इंगित से प्रकट होती है और परस्पर विरोध होने पर इसके द्वारा जताया हुआ भाव हो किन्तु होता है। इंगित की मात्रा का पाकर कायी भाव के व्यक्तीकरण में बहुत उपयोग रह जाती है। समस्त समाज की ऐसी शिक्षा होती है कि भाषण करते समय इंगित और मुखरता को एक साथ जाय। इस शिक्षा के फलस्वरूप भाषा कम हो जाती है, पर मिलती नहीं।

किसी-किसी जाति में भाषा के अलावा इंगित-भाषा भी मिलती है जिसका ये लोग विशेष समय पर उपयोग करते हैं। अमेरिका के पच्छिमी प्रदेशों में इण्डियन जातियों में ऐसी इंगित भाषा देखी गई है। ऐसा जान पड़ता है कि इस तरह की भाषा का विकास सामान्य इंगितों से ही हुआ है और वाणी के सहारे से ही ये उठ खड़े हुई हैं। आस्ट्रेलिया के कुछ आदिम जन-जातों की रास्ते की बातचीत करते समय असर का सहारा लेना पड़ता है नहीं तो भाषा इंगितों के न देख पाने से सम्भव ही में न सम्यक् कुछ भाषाओं में एकनामक सर्वनामों का बोध केवल इंगितों से होता है।

ध्वनिचिह्नों के इतिहासिक अध्ययन विद् भी हैं जिनके द्वारा हम अपने विचार परस्पर प्रकट करते हैं, जिनमें प्रधान हैं लेखक और श्रवण। आजकल प्रायः लेख द्वारा ही देश-देशांतर से विचार-विनिमय होता है। ध्वनि का क्षेत्र सीमित है, लेख का अपेक्षाकृत अपरिमित। वाणी के इस रूप के द्वारा ही उसकी स्थिरता और विस्तार संभव हुआ। वाक्मीमिकी की बात हम ध्यान भी सुन सकते हैं और भारत में वैदिक काल से ही लिखित भाषा का प्रयोग चल रहा है। पर पर चतुर्विध ध्वनि ध्वनि पर ही निर्भर है इसलिए भाषा की दृष्टि से ध्वनिचिह्नों की अपेक्षा इनकी नैजःप्रकृत गौण है। और इनसे भी गौण सत्ता है स्पर्शप्राप्त अक्षरों की जो प्रयोगों के उपकारार्थ दृक्प्रकार की गई किताबों में इस्तेमाल में आते हैं। काठ लोग भौतिकों द्वारा जो सर्वेश भेजते हैं उनमें प्रयुक्त अक्षरों को भी बहुत गौण सत्ता है। और इस प्रकार तार द्वारा टिक-टिक करके जो संदेश भेजे जाते हैं उनकी भी। हाँ टेलीफोन द्वारा जो ध्वनिचिह्न एक स्थान से दूसरे स्थान को जाते हैं उनका सत्ता प्रायः बड़ी है जो भाषा के ध्वनिचिह्नों की। इस प्रकार भाषा का अभिप्राय, विचारों का व्यक्तीकरण, प्रमुख रूप से श्रोत्रप्राप्त ध्वनिचिह्नों से सिद्ध होता है और गौण रूप से दर्शन, संवेद, स्पर्श स्पर्श द्वारा प्राप्त लेख, छपाई, रेकार्ड-चिह्न आदि से। गौण रूप से प्रयुक्त ये चिह्न विभिन्न मनुष्य-समुदायों ने अपने अपने लिए बना रखे हैं और इनके प्रयोग में ही विशेष समुदाय के व्यक्तियों की स्वीकृति। एक समुदाय अ द्वारा व्यक्त की हुई ध्वनि को अ (बंगाली अ) से व्यक्त करता है तो दूसरा किसी अन्य से। इस समुदायों का अस्तित्व आवश्यकता के अनुसार विस्तृत और संकुचित भी किया जा सकता है। इस प्रकार कोष्ठ (गुल) भाषाओं और लिपियों की सृष्टि होती है। एक भिन्न-समुदाय का कोष्ठ यह था—

अभिप्रेत कमल चक्र टङ्कारा।

तबवर पवन युधा सुस्कार ॥

अंगुलिन अक्षर मुटकिम माना ।

कह इनुमन्त सुनुहु सौमित्रा ॥

और इस कोट की भाषा में जिसे वीक्षित कर लिया जाता था उस पर सौ मंग  
पुहसान का बोल लाव कर अभिन्न मित्र बना लिया जाता था ।\* रहस्यमयी भाषा  
बोलने की वस्तुकता वाच्य मनुष्य में स्वभाव से ही है । कृष्ण जब बड़े बरों की  
भाषा (तुम क्या कर रहे हो को मुत इका रक हरे ओह) सीख लेते हैं तब  
संपन्न कौशल दिलाने के लिए मित्रों में ही उसका प्रयोग नहीं करते, अपने चचा,  
मामा आदि से भी बोलने लगते हैं ।

यदि वैज्ञानिक दृष्टि से देखा जाय तो भाषा मनुष्य के केवल विचार-विनिमय  
का ही साधन नहीं है विचार का भी साधन है । दो-दोन बरस का बच्चा जब  
बोलना सीख लेता है तब अकेले में बैठ खिलौनों से खेलता हुआ वह तब  
की बात प्रकट करता रहता है, किसी की सुनाने के लिए नहीं । बरसक मनुष्य भी  
आवाजों में अकेला ही मन की बात शब्दों में कह जाता है । इस प्रकार यह  
सिद्ध होता है कि भाषा और विचार एक ही वस्तु के दो अभिन्न पहलू हैं । गोपी  
जी ने मोतीलाल जी को मरते समय, 'राम' कहने की प्रेरणा की और यद्यपि  
उनके मुख से अशक्त होने के कारण कोई ध्वनि नहीं सुनाई दी तथापि उनके  
कोटों की आकृति से वहाँ बैठे लोगों को प्रत्यक्ष महसूस हुआ कि मरणात्मक वाच  
राम शब्द 'मनसा' बोल रहे हैं । निरंतर प्रयोग करते-करते ही हम लोग ऐसा  
वाक्य प्राप्त कर लेते हैं जिससे किन्ना प्रत्यक्ष बोले ही विचार कर लेते हैं अतः  
प्रत्यक्ष कुछ बोल कर विचार कुछ कर सकते हैं । कर्मठ भुजारी पूजा करते समय  
बोलता कुछ जाता है और साथ ही साथ विचार किसी और बात का करता जाता  
है । चर्च जानने वाला विचारशील नरक भी बहुधा संन्या का मन्त्र कुछ बोलता

इस कोट की कुली यह है । कणाकार हाथ दिखकर स्वयं, कण्डाकार से  
कर्मग, पहिए के आकार से चवर्ग, हाथ से टङ्कार ध्वनि कर्म से त्र्यग, हाथ  
को तना हुआ तब बनाने से तवर्ग और उससे श्वा आने से पवर्ग का बोध  
होता है । सूखे पर हाथ फेरने से अन्तःस्थ वर्षा और मुँह से सुस्कार ध्वनि  
जिताने से ऊष्म वर्षों का व्यक्तीकरण होता है । एक उँगली दिखाने से  
प्रत्यक्ष और से से द्वितीय, एक तल्ल से कर्णों के वर्षों का अतिगम्यत्व, और  
एक बार मुटकिम बोलने से कुछ और से बार से दीर्घ भाषा का बोध कल्पक  
जाता है ।

है और सोचना कुछ और है। ऐसी दशाओं में शब्द और विचार का सम्बन्ध नहीं रहता और इससे ऐसा भाव्य होता है कि विचार और शब्द में तादात्म्य नहीं है। परन्तु बात ऐसी नहीं है। उदाहरण कथाओं में मन में जो विचार हैं वही शब्द हैं और उनके तादात्म्य वाले शब्द (अनिच्छिन्न समूह) अस्तित्व में हैं पर प्रकट नहीं हुए। इन विचारों के साथ-साथ जो अनिच्छिन्न शब्दों से निकली वह अनिच्छिन्न और इन विचारों से निकलकर अस्तित्व में हैं। उनका उच्चारण केवल अभ्यास से किया जाता है, जिस प्रकार अर्थविहीन शब्दों का प्रयोग बिना समझी हुई पर-दशा भाषा के शब्दों का।

भाषा विचार करने का भी साधन है इसका प्रत्यक्ष प्रमाण यह है कि यदि कोई भी विचार करने बैठे तो भाषा की मदद के बिना नहीं कर सकते। जिसको संवेद हो वह प्रयत्न करके देख ले। साधारण रीति से हम कर सकते हैं। अनिच्छिन्न विचारों से उद्बोधित होती हैं और विचार अनिच्छिन्न से, पर सूक्ष्म दृष्टि से देखने पर विद्वानों का मत है कि इन दोनों के बीच में एक साध्यम है—एक रूप या प्रतिमा। इसको चाहे अनिच्छिन्न प्रतिमा कहें या विचारप्रतिमा, पर यही अनिच्छिन्न और विचार में संबंध स्थापित करती है। किसी विचार के मन में आने के लिए इतना जरूरी है कि विचार और यह प्रतिमा आ जायें, मूल से कोई अनिच्छिन्न चाहे कोई चाहे नहीं। विचारों के साथ ही साथ यह प्रतिमाएँ भी बनती किताबों की होती हैं। मनुष्य जब एक बार भाषा का व्यवहार सोच लेता है तो अनिच्छिन्न अभ्यास हो उसकी इच्छा के अनुसार अपने भाषा विचारों के साथ निकल करते हैं, अपने सतत प्रयत्न से वह कभी अभ्यास से किन्हीं अनिच्छिन्न को निकाल कर अनिच्छिन्न विचारों को अस्तित्व में स्थापन न देकर अनिच्छिन्न हो उनके अन्तर्गत है अथवा उच्चारण को निकलकर उच्चारण विचारों को अस्तित्व में रखकर कार्य किया जाता है। इन अवस्थाओं का साधक है केवल अभ्यास।

इस प्रकार भाषा का विचार से बहुत संबंध है। इसे मनुष्य अपने पूर्वजों से सीखता गया है। भाषा सीखने की सामर्थ्य मनुष्य में स्वभाव से ही होती है और यदि उसे अनुकूल वातावरण मिल गया, तो वह उसे सीख लेता है। अभ्यास नहीं। जिन बच्चों को भेड़िए उठा ले जाते हैं और किसी कारण जिनको मरकर कां नहीं जाते वे बड़े होकर मनुष्य की भाषा नहीं बोध पाते। इससे स्पष्ट है कि मनुष्य कोई भी भाषा भी के बेट से सीख कर नहीं आता। मनुष्य ने इसे अपने समुदाय से सीखा है और यह मनुष्य की संस्कृति की देन है, उसी प्रकार जैसे धर्म, कला आदि। केवल भाषा ऐसी है जो मनुष्य मात्र में सर्वत्र फैली है, इस दृष्टिकोण

चाहती या करता नहीं। और यह ही संभव है कि संस्कृति की रचना से पुरानी चीज़ भाषा है—उसके भाग के प्रयोग के पूर्व ही इसको सीखा होगा।

जिस चीज़ को हम दूसरों से सीखते हैं उसे हम ठीक वैसी ही नहीं सीख पाते वैसी उसकी होती है जिससे हम सीखते हैं। और विशेषकर जब हम कोई चीज़ स्वाभाविक से ही सीखते हैं। क्या अर्थ अपने मूल-प्रयोग के मनुष्यों से अपने भाषा सीखता रहता है कोई उसे सिखाने नहीं बैठता। पढ़ने सिखाने की बात दूसरी है। ऐसी परिस्थिति में यह आवश्यक नहीं कि किसी व्यक्ति को बहुत बिक उसी तरह बोले जिस तरह वह मनुष्य या मनुष्य-समुदाय जिससे सुनकर सुनने लगता है, बोलता है, और न ठीक उसरे अर्थ में। उदाहरण के लिए, गाय शब्द को कबल वह में सुनता है और एक विशेष प्रकार की आवाज जानकर देखता है जिससे प्रति उस शब्द का व्यवहार होता है। जब तक उसका अनुभव उसी गाय तक सीमित है तब तक वह उस शब्द का उसी अर्थ में ही समझता है। जैसे जैसे वह अनुभव बढ़ता जाता है उसके गाय शब्द के अर्थ में भी हेरफेर होता जाता है। इसी तरह उसका पिता जब गाय शब्द बोलता है और उसका पुत्र जब उसका अनुकरण करके उसी शब्द का उच्चारण करता है तब संभव है कि कबल ठीक उसी स्थान और उतने ही प्रयत्न से उस शब्द का उच्चारण न कर रहा हो क्योंकि गू आदि ध्वनियाँ उच्चारण के अवयवों के कई प्रकार के सूक्ष्म परिवर्तनों से फ़ीटल फ़ीटल एक ही तरह की निकल सकती हैं और इनकी पकड़ हमारी श्रुति ओत्रेणिय से नहीं होती।

इस सीखने के कारण ही भाषा में निरंतर अपभ्रंश परिवर्तन व्यवस्थित है। और यही कारण उसकी अनपूर्यता का है। जब हम बोलते हैं तब प्रतिक्रिया यही अनुभव होता रहता है कि हम अपने हृदय की पूरी बात नहीं कह पा रहे हैं और पूर्णता काने के लिए मुखाराग, चितवन, हास आदि से सहारा लेते हैं। भाषिक भाषा की निरन्तर लिखित भाषा तो और भी अनपूर्य है क्योंकि तो स्वाभाविक अस्तुष्टि भाषिक को प्राप्त है, उसको वह भी नहीं। इसी कारण लेख से कभी-कभी अपभ्रंश ही अनर्थ हो जाते हैं, उसमें "जाल का झीक" नहीं मिलता।

मनुष्य की भाषा उसकी सृष्टि के आरंभ से, निरंतर गति से, प्रवाह रूप से बहती आ रही है। इस प्रवाह के सारि और अंत का कोई पता नहीं मिलता। मनुष्य अपने सीखता रहता आया है और वाक्प्रेषण सीखता और व्यवहार करता चला आया। मनुष्य के वेद के सामान्य उसकी भाषा का वेद अनिवार्य है। भाषा हमें भाषा की विशिष्टता मिलती है। वह नहीं सकते कि यह विशिष्टता किनी





## तीसरा अध्याय

### भाषा का उद्गम

दूसरे अध्याय में हम ऐसा चुके हैं कि मनुष्य अपने पूर्वजों से भाषा सीखता जाता है। हमने अपने माँ बाप से सीखा, उन्होंने अपने माँ बाप से। इस तरह चलते चलते उस आदि अवस्था तक हम पहुँच जाते हैं जब भाषा पहले पहल सीखी गई होगी। उस समय मनुष्य को भाषा किसने सिखाई? और यदि सिखाने वाला कोई नहीं था तो मनुष्य ने किस प्रकार भाषा का सृजन किया? यह सवाल विचारणीय है।

धर्मग्रंथों में अनेक स्थान पर हमें इस प्रश्न का जवाब मिलता है। प्रत्येक सृष्टि के आरंभ में परमेश्वर ऋषियों को ईश्वरीय ज्ञान (वेद के रूप में) प्रदान करता है। इन आदिम ऋषियों को उस वैदिक भाषा का स्वतः ज्ञान होता है और वे परम्परा से अपने बाद वालों को और वे अपने बाद जानेवालों को सिखाते चले आए हैं। यास्क की दृष्टि से प्रवरों ने अवरों को यह ज्ञान दिया और पतंजलि के मत से ईश्वर से पूर्व कोई गुरु नहीं था—यही अर्थात् काल से आदि गुरु है। इस प्रकार देववाणी संस्कृत ही आदि भाषा है जिसे परमेश्वर ने सृष्टि के आरंभ में ऋषियों को सिखाया और जिससे बाद के अनेक भाषाएँ और उपभाषाएँ फूट निकलीं। ईजिप्श को धर्मग्रंथ मानने वालों के लिए तो यहूदी भाषा ही आदिम भाषा थी जो परमेश्वर-प्रदत्त है और यदि बेबल के मीनार की कुर्छटना न हुई होती तो आज भी वही अकेली भाषा सारे संसार में प्रचलित होती और भाषा की विभिन्नता के कारण मनुष्य-जाति की जो दुर्गति हो रही है उससे वह बच जाती।

आदि में किसी परमेश्वर को कल्पना न करने वाले और सृष्टि की प्रवाह-रूप से अनादि और अनंत मानने वाले धर्म भी आदि भाषा की सत्ता स्वीकार करते हैं। बौद्ध और पार्सि (मगध) की मूल भाषा मानते हैं और विरकास करते हैं कि आदि रूप के मनुष्य, मादग्य और संयुक्त इसी का व्यवहार करते थे। उन लोग तो आए (अर्द्धमाधवी) को मूलभाषा (प्राकृत) मानकर उसे मनुष्यभाषा ही तक सीमित नहीं रखते। उनका विरकास है कि श्रीमहावीरस्वामी का ज्ञान

भाषा का उपदेश विषयगोत्रि (पशु पक्षी आदि) के और सिंह, बघ आदि गोत्रियों के बीच भी सम्पन्नते थे और सुनकर लाभ उठाते थे।

संस्कृतान्तों पर अन्ध रूपसे वाले और यह मानने वाले कि मनुष्य परमेश्वर के यहाँ से इस संसार में आते समय ही भाषा सीखकर आता है, एक दूसरी ही समस्या से विचलित रहे हैं—कौन ही भाषा छोटा मनुष्य यहाँ उतरता है? ई० पू० ५ वीं सदी के मनुष्यकार हेरोडोटस ने लिखा है कि सिख देस के राजा सैमे-द्रिकुस ने यह जानने के लिए कि संसार में सब से प्राचीन कौन मनुष्यजाति है, जो तत्काल पैदा हुए बच्चों को एक पार्क में अन्य मनुष्यों से मिलता रहा। उन्होंने सब बोलना आरंभ किया तो उनके मुँह से वेक्रीस शब्द निकला जो क्रिजियन है और जिसका अर्थ है "रोटी"। उन बच्चों के सामने किसी को भी बोलने का निश्चय था। वेक्रीस शब्द जो उन बच्चों के मुँह से निकला वह भी रोटी का ही बोलने प्रहरी की ज्ञान से अनजान में अभी निकल गया था। इस प्रयोग से यह निश्चय न किया जा सका कि किसी लोग आदि पुरुष हैं या क्रिजियन। इसी प्रकार का एक प्रयोग कुछ बच्चों पर अकरा बादशाह ने भी कराया था और वे बच्चे भी वही शब्द निकले। इससे इतना स्पष्ट है कि मनुष्य का बच्चा कोई भी भाषा सीखकर नहीं आता, जो सीखता है, यही इस संसार में। धर्म में बहुत विरवास करने वाले इन प्रमाणों से हतबुद्धि नहीं होते। वे कहते हैं कि माना कि अब मनुष्यजाति जन्म से कोई भाषा सीखकर नहीं आती पर सृष्टि के आरंभ में अकरय भाषा मनुष्य को सिखाई गई थी अन्यथा आज की तरह सब लोग गुँगे ही होते। और जब मनुष्य को और कोई प्रबल स्वजातीय शिक्षण नहीं सिखा सकता था, उस समय निश्चय ही उसके यह ज्ञान किसी ईवी शक्ति से मिला होगा।

प्राधुनिक विज्ञान मनुष्य की सृष्टि की विकासवादी की इस सीढ़ पर ही स्वीकार करता है, इसीलिए भाषा के उद्भव की समस्या उसके सामने जटिल समस्या के रूप में उपस्थित होती है और इसकी हल करने का विद्वानों ने प्रयास किया है।

एक मत यह है कि आरंभ में जब संकेत आदि से मनुष्य-समुदाय का विशेष काम नहीं था, सब समुदाय ने एकत्र होकर विचारपूर्वक निश्चय किया कि अमुक वस्तु का यह नाम होगा और अमुक का यह। इस प्रकार उसने आपस के समझौते से भाषा का सृजन किया। परंतु यह मत थोड़े दिन भी समीक्षा की कसौटी पर नहीं ठहर सका। सवाल उठ कि जब मनुष्य के पास कोई भाषा थी ही नहीं, केवल संकेत थे तब उसने एक दूसरे पर अपने समझौते के समय के विचार

किस साधन से प्रकट किए होंगे ? क्या यह संभव नहीं कि एक वस्तु के लिए किसी सदस्य ने एक नाम पेश किया हो और दूसरे ने दूसरा और फिर बाद-विवाद हुआ हो कि कौन स्वीकार किया जाय और कौन नहीं ? यह बाद-विवाद क्या केवल संकेतों से हुआ होगा ? फिर किसी वस्तु का विचार रखे जो उसकी प्रत्यक्ष प्रतिसादन में आ जाती है। तो, जब किस वस्तु का क्या नाम माना जाय यह बात निश्चित नहीं हुई थी तब यह प्रतिभा कैसे मस्तिष्क में आई और किस रूप में ? और उसकी अनुपस्थिति में विचार हो कैसे आया ? इस प्रकार समीक्षा करने पर विचारपूर्वक भाषा के निर्माण का मत किन्हीं कमजोर आधार पर खड़ा है यह स्पष्ट हो जाता है।

भाषा की उत्पत्ति का समाधान करने के लिए दूसरा मत यह है कि मनुष्य के भाषा अपने आस-पास के पशु-पक्षियों तथा वृक्ष के शब्द-प्रयोगों से सीखी। कोयल को कूह, कूह करते सुना तो वस्त्र का नाम कूह-कूह रखा, किसी को कुपली-मार्क करते सुना तो उसकी आवाज मार-मार करके, पेड़ से फल गिरते देखा और उसकी आवाज पाखी तो पुतू-चातु गिरने के अर्थ में निश्चित की, पानी की तेज़ धार को बहते सुनकर, नद्-चातु का निश्चित किया और नदी शब्द बनाया। मान भी इस प्रकार शब्द बनते हैं। बच्चे मोटर को, मोटर या कड़ियाँ पों-पों करते हैं क्योंकि उनकी हटाने के लिए मोटर पोंपों शब्द काही है और मोटर के हार्न को हम लोग अपनी भाषा में भोंपू नाम सामान्य इस्तेमाल में करते हैं। परंतु यह सब समीक्षा करने पर अच्छा और संतोषजनक नहीं लगता। पहली बात तो यह है कि संसार की प्राचीन से प्राचीन भाषा का भी सम्बन्ध करने पर यह पता चलता है कि ऐसे शब्द जो इस प्रकार पशु, पक्षियों के शब्द-प्रयोग और अन्य पदार्थों के अनुकरण पर बने हैं उनकी संख्या बहुत कम है। कोई कह सकता है कि संस्कृत आदि सब से पुरानी भाषाएँ किस व्यवस्था में हमको मिली हैं वह हजारों वर्ष की विकसित अवस्था है इस कारण वह कोई पुष्ट प्रमाण नहीं। इस सन्देह में कुछ तथ्य है परंतु संसार की प्राचीन और असंस्कृत भाषाओं की भाषाओं का भी विद्वानों ने अध्ययन किया है और तब भी इसी तरीके पर पहुँचे हैं कि अनुकरणजनक और अनुसंज्ञक शब्दों का अनुपात इन भाषाओं में भी बहुत छोटा है। अमेरिका की मिसिसिपी नदी के किनारे मिली हुई असंस्कृत भाषा अचमकन की भाषा में जो ऐसे शब्दों का विस्तृत समूह पाया गया है। दूसरी बात यह है कि क्या जब पशु पक्षियों को प्रकृति ने जिनकी के उपयोग करने की क्षमता दी थी तो यदि मनुष्य को कोई भी क्षमता

प्राप्त न थी ? क्या वह स्वयं ज्यों भी वस्तुओं को देखकर कुछ और न कर सकता था ? जब उसे जो यह शक्ति प्राप्त थी तब वह भगवान् के स्वयं के शिष्य-दुखियों का सल्लाह क्यों देता ?

दूसरे मत की समीक्षा से ही तीसरा मत निकल आया । प्रकृति के जीवों की अवलोकन करते समय हम देखते हैं कि मन के भावों और भावेषों के ही समस्त विविध रूप से अभिवर्ति निकलती हैं । पक्षी आनंदोत्सव, मय, भूषण आदि के ही समस्त और प्रकृति है अथवा सुख रहते हैं । गाय का बच्चा भी कुछभी मारते समय, भूख से या गर्मी को देखकर झुकास से अर्म्मा-अर्म्मा करता है । गावें, जैसे बाहुया मैथुन को प्रसन्न अवस्था आकीक्षा होने पर रँभाती हैं । श्री शाक-भिक्षु की भी पीछे नजर बुझाकर और यह ज्ञान प्राप्त कर कि इसी भारी जगह की वस्तु हमने साक्षात्कार की आनंदवतिरेक से ईकते लगते हैं । इसी प्रकार, कृतीय मत को पेश करनेवाले विद्वानों के अनुसार, आरंभ में समुप्य में भी इस प्रकार भाव प्रकट करने की शक्ति थी और विरमयादिबोधक शब्द इसी शक्ति के परिणाम हैं । इन विद्वानों का कहना है कि आरंभ में समुप्य इन्हीं का उच्चारण कर सकता था और और-और इसी प्रकार की उच्चारित अभिवर्ति को उन भावेषों और भावों से प्रकट भी उच्चारण करने की उसे शक्ति प्राप्त हो गई । जैसे कि मन देखते हैं कि आरंभ में बच्चा जो सोचता है उसे चाहेना बैठा हुआ भी बागुद में प्रकट करता जाता है वर कीरे कीरे यह विचार और अभि को कलन करने की शक्ति प्राप्त कर देता है, दीक उसी प्रकार आदिम समुप्य-समुप्य की शक्ति का विकास हुआ होगा । उदाहरण के शिष्य छिः छिः, घर, तुरा, हला आदि-जन्मका बौद्धिकी के काह, बोरा यदि शब्द ऐसे किये जाते हैं । मज्जर जब बोका करता हुआ बका रहता है तब उसके मुँह से अमममम है, हो आदि शब्द निकल पड़ते हैं और इसी से उठाने के धर्म की बीगरेजी धातु हीव की उत्पत्ति बताई जाती है । इसी प्रकार तिरस्कार-पुचक काह शब्द से तिरस्कारपूर्ण काम करनेवाले तिरिण्ड (सीतान) शब्द का संबंध जोड़ा जाता है ।

दूसरे मत को काटने के शिष्य यह मत समझाकर समझित हुआ । पर स्वयं यह मत भी पूरे सौर से संतोषजनक नहीं है । पहली बात तो यह है कि तिर-या-विबोधक अवस्था आया के मुख्य भाग नहीं और किसी भी भाषा में उनकी संख्या बहुत परिमित है । ये वाक्य के अंदर तो आते ही नहीं, उनका अस्तित्व अत्यंत ही है । दूसरे, यह बात वे अवस्था रहता और स्वयं भगवान्, भगवान्

भाषा के अंतर्गत हैं यह भी ठीक नहीं लगती क्योंकि यहाँ और कमो-कमो अन्तर-प्रयोग में आते हैं और दूसरे देश-काल में अन्य ।

तब भी दूसरे और तीसरे मत के अनुसार भाषा के बोझ से (जन्म बहुत बोझ से) शब्दों की उत्पत्ति समक में आ जाती है । शेष के विषय में वे देश-काल-अनुसंधान-वादी की सहाय पर स्थित रहते हैं ।

फिर इस वैज्ञानिक समस्या का क्या हल है ? आधुनिक मनुष्य के स्वभाव की वर्तमान स्थिति में इस समस्या का हल नहीं सूझता । इसी कारण विभिन्न-विभिन्न के भाषा-वैज्ञानिकों ने इस प्रश्न को उठाया तो, पर टाक दिया था और यह कहा था कि इससे हमें सरोकार नहीं; हम तो जैसी भाषा पाते हैं उसका अध्ययन करते हैं और उसके सूक्ष्म-तथ्यों तक पहुँचने की कोशिश करते हैं, भाषा की उत्पत्ति का विषय तो दर्शन के क्षेत्र में आता है । पर आधुनिक भाषा-वैज्ञानिक यह नहीं कहता, वह स्वीकार करता है कि भाषा की सूक्ष्म उत्पत्ति का क्या खगना-वली का कर्तव्य है । वह प्रयत्नशील है । अस्मय और सर्व-जाति-धर्मों की सम-कर्मों की शक्तियों का अध्ययन करता है, दूर-दूर की भाषाओं की परस्पर तुलना करता है और भाषा के सूक्ष्म आधार पर पहुँचने का प्रयत्न करता है । वह हिम्मत नहीं हारता ।

भाषा और विचार का बहुत संबंध है । मनुष्य के मस्तिष्क में जब विचार बढे होंगे सभी भाषा भी आई होंगी । पाणिनीय विज्ञान में कहा है—

आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्थान् मनो युक्ते विवक्षया ।

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति भावतश्च ॥

अर्थात् आत्मा बुद्धि के द्वारा अर्थों को समझ कर मन को बोझने की इच्छा से प्रेरित करती है । मन शरीर की अग्नि (शक्ति) पर जोर डालता है और वह वायु को प्रेरित करती है (इस प्रकार शब्द निकलता है) । यदि काल में यदि भिन्न-भिन्न स्थानों पर मनुष्य का विकास हुआ होगा तो संभव है कि भिन्न-भिन्न भाषाएँ प्रारंभ से ही उपस्थित हुई हों । यदि एक ही स्थान पर सुसंगठित मनुष्य-समुदाय का आविर्भाव हुआ होगा, तो प्रारंभ में एक भाषा रही होगी और कालान्तर में उसमें विभिन्नता आई होगी ।

मनुष्य को विचार करने की शक्ति कब मिली ? इस प्रश्न का उत्तर भविष्यवादी नहीं दे पाते ।

भाषा और विचार के आविर्भाव का प्रश्न मनुष्य-समाज के विकास की समस्या

के साथ अनिवार्य रूप से घटता हुआ है और जब तक विकासवाद के उपस्था-  
पक कार्पेन आदि विद्वानों के खोप हुए पूर्वजों का पता नहीं चलता और  
विकासवाद की गलतियों की हद्दी हुई कभी नहीं मिलती तब तक भाषाविज्ञानिक  
और मनोवैज्ञानिक, भाषा और विचार के आदि अतीत तक पहुँचने में विवश  
असमर्थ हैं और रहते हैं। जर्मन पर अद्वैत रूप से बर्लिन की यह भाषा नहीं व्यापली,  
क्योंकि उसके सिद्धान्त हैं "सद्व्यवस्था कायम" और "सर्वोपर्य" कायम  
होना।

## बोधा अन्याय

### भाषाविज्ञान तथा अन्य विज्ञान

अब हम वैसा चुके हैं कि मनुष्य के विचारमय ज्ञान से भाषा का संबंध संबंध है—भाषा विचार का वाक्य स्वरूप है और विचार भाषा का मानसिक स्वरूप ऐसा जो कहा जाय तो असुविधा नहीं। ऐसी दशा में भाषाविज्ञान का मनुष्य के ज्ञान को अन्य शाखाओं से गहरा संबंध है।

भाषाविज्ञान का बहुत संबंध मनोविज्ञान से है। मनुष्य के सभी कार्य उसकी चेतना इच्छा से प्रेरित होते हैं, भाषा भी। यह इच्छा कैसे उत्पन्न है इस प्रश्न का उत्तर मनोविज्ञान ही दे सकता है। फिर मन में विचार कैसे उत्पन्न हैं, मस्तिष्क में कैसे संग्रहीत रहते हैं, एक शब्द के कई अर्थ रहते हुए भी किसी समय एक विशिष्ट अर्थ ही क्यों उद्बोधित होता है, शब्दों के अर्थ में परिवर्तन किस प्रकार होते हैं, इन सब प्रश्नों का उत्तर भाषाविज्ञान मनोविज्ञान का सहारा लिए बिना देने में असमर्थ है। हम देखते हैं कि कोई कोई मनुष्य बोलने के सभी अवयवों के सही रहते हुए भी तुलनाते हैं, एक एक कर बोलते हैं, इस दोष का हेतु मनोविज्ञान ही बता सकता है। इसी तरह भाषा में जो परिवर्तन एक पीढ़ी से दूसरी, तीसरी पीढ़ी तक जाते जाते हो जाते हैं उनका मुख्य रूप से मनोविज्ञान से ही कारण मालूम हो सकता है। इस प्रकार भाषाविज्ञान मनोविज्ञान का बच्चा है परन्तु बढ़ते में मनोविज्ञान भी भाषाविज्ञान का पिता-मर्यादी है। इसे भी विचारों के विरूपण, अनुभव की संशुद्धता, अपूर्वता आदि के अध्ययन में भाषाविज्ञान का सहारा लेना पड़ता है।

भाषाविज्ञान का लक्ष्यशास्त्र से प्रत्यक्ष संबंध नहीं है क्योंकि शब्दों का कोई व्यवहार से सामान्यता को कैसे पहुँचता है तथा सामान्य अर्थबोधक शब्द किसी व्यक्ति का घोटक किस तरह हो सकता है इसके अध्ययन में लक्ष्यशास्त्र से कुछ समझना मिलती है। पर साधारण रीति से भाषा लक्ष्य के अनुसार नहीं चलती और प्राणी और अप्राणी, ज्ञेय, अज्ञेय, ज्ञेयता अज्ञेयता अतएव ज्ञेय-अज्ञेयता का प्रत्यक्ष प्रभाव होकर है, अनुसन्धानकर्ता के मस्तिष्क की उन्नति है, सामान्य भाषा को नहीं।



भाषाविज्ञान का समाजशास्त्र से भी गहरा संबंध है। भाषा विचारविनि-  
मय का साधन है, विचारविनिमय मनुष्य समाज में ही होता है, समाज ही  
अपने समुदाय के व्यक्ति पर भाषा योजता है, व्यक्ति को उसे वैसी है वैसी ही  
स्वीकार करनी पड़ती है, वह ची-बपड़ नहीं कर सकता, इसमें अपनी हक के  
अनुकूल, बिना दूसरे व्यक्तियों की सम्मति के कोई विचार भी प्रविष्ट नहीं कर  
सकता। समाजशास्त्र के अध्ययन से ही भाषाविज्ञान के विचारार्थों को उन अव-  
स्थाओं का पता चलता है जिनमें भाषा का विकास होता है। समाजशास्त्र के  
किस प्रभावों द्वारा भारतीय की अपने प्रति के नाम का उद्भव नहीं कर  
सकती, किस प्रभावों द्वारा सौंप को कोड़ा और कंठा को मिट्टी कहते हैं, क्यों  
राज विघाती है की नहीं, क्यों प्राज्ञान (वस्तुतः पैर रखने की जगह) कहा जाता  
है और इस क्रिया का नाम नहीं किया जाता जो इस स्थान पर की जाती है,  
इन सब बातों का सारा समाजशास्त्र के सूक्ष्म अध्ययन से ही मिल सकता है।  
इसी प्रकार किसी विशेष समाज की अवस्था का अध्ययन भी इतिहासिक या  
सामाजिक भाषाविज्ञान द्वारा सहारा पाता है। अवेस्ता की ईरानी भाषा में  
आँस, काम आदि कृषि, बोल शब्दों के अर्थ के बोधक प्रत्येक के लिए दो-दो  
शब्द हैं—एक शब्द और एक अवस्था। इनके रखने की उस समाज में क्यों जरूरत  
पड़ी? ईरानी में देव (देव) शब्द अशुभ और संरक्ष में उसका विपरीत क्यों  
है? वैदिक सूक्तों में असुर शब्द कहीं देवता-राजक और कहीं राक्षसराजक क्यों  
है? संस्कृत में यज्ञ शब्द अपने अर्थ में और पाणि में बुरे अर्थ में क्यों प्रयोग  
में आया है? अशोक महाराज ने देवाना प्रिय: इस शब्द का अपने लिए  
सर्वत्र लेखों में प्रयोग किया है और उनके बाद वाले संस्कृत के ग्रन्थों में इसका  
अर्थ है दुश्मन। क्यों? अशोक के लेखों में पाण्डवी राजा प्रजापतिजी के अर्थ में  
आया है और आज उस शब्द का क्या अर्थ है? अपनी भाषा में जो शब्द पितला  
कुत्ते के बच्चे के अर्थ में जानकर रूढ़ है वही द्राविड़ भाषाओं में भले भादमियों  
के चिदंबरम् पितला आदि नामों में आता है। इन सब से विशेष देश और  
काल के समाज की मनोवृत्ति और अवस्थाओं का पता लग जाता है।

भाषाविज्ञान को मनुष्य के शरीरविज्ञान का भी सहारा लेना पड़ता है।  
भाषा मनुष्य के शरीर से निकलती है। श्वाभतंतु मस्तिष्क से मुख, नासिका,  
जिह्वा, लालु आदि अवयवों को प्रेरित करते हैं। ध्वनि के अध्ययन के तीन  
अंग हैं—ध्वनि का निर्माण, उसका दूसरे के प्रति वहन और उसकी दूसरे  
द्वारा प्राप्ति। ध्वनि किस प्रकार बनती है, किस प्रकार वायु से जाती हुई

वायु, स्वरबोध, अक्षिगणित, ताप, द्रव्य, जोत, कलक आदि में स्वयं पाकर और उसकी कल्पना ध्वनि की विशेषता को प्राप्त होती है यह मनुष्य के वाकिक अभिव्यक्ति के अध्ययन से ही जाना जा सकता है। फिर वह ध्वनियों किस प्रकार श्रोत्रेन्द्रिय द्वारा ग्रहण की जाती हैं और उस इन्द्रिय की गणना क्या है यह भी स्वर-विज्ञान के अध्ययन से ही माहूम किया जा सकता है। प्राधुनिक काल में विभिन्न भाषा का व्यवहार बहुत विस्तृत है। श्रोत्रेन्द्रिय किस तरह लेक को ग्रहण करती है और किस प्रकार अनुकूलित शब्द को मलिनिक तक पहुँचाती है यह भी श्रोत्रेन्द्रिय और ज्ञानतंतुओं के अध्ययन से ही समझ में आ सकता है। सारांश यह कि भाषाविज्ञान को ध्वनि के अध्ययन के लिए स्वर-विज्ञान के अध्ययन की जरूरत पड़ती है।

ध्वनि किस प्रकार सुँह से निकल कर दूसरे आदमी को जान तक पहुँचाती है यह बात हमें भूत-विज्ञान बतलाता है। अथवा वातावरण में कौन से कारक हैं जो वायु में, भाषा की ध्वनियों में और अन्य ध्वनियों में वृद्धा, अंश है यह हमें भूत-विज्ञान के ही अध्ययन से माहूम होती है। और आजकल तो प्रयोगात्मक ध्वनि विज्ञान ने भूत-विज्ञान को कार्य-शीली का अनुकरण करने और उसकी सामग्री को उपयोग में लेकर ध्वनि के सूक्ष्मत्वों की प्राप्ति में विशेष सफलता पा ली है।

भाषा-विज्ञान का इतिहास से भी संबंध है—राजनीतिक, धार्मिक, सामाजिक आदि सभी इतिहास से। भारतीय भाषाओं में जलुर, माता के पक्षी, प्रमत्ता और तुर्की आदि शब्दों का अस्तित्व इसकी पुष्टि करता है। पंजाब और संयुक्त प्रांत की हिंदी-उर्दू समझा पिछले दो-तीन सौ वर्षों की राजनीतिक विषमता की उपज है। बंगाली और मराठी आदि भाषाओं में प्रयुक्त अनेक शब्द ब्रजमहाराज के वैष्णवधर्म के वैष्णवधर्म के प्रभाव के शीतक हैं। इसी प्रकार प्राचीन कार्य-भाषाओं में 'विद्यमान' शब्द का अस्तित्व तथा जिसकी फली का देहांत हो चुका हो उस प्रभावी पुष्प को जिस किसी विशेष शब्द का अभाव संभवतः इस बात का सूचक है कि प्राचीन भाषा के समान में फली के देहांत पर अपना विवाह कर लेने का अधिकार पुरुष ने अनुप्राप्त रखा था और वही समान अधिकार स्त्री को नहीं दे सका था। प्राचीन भाषाओं के काल के पूर्व माँ की बहिन (मातृ-वत्सा) और माता की बहिन (पितृवत्सा) के लिए अलग-अलग शब्द थे पर औरत और कुत्ता के लिए नहीं, क्योंकि कुत्ता की पत्नी (मातृ) के लिए विशेष शब्द था। इससे स्पष्ट है कि कुत्ता में औरत और

प्रत्यय का जोही आकार नहीं होता उसका वह इतिहासिक वा तुलनात्मक अध्ययन इतिहास के उन अंगों पर तिन पर नहीं पड़ा हुआ था जिसकी आज संज्ञा है। इससे वह भाषा-विज्ञान के अंगों को ज्ञान प्राप्त होता है वह अन्य इतिहासिक साधनों के अभाव में असंभव होता है।

भाषाविज्ञान भाषाओं के विषय में प्राचीन भाषा-शास्त्रियों के तुलनात्मक अध्ययन के कहीं सेवक साधनी प्राप्त होती है। वे परिवार बना कर रहते थे—जिस में माँ, बाप, भाई, बहिन, लड़की आदि होते थे तथा भी विवाह के अनंतर पति के परिवार में आकर सम्मिलित हो जाती थी। पशुपालन मुख्य व्यवसाय था—विशेष कर गाय और घोड़ा। संस्कृत नाम बना कर नहीं रहते थे और कृषि भी बहुत नहीं जानते थे। कई वृक्षों से परिचय था तथा कई प्रकार के पशु पक्षियों से। लौ लकड़ी की गिनती के शब्द थे, इस्त्र का नहीं। ईश्वर के लिए कोई एक शब्द नहीं माहूम होता—शायद घोषिता बाद को बना। इनका जाति विनासस्थान नहीं था इसका शब्दों के तुलनात्मक अध्ययन से प्रत्यक्ष ज्ञान नहीं प्राप्त होता, अतएव कई दाद उपस्थित करता है—(क) उत्तरपूर्व भूखण्ड, (ख) मध्य एशिया, (ग) उत्तरी भूमध्यरेखा तथा (घ) स्वर्णिम तट का देश।

भाषाविज्ञान के अध्ययन में भूगोल से भी मदद मिलती है। पहाड़, नदी, नुनि, सागर आदि भाषा के प्रसार में सीते कठिनाइयाँ उपस्थित करते हैं, किन्तु प्रदेशों में क्षेत्रियों की संख्या अधिक नहीं हो जाती है किन्तु में कम कम—इत्यादि प्रश्नों पर तत्संबंधी भूगोल के अध्ययन से थोड़ा प्रकाश पड़ सकता है। स्थानों, नदियों आदि के नामों के इतिहासिक और तुलनात्मक अध्ययन से भूगोल-संबंधी सेवक साधनी उपलब्ध हो सकती है जो इतिहासिक भूगोल के काम की जाती है।

भाषा और वाङ्मय का भी संबंध है। वाङ्मय द्वारा हमें प्राचीन भाषाओं का ज्ञान प्राप्त होता है और भाषा के इतिहासिक और तुलनात्मक अध्ययन में सहायता मिलती है। वैदिक वाङ्मय शैलिक परंपरा से, और भारतीय प्राचीन पंडितों के ज्योतिष, संहितापाठ, धनपाठ आदि कृत्रिम किंतु बहुधासंकेत साधनों द्वारा, सुरक्षित रहा और आज बड़े काम की चीज है। प्राचीन गाथाएँ, गायः पद्य-बद्ध, धर्म-संबंधी भाषा की रचना-संबंधी भी प्राचीनकाव्य से ही शैलिकरूप से सुरक्षित रहती आई हैं और भाषा के अध्ययन के लिए बहुसंख्य साधित हुई हैं। सबसे मुख्य को लेखनकला का सहारा मिल गया तब से ही वाङ्मय को सुरक्षित रखने में बड़ी आसानी हो गई। भाषाविज्ञान के लिए बड़ी बहुसंख्य साधनी हैं।



शब्द-उद्देश, (५) वैयर्थ्य। इन सभी उदाहरणों में व्याकरण की दृष्टि से कितने शब्द हैं, उच्चारण की दृष्टि से कितने नहीं। प्रथम उदाहरण में व्याकरण पर ध्यान देता है पर उच्चारण दो ही। कभी-कभी व्याकरण की दृष्टि से कितने एक शब्द कहेंगे वह वाक्य में दो विभिन्न स्थानों में दो छुटके होकर दिखाई देता है। वैयर्थ्य भाषा में उपसर्ग और क्रिया के बीच में बहुधा कई शब्द आ जाते हैं। जैसे न पा एक शब्द है और उसका अर्थ है नहीं पर वाक्य में न आने के भी ओर ओर पा अंत की ओर आता है और बीच में अन्य शब्द। इस प्रकार शब्द का अस्तित्व नितांत असंदिग्ध नहीं है। इस प्रकार पर जारी पुनः विचार करेंगे। परंतु शब्द का कोई अस्तित्व उच्चारण में न भी कलक से भी विभाज्य में रहता ही है अन्यथा इन शब्द के रूप न बना सकते। वाक्य में प्रत्येक शब्द एक दूसरे की आकांक्षा रखता है और साक्षिण्य तो चाहिए हो। इस प्रकार का शब्द-समूह अथवा वाक्य ध्वनियों का समूह होता है। भाषाविज्ञानी ध्वनियों का पृथक् पृथक् अस्तित्व मानते हैं। प्रत्येक वाक्य का अर्थ (वाक्यार्थ) तथा प्रत्येक शब्द का पदार्थ होता है। शब्द की अभिव्यक्ति से एक अर्थ हो, प्रत्यक्ष और व्यंग्य से दूसरा। तात्पर्य निम्न प्रकार है इस बात का क्या सुन्दर स्पष्टीकरण भारतीय भाषातत्त्वविदों ने सदियों पूर्व कर रखा है।

भाषा के इस प्रकार प्रयोग। शब्द अथवा रूप—वाक्य, शब्द, ध्वनि और अर्थ। और इन्हीं के अनुसार भाषाविज्ञान की ओर चार शाखाएँ हैं—वाक्यविज्ञान, शब्दविज्ञान, ध्वनिविज्ञान और अर्थविज्ञान।

वाक्यविज्ञान में वाक्यों का परस्पर संबंध, किसी वाक्य में पदों का परस्पर संबंध तथा वक्ता, प्रवेष्टा, कृत धातु, पदों की परस्पर प्रवेष्टा, आकांक्षा और साक्षिण्य आदि का विचार होता है। किसी के वाक्य में पहले कर्ता, फिर कार्य और अंत में क्रिया क्यों होती है और इतिहासिक दृष्टि से देखते हुए यह सब क्या से आया है? अंतरेष्टी से चुकना करने पर वाक्यविज्ञान ही इस स्रष्टृत्व की अंत पर सकता है कि हिंदी में कर्म बीच में और अंतरेष्टी में अंत में क्यों आता है। वाक्यविज्ञान प्रायः इस प्रकार के व्यावहारिक प्रश्नों का भी उत्तर दे कि हिंदी के वाक्य (विभक्ति-पृथक् वाक्य) संज्ञाओं के साथ किताब रखने चाहिए या अलग।

पदविज्ञान का अर्थ यह कि प्रत्येक दृष्टि से अध्ययन करता है। पद में आसुक्त और अर्थ और संबंधवत्त्व को; आतु, प्रत्यय, उपसर्ग आदि का उत्तर क्या संबंध है, संबंध, क्रिया, विशेषण आदि में प्रत्यय क्या रखा है और

क्यों उत्पन्न हुआ; व्याकरण द्वारा निर्धारित यह श्रेणी-विभाग कहाँ तक विज्ञान पर निर्भर है और कहाँ तक वैयक्तिक की सुविधा पर; इत्यादि विविध प्रश्न जो पद के संबंध में उठते हैं उनका समाधान पदविज्ञान ही कर सकता है और पद-विज्ञान भी भाषा की इतिहासिक और तुलनात्मक दृष्टि से देखा जा सकता है।

पदविज्ञान द्वारा ध्वनियों का अध्ययन होता है। ध्वनियंत्रण का सिद्धान्तोक्त, ध्वनियों का विरलेन्द्रण, ध्वनियों के मात्रा, बलाघात, [सुर आदि गुण, ध्वनि-विकार, आह्वार का निर्माण, इत्यादि प्रश्नों का विचार ध्वनिविज्ञान के अंतर्गत है।

अर्थविज्ञान अर्थ के विषय में पूर्ण रूप से विचार करता है। व्यक्तियाचक, अव्ययवाचक, वस्तुवाचक, आदि संज्ञायें किस प्रकार अर्थ प्रस्तुत करती हैं, जैसे धातु का कुछ अर्थ किंतु पद का कुछ और ही, पद की ध्वनियों और अर्थ का परस्पर संबंध, अर्थ में परिवर्तन और इस परिवर्तन के कारण, इस सब बातों पर अर्थ-विज्ञान ही प्रकाश डालता है। किसी भाषा के अर्थ का अध्ययन इतिहासिक अथवा तुलनात्मक दृष्टि से भी हो सकता है।

इन मुख्य शाखाओं के अतिरिक्त किसी भाषा के वाचकोप को उठाकर अर्थ और प्रयोग की दृष्टि से अध्ययन करना भी भाषाविज्ञान के ही अंतर्गत समझना चाहिए। यही नहीं, किसी प्रदेश अथवा जाति के पुरों, ग्रामों और ध्वनियों के नामों का अध्ययन भी उस प्रदेश अथवा जाति की संस्कृति आदि के बारे में बड़ी रोचक सामग्री उपस्थित करता है और सामान्य रूप से भाषाविज्ञान के अंतर्गत है।

कभी-कभी लोग पूछ बैठते हैं कि भाषाविज्ञान का अध्ययन क्यों करना चाहिए, इसका उपयोग ही क्या है? इस प्रश्न का सामान्य उत्तर यही है कि विज्ञान का उपयोग मनुष्य की नैसर्गिक ज्ञान की विपत्तियों को संतोष देना है। जैसे दर्शन, भूतविज्ञान, इतिहास आदि के अध्ययन से हमें शांति मिलती है वही प्रकार की शांति, भाषा विषयक कौतूहल की पूर्ति, भाषाविज्ञान के अध्ययन के द्वारा प्राप्त होती है। निरंतर व्यवहार की दृष्टि से भाषाविज्ञान के अध्ययन से भाषा का स्वरूप तथा परवर्ती भाषाओं का ज्ञान सुरक्षित से प्राप्त हो सकता है। भाषा-संबंधी जो जटिल समस्याएँ (परिभाषिक शब्द, क्रिया, राष्ट्रभाषा आदि के बारे में) किसी देश और काल में उपस्थित होती हैं उनका तुलनात्मक विवेक से भाषाविज्ञानविद्वद् बन सकते हैं अन्य नहीं।

भाषाविज्ञान के अध्ययन का अधिकारो कौन है? प्रत्येक देशात्मक

अन्तिम को शब्दा-संज्ञकी कुछ मात्र की विमर्शता रहता है कुछ विमर्शता के अभावसे ही प्रसिद्ध होती है। अभ्यस्य प्रारंभ करते हैं-यहाँ यदि अनोखे शब्दों और अक्षर-समूहों के ऊपरी भाग को गहनता से अध्ययन और अभ्यास करने पर उनके अर्थ-विमर्श की ओर रुढ़ता बढ़ाएगा तो उसे सुविधा होगी।

इस विमर्श के सुकलशों का अध्ययन करते समय विद्यार्थी को प्राचीन परलभ्य भाषाभाषा पर (अपने और निकटवर्ती ज्यों पर) ध्यान करके करते रहना चाहिए और ब्याख्या तथा-संभव ज्ञानी भाषाभाषा से संबंधित करने चाहिए। अन्तियों के अध्ययन के समय कानों को सदा-सतक रखना चाहिए और अन्त-संभव लिखित भाषा द्वारा ब्याख्यात अन्तर्भाव से ही रहना चाहिए। भाषा के सुकलशों को ग्रहण करके इतिहासिक और तुल्यतात्मक अध्ययन की ओर रुढ़ता कर सकता है। इसका कुछ-कुछ अन्तर्भाव तो सामान्य शिक्षार्थी के अध्ययन के समय भी ब्याख्याओं द्वारा अभिव्यक्त हो जाता है।

## जीवन का विकास

### भाषा का विकास

इस संसार की हर चीज़ परिवर्तनशील है। कुछ का परिवर्तन इतनी जल्दी जल्दी होता है कि वह हमें प्रत्यक्ष जान पड़ता है, कुछ का बहुत धीरे-धीरे, इतने धीरे कि हमें साहस नहीं पड़ता। मेज़ पर के फूलदान के फूल कितनी जल्दी कुम्हलाते हैं और फिर कितने शीघ्र उनकी सुंदरियाँ गिरने लगती हैं, इसका अनुभव सभ्यता समुदाय को भी हो जाता है। पर मेज़ में भी परिवर्तन हो रहा है इसका अनुभव दी-बार महीने या दो-बार साप्ताहिक के अनुभव और इस्तेमाल से नहीं होता। बच्चा कितनी जल्दी-जल्दी बढ़ता है, उसके परिवर्तन का अनुभव मातापिता से हो जाता है, पर अजान आदमी में भी परिवर्तन होता है उसे साहस से नहीं साहस किया जाता। प्रतिक्षण प्रति ऐहिक वस्तु में परिवर्तन होता रहता है, कोई चीज़ स्थिर नहीं है। यही भारतीय दार्शनिकवाद का अटक सिद्धांत है, जो 'इदं सर्वं यद्विद्यं जगत्यां जगत्' इत्यादि प्रकट है। कवि की दृष्टि में यह परिवर्तन ही जीवन है। अस्तु।

भाषा भी परिवर्तनशील है। किसी भी भाषा की वृद्धि का कारण दो हैं। एक अवयव में—जवा अति, जवा पद, जवा वाक्य-विन्यास और जवा अर्थ, सभी में परिवर्तन होता रहता है और इसका बदलाव किसी भी भाषा के सौ-शु को नवी पूर्व के रूप के साथ तुलना करने से जग सकता है। भाषा की देश-काल के अनुसार जिस अनेकरूपता का हमें अनुभव होता है वह भाषा की परिवर्तनशीलता की गवाही दे रही है।

इस परिवर्तन को कोई जड़ति, कोई प्रगति के नाम से पुकारते हैं, जड़ति कहते हैं कि कहीं रूप धिस का ऐसा हो गया, कोई कहते हैं कि प्रत्येक रूप ने जो कर ऐसी प्रकृत ग्रहण कर ली। इन सारे परिवर्तनों को विकास कहना चाहिए—आदित्यवार विकसित होकर इतवार हुआ और एकादश ग्यारह। इसी प्रकार अलाव से आल और लौकी का लू से भगव का विकास हुआ। विकास में जड़ति और प्रगति का सवाल नहीं उठता, यह प्रगति-भावना का परिणामक है। भाषाविज्ञानी यह मानने की सज्ज नहीं कि आज की भाषा



एक समुदाय-बोलता है वह दो पीढ़ी पूर्व या उर्ध्वरत बोली जाने वाली भाषा से आयी या बुरी है। अपने-अपने समय के लिए सभी अच्छी हैं। विकास में एक भाषानादित्व छिपा हुआ है, जो अन्ततः में ही संयोग की भांश रक्ता है। बीच अपने को भरती में लेकर ही सैकड़ों बीजों को सृष्टि करता है।

भाषा के परिवर्तन के कारण भाषा में ही मौजूद हैं। उते हम परंपरा से सीखते हैं, इस कारण यह निश्चय ही है कि ठीक वैसी ही नहीं ग्रहण कर पाते वैसी की वह धनके पास है जिनसे हम सीखते हैं। भाषा ग्रन्थ मनुष्यों के संसर्ग से सीखी जाती है और प्रत्येक मनुष्य का संसर्ग भिन्न होता है। एक ही परिवार में कोई बकील है, तो कोई अध्यापक, कोई व्यापारी। ये सभी अलग अलग समुदायों में काम करते हैं, अलग अलग के प्रभाव हम पर पड़ते हैं। परिवार में स्त्रियों की स्थिति बहुत पुरुषों से भिन्न रहती है। इनके वाङ्मय संसर्ग का उतना मौका नहीं रहता जितना पुरुषों को, इसीलिए इनकी बोली में परिवर्तन उतना तेजी से नहीं होता जितना पुरुषों की। इस पर भी, सुसंगठित परिवार के व्यक्तियों की भाषा उतनी जल्दी परिवर्तन नहीं ग्रहण करती जितनी एक बिगड़-बुझ परिवार वालों की।

वैज्ञानिक सीति से देखा जाय-तो मानना पड़ेगा कि कोई दो व्यक्ति जिसका एक तरह की भाषा नहीं बोल सकते। दो व्यक्तियों के बोलने के बीच को हम पहचान लेते हैं, पर उते व्यक्त नहीं कर पाते। यदि ज़रा दूर पर इसारी नज़र से जोकक हो परिचित बन बोल रहे हों तो हम उनकी भाषाज्ञ से ही जान लेते हैं कि बीच बोल रहा है। पर कभी-कभी दो बहिनों की या दो भाइयों की या भाई-बहन की भाषाज्ञ में भेद कम मात्रा इतनी कम स्पष्ट होती है कि भ्रम हो जाता है। इस भेद का कारण व्यक्तियों के सम्बन्ध पर सुझ रूप से और उनकी सामाजिक गठन पर सांशिक रूप से निर्भर है। हमारा उन्धारण-धन इतना बढिया बढा हुआ है कि हम सुझ भेद वाली अनेक ध्वनियों को बोल सकते हैं पर वे सुनने वाले को एक ही प्रतीत होंगी। कई तरह का क, कई प्रकार का ए बोल जा सकता है, जिसकी सुझता की परल मनु-य का काम बधवा कोई भी धन नहीं कर सकता। एक ही मनु-य ठीक एक ही स्थान और उतने ही प्रयत्न से एक ध्वनि का उन्धारण करता है यह भी तो नहीं कहा जा सकता। फिर वाच में स्थान के अनुसार भी किसी ध्वनि के स्वरूप में अंतर पड़ सकता है—काला का अंतिम 'म' जिसका उतनी ही मात्रा का है जितनी का पहले का यह बात सीधाय है। इस प्रकार व्यक्तियों की भाषा की विभिन्नता उन्धारण में रहती है।

प्रत्येक व्यक्ति अपने-अपनी विभिन्नता की स्वाभाविक है क्योंकि यह अनुभव-अर्थ है और स्थिति और अनुभव के संयोग से बदलता रहता है। प्रत्येक व्यक्ति की स्थिति और अनुभव दूसरे की स्थिति और अनुभव से भिन्न होता है।

इस प्रकार चाहे कच्चाकच्चा की परिस्थिति (भाषा के वास्तव स्वरूप) कच्चा कच्चे की परिस्थिति (भाषा के आंतरिक स्वरूप) से देखा जाय, किन्हीं भी दो व्यक्तियों की भाषा 'व्यापक रूप से समान' नहीं होती। किन्तु व्यक्तियों की यह भाषा-विभिन्नता वैज्ञानिक विवेचना द्वारा ज्ञात होती है, व्यवहार में नहीं। व्यवहार में यह विभिन्नता इसी प्रकार समुदाय की भाषा में 'जब' हो जाती है जिस प्रकार कहर में बूँद। एक समुदाय और दूसरे समुदाय में जब तक संसर्ग की प्रचुरता रहेगी, विभिन्नता कम होगी पर इसमें डिकार्ड पड़ते ही विभिन्नता को अपना प्रसार करने का अवकाश मिल जायगा।

[illegible]



अंतिम अव्ययन सघोष हो चलावा अघोष इससे विशेष अंतर नहीं पड़ता इसलिए, द बिल कर भी, तू बोला सकते हैं ( और मूड को युत कह सकते हैं ) पर अंगरेजी में ऐसा नहीं करने वाले क्योंकि वहाँ इस शब्द हैं जहाँ इस अंत के न रखने से घपका हो जाय ( और इसीलिए किट् किड्, कैप् कैन्, रिप रिन् में उच्चारण का भेद रक्ता जाता है ) ।

इस प्रकार भाषा के विकास में परिवर्तन कुछ अंश में होता रहता है और कुछ में नहीं । सृष्टि के अमृत ( गति के नियम ) और सत्य ( स्थिति के नियम ) द्वारा काम किया करने हैं और इस नगती के अगद का एक उदाहरण भाषा इन नियमों के अंत के बाहर नहीं जा सकती । काल-भेद से एक ही भाषा को, अक्षरों के अनुसार, हम अनेक नाम देते आए हैं पर वह धारा एक ही है । एक ही धारा कहीं भागीरथी, कहीं गंगा तो कहीं हुगली हो जाती है । दर्शनकारों ने सवाल उठाया था कि साल भर का बच्चा जब निकसित होता-होता दस साल का हो जाता है तब वह वही रहता है या दूसरा हो जाता है ? उत्तर दिया था कि न हम यही कह सकते हैं कि वही है और न यही कह सकते हैं कि अन्य है । वह भी है और नहीं है और अन्य भी है और नहीं है । दार्शनिक दंग से यही उत्तर भाषा के बारे में भी दिया जा सकता है ।

## बड़ा अध्याय

### विकास का मूल कारण

मिथुन अध्याय में हम देख चुके हैं कि संसार की प्रत्येक अन्य वस्तु को सर्व भाषा का भी निरंतर विकास होता जाता है, वह विकास ही सृष्टि के हर पदार्थ का नियम है। यह विकास गति और स्थिति के विचित्र संमिश्रण के रूप में प्रकट होता है। भाषा-विज्ञानियों ने इस विकास के मूल कारण को ढूँढ़ने का प्रयत्न किया है और इस संबंध में विविध विद्वानों के विविध मत हैं। सामान्य रूप से चार भाव उपस्थित किए जाते हैं।

#### पहला वाद

भौतिक विभिन्नता—प्रत्येक मनुष्य दूसरे मनुष्य से शरीर के संरचना की दृष्टि से भिन्न है, उसके स्वरूप के अवयवों की बाप तथा इसके मस्तिष्क की गुणता दूसरे के अवयवों और मस्तिष्क से भिन्न है। जो शरीर विचालकाय अक्षम का है वह जागृता का नहीं, और जो मस्तिष्क भार्य बाह्य के कंधे के ऊपर स्थित है वह पंचम जाति के अक्षुल का नहीं। इसी प्रकार इससे कम मात्रा में विभिन्नता एक ही जाति अथवा देश के विभिन्न व्यक्तियों में पाई जाती है। परदेष्टा ने कोई तो व्यक्ति समान नहीं बताया।

भारी-भेल के कारण भाषा-भेद होता है, यह वाद प्रतीका करने पर युक्तिसंगत नहीं प्रतीत। हमारे रोड़ के अनुभव की बात है कि एक ही समुदाय में बड़े कुंव के भी आठमी होते हैं और छोटे भी, मोटे भी और हल्के-पहले भी, बड़े सिर वाले भी, और छोटे सिर के भी, लंबे सिर वाले भी और गोल सिर वाले भी, पर इसके कारण समुदाय की भाषा में विभिन्नता नहीं आती। इसी बात की और संशुद्धित और सुरिखट क्षेत्र—परिवा में जाँचें तो बड़ी भी बड़ी परिणाम पाईंगे। संसर्ग का भेद न होने पर, कभी-कभी के बाह्य से अपनी उत्पत्ति बताने वाला बंगाली बाह्य और सीधे हज़रत मुहम्मद के ख़ासदान से सिलसिला जोड़ने वाला बंगाली मुसलमान बंगाल के किसी गाँव में पैदा होकर और जन्म बिना कर एक ही बोली बोलता दिखाई देता है। जो महाराष्ट्र के बाह्य कुमायूँ से

जो कर जो जो वर्ष पहले उस गए थे उनके बीच-प्रयोग यदि कभी ही कुछ प्रयोगों को करते हैं जिसकी कि वहाँ बहुत पहले से रहने वाले क्षत्रिय प्रजा कोम की संतान। गद्यवाच में कई पीढ़ी पूर्व जाकर कसा हुआ बीनी प्रसार कलनों ही सुंदा गद्यवाचों का प्रयोग करता है जिसकी कि कोई अन्य प्रजावाची। कोई-कोई हिंदुस्तानी परिवार विवाह में जा कर बस गए हैं और उनके बच्चे वहाँ बड़े बड़े नहीं बोझते हैं। इसी प्रकार कोई-कोई हिंदुस्तानी, जैसे, ७ में ब्याद कर ले जाते हैं। इनके बच्चे भाषा की दृष्टि से यूरोप से परिवार में बस जाते हैं। फिर शारीरिक मेद पर भाषा-जो की निर्भरता नहीं रही।

## दूसरा वाद

**भूगोलिक विभिन्नता**—कुछ विद्वानों का मत है कि भूगोलिक परिस्थिति के अनुसार भाषा में विभिन्नता आ जाती है। पहाड़ भादि ऐसे प्रदेशों के निवासी वादों के कारण जलना मूँह नहीं खोल सकते जिसका कि मैदान वाले, अथवा रेगिस्तान वाले मूँह बड़े रहते हैं। इन कारणों से एक प्रकार की भूगोलिक स्थिति वाले प्रदेश की भाषा दूसरे प्रदेश की भाषा से भिन्न होती है। यही भाषा-विभेद का कारण है।

यह वाद भी तर्कों की कसौटी पर कसा नहीं उतरता। एक बार जब अमरा प्रकाश में आ गई तो भूगोलिक परिस्थिति उसके बनाने का विचारने में सहायक बन-कारक नहीं होती। और जो दुफि इस वाद के पक्ष में दी जाती है वही इसके विपरीत बैठ सकती है। पहाड़ों और रेगिस्तानों के निवासी जलवायु की अनुचित के कारण ही जो अलग-अलग होते हैं, कतिम परिवार के भासों होते हैं जिस वहाँ मूँह खोलकर स्पष्ट उच्चारण करने में बड़ा विकल्प होती प्रामिद। और मैदानों के भादनी सुगम जलवायु के कारण सिधिल भी रहते हैं। एकरी न होने के कारण कतिम मेहनत भी नहीं कर पाते। फिर मूँह खोलकर के साथ जलवायु वहाँ-वहाँ? कर्तमान भाषाओं की समीक्षा से भी यह परिचाय नहीं निकलता कि पहाड़ी अथवा रेगिस्तानी प्रदेशों की भाषा में और मैदानों की भाषा में, एकता अथवा भिन्न का कोई मेद है।

## तीसरा वाद

**भौतिक भूगोलिक प्रभाव-मेद**—कुछ लोगों का विचार है कि किसी किसी भाषा (अथवा प्रजा) की भौतिक-प्रभाव इसकी भाषा अथवा प्रजा की



की सुधारता कहता है उसी को संजानी ज्ञानात्मक कह कर इसी कहा जाता है। भारतीय संस्कृति वाले को संस्कृत के जो पद कलित और मुरस मान पड़ते हैं वही पद इसी देश के ऐसे निवासी को जो विदेशी संस्कृति के पढ़ने पर अनुकूलता गयी है, खोद नज़र आते हैं। इसकी सही के महाकवि रामचन्द्र के मत से "संस्कृत की रचना क्या और प्राकृत की सुकुमार है। पुष्प और मरिच में मिलान करना है अपना इन दोनों में है" किन्तु आज जब इस प्राकृत की स्वर्णवर्ण-मुरसल देखते हैं जब हमें कृति की इस सक्ति में संदेह होने लगता है। फ़ारसी की एक कहावत का अर्थ है—“फ़ारसी ख़ूब भाषा है।” इस प्रकार हर एक को अपनी अपनी भाषा में गुल और अपनी की भाषा में फ़ैलाहल जगुल दिखाई देते हैं और इस क्षेत्र में भी हमें तुकसीदास की वह अनुभूति बाद या बाती है—

जिह कलिय केत जात न नीका । सरस होत जयना सति नीका ।

### चौथा वाद

**प्रमाण-कारण** — अनुभव का कारण है कि अपने प्रयोगों की सिद्धि के लिए, जिन बातों प्रमाणों के लिए हम से क्या प्रमाण करें और यदि एक ही जगह पर पहुँचने के लिए दो मार्ग ह, तो छोटी-मोटी बाधाओं की भी परवाह न कर छोटा और सीधा रास्ता ही पकड़े। पहाड़ पर रोड ही का अनुभव है कि कच्चापूर जैसी सड़क को छोड़ कर जम्बू-जम्बू पगडंडी पर हो अधिक जोग बंद कर रास्ता और समय की बचत कर लेते हैं। कंटक पर 'आम रास्ता नहीं' का मोटिल बोर्ड जंगलों में टँगी होने पर भी यदि आम के बगैचे से कहीं जाने का सीधा रास्ता मिलता है तो जापकी नज़र बचा कर जोग जापके जाते हैं जो कर जंगल की परीक्षाएँ पैदा करती हैं। और गाँवों में रोड-रोड व चक का छोड़ दूध बैलों की राह का जाने वालों की सिकायत और ऊपर से गाड़ी-गाड़ी की पीछा हुआ ही करती है। कुली को कः पैसे की जगह जगह चार ही पैसे देने पर वह क्या करेगी तो बीच समझदार आदमी को पैसे की बचत कर लेना न चाहेगा? केवल परीक्षा में पास हो जाने की ही अपना परम कर्तव्य रखने वाले विचारों को मधुर के ही जंगलों पर निर्भर रहने और जंगलों के सेव जंगल छोड़ जाने से जंगल परमात्मक लोक सफल है। इस प्रकार विचार भी बिगाड़ बाको जाय हमें अनुभव के कारणों में अनुभव की बचत करे। का सिद्धांत स्वयंस्मि में अंतर्निहित दिखाई देता है। यदि सिद्धांत भाषा के परिवर्तनों के दूक में भी हो सकता है।

**प्रमाण-कारण का वह सिद्धांत सर-सर से भाषा में काम करता हुआ दिखाई**



देता है। और कभी एक चीज में प्रत्यक्ष-लाभ के लक्ष्य में अनेक-पड़ों से भी सुविधा मालूम होती है। सुविधा ही प्रत्यक्ष-लाभ की अर्थ है।

भाषा के वे अंग जो बहुधा प्रयोग में आते हैं उनके मूल अंग तो रह जाँता है किन्तु शरीर विकल हो जाता है। अभिवादन के मन्द, व्यक्तियों के नाम, सम्बोधन, बहुवचन इत्यादि में काफी विकार होने पर भी मूल स्थित रहता है। इसका कारण यही है कि बहुवचन के कारण इनके अस्तित्व मस्तक में निश्चित स्थान प्राप्त कर लेता है पर प्रयोग की अधिकता के कारण इनकी अंशरूप से बोलने से ही काम चल जाता है। शास्त्र में दंडवत् प्रणिपात का के मुँह को अभिवादन करने का विधान दिया है और अनुमान है कि रघुवंश के निर्माता के काल में ऐसी भाषा भी थी। धीरे-धीरे सारी देह को जमीन पर न टिका कर केवल दोनों हाथों को जोड़ कर ठिकाने का प्रत्यक्ष-लाभ किया गया। इस के लिए शरीर को झुकाना तो पड़ता ही था। फिर जमीन तक हाथों को न ले जाने की भाषा चल पड़ी होगी। ये प्रत्यक्ष-लाभ की दूसरी अवस्था आई। और हीसरी अवस्था थी अपने सिर को थोड़ा झुका कर संश्लिष्ट उस पर टक देना। और जब तक के अभिवादन की जरूरत सीमा बिना शरीर का कोई भी अवयव झुकाए हाथ जोड़ देना; और कभी-कभी ये हाथ मस्तक के ठीक सामने न आकर बाएँ या दाएँ कंधे के सामने ही दिखाई पड़ते हैं जिससे दंडवत् प्रणिपात की तो नहीं है। दंडवत् प्रकार का झुकाव की आशंका होती है। इसी प्रकार बंदगी करने का पुरावा देना यह था कि शरीर को काफी झुका कर बाहिर के हाथ को अपने मस्तक पर के आकर झुका करना और इसकी जरूरत सीमा आज यह है कि हाथ (कभी कभी कानों भी) मस्तक तक जाता है जिस से यह आशंका होती है कि मस्तक पर पैरी हुए मस्ती के अंग देने का उपयोग तो नहीं है। इसी प्रकार भाषा के भी प्रत्यक्ष-लाभ के उदाहरण दिए जा सकते हैं। कुछ ये हैं—

अपर > अवर > अउर > और > ओ > अ

तत > तओ > तउ > त

अलि > अलु > हु > उ

साहब > साव

जय रामजी की > जय राम > जै राम

हुवर > जुर

नाबू > नाउ

नाप साहब > बा साब; मास्टर साहब > माँट साब-मास्तब

भाई > भइ  
 घीरेन्द्र > घ  
 सिंह > रुप्पा, चादि  
 पददा, सुवीरा > सुहर  
 अस्ति > अत्ति  
 आसीति < आ  
 वर्तते > वट्ट  
 अर्था > तुए > तु  
 अर्था > मए > मह,  
 अक्षयत और भावतिरेक

मैं भी सुविधानाम्य प्रयत्न-कार्य  
 पर अधिक प्राणवर्तिक करने कर।  
 का अस्तित्व तो खतरा हो जाता।  
 और एक भाषा उन में से शायद अ  
 शब्द के वर्तमान दो रूप अ. ल् (   
 इन में अ. ल् उस प्रकृत से आया  
 पर था और लौ ( की ) उसका जि  
 प्रकार भावतिरेक में मा. भाषा में परि  
 में पड़ेया और शाल को गलत कहते।  
 रूप और भी इस के अतिशय प्रेम का  
 में रामेश्वर का रामपुरा हो जाना भयंकर  
 है। अतिशय प्रेमतिरेक में भी मनुष्य अपने  
 सोचता है—वह का बहुरिया, जेजद का  
 रूप अनेक का सुख है। कभी-कभी और दो  
 और हो जाता है—तही ( मदी ), वच्चू ( व  
 से एक-एक कारण शब्दों के वर्धित रूपों के एक  
 वर्तमानों को खराब कर बोझा जाता है यथा, अति  
 लुप्तता भंगि। जिसको को-तक है की खगाह है  
 भी और देने की भाषा का उदाहरण है।

बहु-वचन शब्दों से पूरे रूप का उच्चारण न कर  
 अथवा समस्त शब्दों के प्रथम पद को ही जोड़ कर जोड़

(-बुक); स्लाटिंग  
 ) तथा वी० सी०  
 है ( शुक्ल दिक्क-शुक्ल  
 अणुमल का दिन बर्षा  
 १० ओ०, एत० ओ०  
 यत्न-कायक के लिए छोटा  
 गली में "लोउ साग बथुई  
 बथुई" कह कर बुलाते हैं।

(द) यदि पुरुष यत्न-कायक  
 (तृती), इन्द्र (-नारी) यदि  
 ३ गई, लसनज आई यदि में  
 पुंलिङ्ग नगरवासी शब्दों से  
 पों का बोध होता है।

। बहुधा शब्दों की ध्वनियों पर दृष्टि  
 विषयों आदि में आ जाते हैं।  
 है।

। सु, र, पा, ल, की ध्वनि रहती है  
 । यह विनिमय कभी दो ध्वनियों  
 में है। और यह परिवर्तन पहले-पहल  
 होता है और नियंत्रण न होने पर विक  
 (ननज), इकना (बूकना), कुलप्री  
 / चिह्न > चिह्न, मल्ल (मल्ल),  
 ४, बुद्ध (बुद्ध), जवेली (जवेली),  
 स्त्री, वधू) तथा अनेकी, अर्द्ध (मिह),  
 १), अवे० वक्र (स वक्र) > फ० बर्क इसी  
 । यदि पाठ ही पाठ कागज़ पर अर्थ हो इस  
 है। वक्षस में बहुधा ती तचतह तचत ती  
 । का अन्त्यार्थ लिखनाह में ही भाषा की ध्वनि  
 । जाता है।

अन्तर-लोप—यह दो समान ध्वनियों या समान अक्षर  
 अक्षर-लोप में समानता में ही समान से एक-का लोप

हो जाता है, क्या सं. जहि < जहीहि, सं. महुष < महुष, सं. वृषा < वृष + मा, मा. अप्यतिस्सवासो, < अप्यतिस्सववासो मय. विलाहया < विलाहिया < विलाहिया तथा सं. एहहीन < एहीन; हि. बही जिज्जी < बहिजी; हि. छोटी जिज्जी > छोटी जी ।

(१) समीकरण—जब दो विभिन्न विभिन्न ध्वनियाँ पास-पास जाती हैं तो प्रत्यक्ष-कारण से वह दोनों सम हो जाती हैं। यह समीकरण दो प्रकार का होता है—(क) जब मस्तिष्क एक ध्वनि पर ध्यान ही रहता था तभी कानकी ध्वनि या बज्जी और उसने पिछली ध्वनि को-सम कर लिया, यकन (ख) मस्तिष्क एक ध्वनि पर ध्यान हुआ है और उसी समय कानों काने वाली ध्वनि का आभास या राया जब पिछली ध्वनि ही आगे जाने वाली ध्वनि को बज्जी-सी कर लेती है। इस प्रकार जब परवर्ती ध्वनि पूर्ववर्ती के समान हो जाने को इसे पुनरावर्ती समीकरण और जब पूर्ववर्ती ध्वनि पश्चवर्ती के समान हो जाने को इसे परवर्ती समीकरण कहते हैं। किसी शब्द ५५ इन दो समीकरणों में से कौन-सा होगा यह बात प्रायः सदा ही इन दोनों ध्वनियों के आरंभिक एक पर निर्भर होती है और कब-कबो ध्वनि सदा निरन्तर को हुआ देती है। उदाहरणार्थ—

(क) जुगोपामी—सं० लप्त्तु > भा० लप्ता, लुप्तोति (लु + नेति),  
दष्टम् (दश् + तम्), सं० कृत्तु > भा० कृत्ता ।

(क) पञ्चमी—सं० मुक्त > प्रा० मुक्त्वा, सं० स्यात् > प्रा० स्युः, सं० वृक्षत > प्रा० वृक्षते, सं० वृष्ण > प्रा० वृषन्, सं० दुग्ध > प्रा० दुग्धम्, सं० चक्षुया > प्रा० ज्ञप्सुया, सं० हस्तु > प्रा० उपस्रु, हि० मार बासा > माङ्गला, हि० कीर ले गया > पोस्ते गबा, हि० उँगली < उँयुली < सं० अंगुलि; सं० निवप्या > प्रा० नितिलो ।

व्याकरण की सुविधा को दृष्टि से और कोई प्रकार के प्रमाण-सामग्री नहीं है। जब हम कोई व्याकरण कम से करते हैं और उस कम में और में कोई सामग्री बिना होता है वह हमारे भी कम में कम कर लेने की प्रवृत्ति होती है। क्या विदेशी गिनते समय तेंतालीस और पैतालीस के बीच के बिना चौतालीस का चौतालीस हो जाता, पचता तिरपन और पचपन के बीच चौपन का चौपन हो जाता। वास्तव में ऐसा है।

(४) विषयीकरण—कभी-कभी पदार्थों तथा स्थितियों के विचार से हमें अज्ञानता प्राप्त होती है तथा प्रत्यक्ष-आपत्ति के लिए हमको विषय (पाठ्य विषय) पर ध्यान देना पड़ता है।

सं० मुकुल > मा० मजल > हि० बौर; मय काय से सं० मय विधि कया  
कयिष्य पर कयसे \*विधिल के द्वारा शिथिल हुआ; सं० अष्टमी > हि०  
अष्टिमी ।

(५) संयुक्तकारों के बोझों में विशेष प्रचलनशील होने की शक्त होती  
है । इस समुक्ति का हटाने के लिए मन करने प्रायः इस संबंध को, बीच में  
कोई व्यक्ति काकर, दूर कर देता है और दो व्यक्तियों के संबंध को दूर करने  
के लिए एक छोटा-सा स्तर का करता है । संस्कृत से प्राकृतों में विच्छेद होने  
समय इस प्रवृत्ति के बहुतसे उदाहरण मिलते हैं, सं० रत्न > प्रा० रदण, सं०  
हृन्म > प्रा० कसण; इसी प्रकार भक्त > भगत, इन्द्र > इन्दर, प्रसाद >  
प्रसाव । संस्कृत भाषाओं का पंजाबी लोगों के मुख से उच्चारण मात्र भी इसके  
बहुत से उदाहरण उपलब्ध करता है । इस प्रकार दो व्यक्तियों के बीच स्तर स्तर  
होने को स्तरमय कहते हैं । दो संयुक्त व्यक्तियों के बीच में स्तर ही नहीं, कभी-  
कभी व्यक्ति ( कदुबा इ या न ) भी हो जाते हैं यथा हि० तेरना का उच्चारण  
तेरना, मा० पक > हि० पक, सं० दस्तान > प्रा० दंसन ।  
कभी-कभी दो व्यक्तियों के बीच में व्यक्ति होने के उदाहरण प्राकृत में भी मिलते  
हैं, यथा अपस्मिउत्तिगणपद > अपस्मिमुत्तिगणपद ।

(६) बोलते समय प्रारम्भ में ही कोई ऐसी व्यक्ति का बोझ होता है कि  
संस्कृत भाषा जाता है जिसके उच्चारण में कमिना मायम होती है वह वह  
भाषा के पूर्व ही कोई स्तर प्रवृत्ति ही प्रकाश प्रकट करता है । स्त, ल्य, स्त  
आदि संयुक्तकार प्राकृत काक से ही उच्चारण में पुनः देते रहे हैं; इसी कारण  
भाषा का इत्थी < सं० स्त्री मिलता है । प्रायः स्त्री, स्नान, स्कल, स्टेरान  
को हम इत्थी, अस्नान, इस्कल, इस्तेरान कहते हैं और पंजाबी भाई स्तरमय  
का सहाय केकर सुखाण, सकल, सुदेरान बोलते हैं । र व्यक्ति की शब्द के  
कारण में कठिन मति होती है, इसीलिए एक लोगों के उच्चारण में राम का  
अराम मुताई देता है यद्यपि वे यही समझते हैं कि हम राम ही कह रहे हैं ।  
शुक्ति के इस प्रयोग को अपागम कहते हैं ।

बोलते समय एक ही विचार के वाक्य को शब्द कभी-कभी एक साथ  
मिलकर उच्चारित हो जाते हैं और परिकाम-स्वरूप दोनों के समिश्रण से  
( किन्तु एक का धर्म और दूसरे का प्रतिधर्म होता है ) एक नया ही शब्द  
का जाता है । प्राकृत देवल < दिस्तद तथा पेस्तद के एक से, यन् < यिन  
पुनि के एक से, या० दूवे और उदय से दुभय आदि रूप उद्भूत हैं ।

किस प्रकार समाचारिक दो शब्दों के सम्मिश्रण से नया ही शब्द बन जाता है उसी प्रकार वाक्य में दो वैकल्पिक विन्यासों के कारण नया ही अर्थ विन्यास हो जाता है। प्राकृत (बोकावाक्य की) भाषाओं में बहुधा इसके उदाहरण मिलते हैं। सम्बन्ध, प्रत्येक प्रयोगों तथा कर्तृवाक्य कर्मवाक्य आदि के व्यवहार में यह भूल अधिकारी में देखी जाती है। प्राकृत वस्तुओं के प्रयोग में भी यही बात सूक्ष्म में है। उदाहरणार्थ—

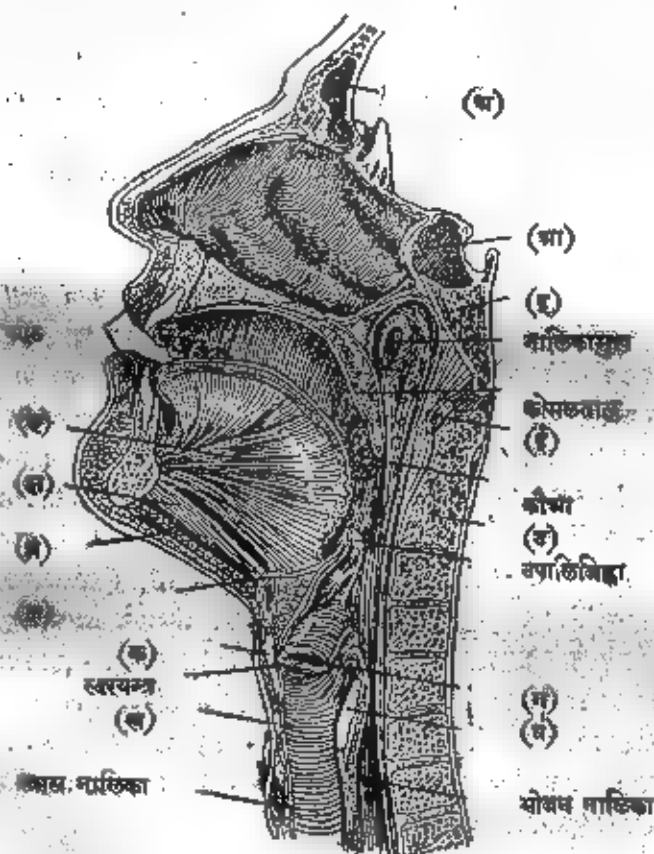
पा० तुम्हेहि स्वादित्वाहारतो दन्वा स्वादेभ्याथ (सखजाकक)।

हि० हमने गए (हम गए), हम देखे (हमने देखा), हम लकड़ी तोरी (हमने लकड़ियां तोड़ी)।

विदेशी शब्दों के अंगीकार करने में जो परिवर्तन स्वाभाविक रीति से हो जाते हैं वे भी प्रत्यक्ष-काव्य के कारण ही होते हैं। गरीब > गरीब, सिमल > सिंगल, वाइटडूमैन > पैटमन, वक्त > बखत, दाइम > टेम, गम्ह > गमरद, होस्पिटल > अस्पताल, फा० रास्ता > अब० रस्ता, फा० बस्ती > अब० बहती आदि इसी के उदाहरण हैं। हि०-विरचविषाख्य का आर्ट्स कालेज इच्छे-तांती वालों के मुख से आठ कालेज हो गया और बाद की जो लायंस कालेज बना उसका नाम उच्चारण की वृत्ता स्वरूप आठ कालेज के बज्जम पर नौ कालेज बन गया। प्रयाग में युनिवर्सिटी को प्रायः सांने बाके अनवरसिटी कहते हैं। पूर्व काल के स्वदेशी शब्द भी परकाज में लम्बाई-लम्बाई के मेक-जोड़ में बहक से जाते हैं, अवध की अपठ गाने कर्मियों के मुख से मेयलाचार की जगह मंगलाचारि सुना गया है क्योंकि चारि (सक्यावाक्य) शब्द पूर्व-परिचित था। प्रयाग में कोरू-खोई समकदार मिलाने आधुनिकी बने सम 'बाबू लाट कर्मंडल होइ जा' कहते हैं। कर्मंडल शब्द स्पष्ट ही विदेशी कर्मिण का स्वदेशी रूप है जिस से मिलती पड़ते से ही परिचित हैं।

संस्कृत भाषा की लघुओं के प्रायः सभी नियम सुविधा अर्थात् प्रत्यय-काल के द्वारा ही भाषा में आए होते। इस भाषा के कोष में योके-काली विदेशी शब्द पूर्ण रूप से सुकी-मिली अवस्था में रहते हैं।

## सातवां अध्याय ध्वनि-यंत्र



शरीर के जो अवयव बोलने के काम में लाए जाते हैं उनके समूह को ध्वनि-यंत्र कहते हैं। पर अवयवों के इस समूह का यह नाम विद्वानों ने केवल सुविधा की दृष्टि से ही रख छोड़ा है वस्तुतः यह नाम उचित नहीं, क्योंकि पशुओं के भी

ये व्यवसाय होते हैं और कहीं की शक्ति इन की इन वर्गों से, मुख्य रूप से, दूसरा ही काम करते हैं। धनियों का व्यवसाय इनका गौण काम है। जैसे मुख्य रूप से अन्य काम के लिए नवी हुई ईगणियों से इस हारमोनियम, सितार आदि बना लेते हैं उसी प्रकार इन व्यवसाय से धनियों का भी व्यवसाय कर लेते हैं।

मनुष्य जीवन भर निरंतर खाता, पीता और बाहर फेंकता रहता है; जिस खाता को हम बाहर फेंकते हैं उसो का विभिन्न विह्वल से धनियों की सृष्टि होती है। सांस लेने और फेंकने के लिए हमारे सीने में दो केन्द्र हैं जो क्रीकनी का काम देते हैं और ये खास-नालियों द्वारा हमारे गले की खास-नालिका से संकट हैं। गले में खास-नालिका के अलावा एक और नालिका है जिसके द्वारा जल पानी आमाशय में पहुँचता रहता है और आमाशय, पकाशय, मलाशय में जो वायु बनती है वह अपचन वायु होकर निष्काश होती है और कभी-कभी ऊपर की भी उच्चर के रूप में आ जाती है। फिर यह कालर धोख-नालिका से निकलता है, खास-नालिका से नहीं। खास-नालिका और धोख-नालिका दोनों की अलग-अलग रक्तों के लिए बीच में एक मजबूत झिल्ली की दीवार है, पहली का संबंध खास-नालियों द्वारा केन्द्रों से है, दूसरी का आमाशय से, पहली आगे की ओर है, दूसरी पीछे की ओर। इन दोनों नालिकाओं का अलग-अलग काम है। खास-नालिका से ज़रा भी पानी या आना बाहर नहीं पहुँचाया जा सकता। आदमी कभी-कभी यदि खाते-पीते समय बोक या हँस पड़े तो पानी या पान आदि का कोई अंश खास-नालिका के ऊपरी हिस्से में पहुँच जाता है और पुरेक वह और निरंतर आँसी के द्वारा बाहर आ जाता है। यदि बाहर न आए और खास-नालिका में रिक आय तो मनुष्य का जीवन रहना संदिग्ध हो जाता है। सुपारी का टुकड़ा पकाने पर खास-नालिका में पहुँचा नहीं कि कुछ ही क्षण में मोल आ गई।

खास-नालिका के ऊपरी हिस्से में स्वर-यंत्र है। स्वर-यंत्र स्वरतंत्रियों का समूह है। इसमें बहुत महीन-महीन तंत्रियां होती हैं, मनुष्य-जन्म से बचिया के बचिया और सुहम से सुहम बाजे के भी तारों से कई गुना महीन। पर तंत्रियाँ खास-नालिका के ऊपरी हिस्से के दो कोनों में आसने-सासने की दिस्तों में बँटी हुई रहती हैं। ज्योतिषिक दृष्टि से ये तार कर्णों के छोटे होते हैं और मनुष्य की शारीरिक बुद्धि के अनुपात से बढ़ते रहते हैं। उन भी पुरुष के स्वर-यंत्र के तारों की के तारों से बढ़े रहते हैं। स्वर-तंत्रियों पर विभिन्न प्रकार से रिकत रखी है—(१) दोनो कर्णों के अलग-अलग दिग्दर्शकों से बढ़े हैं और कर्णों के अलग-अलग



जाती होती है, (२) दोनों समूह आकर बीचा के तारों की ओरि आपस में टकरा मारते हैं और गाने के स्वरों, ध्वनि के गुण सुर, अथवा ध्वनि के घोष की सृष्टि करते हैं, (३) दोनों समूह आपस में छुट कर खड़े हो जाते हैं और श्वास के निकलने में पूरी तरह एक क्षण के लिए बाधा उपस्थित कर देते हैं और (४) दोनों समूह आकर छुट जाते हैं पर भीचे की ओर थोड़ा-सा भाग श्वास के फसने-जाने के लिए छोड़ देते हैं। प्रथम अवस्था जब हम साधारण रीति से सांस लेते हैं या अघोष ध्वनियों का उच्चारण करते हैं तब की है, दूसरी जब सघोष ध्वनियों का उच्चारण करते हैं, तीसरी जब इस स्वर-पञ्चोद्भूत व्यंजन (हम, ग) बोलना चाहते हैं और चौथी फुसफुसाहट के समय की है। इस प्रकार ध्वन्यात्मक श्वास में विकृति पैदा करने वाला प्रथम अवयव स्वर-यंत्र है। इस विकृति की स्थिति के काल के अनुसार घोष की मात्रा, प्रकार के अनुसार उदात्त आदि अथवा गड़गड़ आदि स्वर, तथा तारों के लिखत अथवा कीलेपन के अनुसार तीव्रता उत्पन्न होती है।

श्वास-नालिका में विकृत हुई या अविकृत इस प्रकार की श्वास मुख-विवर या नासिका-विवर में जाती है। इस विवरों की दीवारों में यदि स्वर-यंत्र द्वारा विकृत होकर आई है तो उसकी प्रतिध्वनि करने की सामर्थ्य होती है। मुख-विवर और नासिका-विवर दोनों को अलग-अलग रखने के लिए एक दीवार है जो अड़ की ओर कौचे (अलिजिह्वा) से आरंभ होकर ऊपर के दोनों में समाप्त होती है—ऊपर से ही गिनने में इसके, कौचा, सुकुमार तालु, कठोर तालु, वत्सभाग (मसूढ़े) तथा दाँत हैं और दाँतों के ऊपरी भाग में मसूढ़ों के पास जुड़ा हुआ ऊपर का घोंट है। मुख-विवर की नीचे की दीवार जीभ है जिसकी विवरण की सुविधा के लिए चार भाग (त्रिह्वातल, पश्चभाग, अग्रभाग और पौक) में विभाजित करते हैं। जिह्वा के नीचे एक विवर है जिसके नीचे की दीवार का अंतिम भाग मसूढ़े और नीचे के दाँत हैं और नीचे की वृत्तपंक्ति के बाहरी भाग में जुड़ा हुआ नाले का घोंट (अधर) है।

अलिजिह्वा (कौचा) तीन अवस्थाएं ग्रहण करता है—

(१) तब यह खड़ा हो जाता है, (फट पड़ जाता है) और श्वास-नालिका और नासिका-विवर के पारस्पर संबंध को बिल्कुल रोक देता है। परियाम-स्वरूप सारा श्वास मुख-विवर में ही जाता है, नासिका-विवर में नहीं जाने पाता।

(२) बिल्कुल झीका, शिथिल, गिरा हुआ रहता है और इस प्रकार श्वास

नासिका और मुख-विवर के संबंध की रोक रखता है। परिणाम-स्वरूप सारा स्वास नासिका-विवर से ही जाता जाता है।

(२) मध्यम अवस्था में रहता है जिसमें कुछ स्वास मुख-विवर में जाता है और कुछ नासिका-विवर में।

साधारण रीति से जब हम सांस लेते रहते हैं तब द्वितीय अवस्था होती है पर जब जुकाम के कारण नासिका-विवर बिल्कुल बन्द रहता है और हम मुँह से सांस लेते हैं तब पहली अवस्था होती है।

ध्वनियों की दृष्टि से, अङ्गुष्ठा के उच्चारण में द्वितीय अवस्था, अङ्गुष्ठा नासिका ध्वनियों और साङ्गुष्ठा नासिका ध्वनियों के उच्चारण में तृतीय अवस्था और शेष में प्रथम अवस्था होती है।

जीभ भी विविध अवस्थाएं ग्रहण करती है। साधारण रीति से सांस लेते समय वह डोली पड़ी रहती है, बिल्कुल निष्पन्द, निष्क्रिय। कभी-कभी मुख-विवर में आई हुई वायु की वह बाहर निकलने से रोकती तो नहीं, पर अपनी कीर्ति भाग धीमा बहुत उठा कर ऊपर (तालु) की दीवार और अपने बीच का रास्ता आधेक्षिक दृष्टि से संकुचित कर देती है (इस अवस्था में अकारादि स्वरों का उच्चारण होता है)। ऊपर की दीवार के किसी भाग का स्पर्श करके क्षण भर स्वास को रोक कर (क आदि) स्पर्श ध्वनियों की सृष्टि करती है, अथवा ऊपर के किसी भाग से संपर्क करके (जिस अवस्था में पूर्ण रूप से स्वास के निकलने का मार्ग बंद भी नहीं रहता और बिल्कुल सुका भी नहीं रहता) (स आदि) संपर्क ध्वनियों की सृष्टि करती है। अथवा ऊपर के किसी भाग की विभिन्न भागों के स्पर्श करके द्वारा स्वास का निर्गम रोक कर फिर संपर्क कर के (च, ज आदि) स्पर्शसंपर्क ध्वनियाँ बनाती है। कभी-कभी एक या दोनों पार्वतों को ऊपर उठा कर और बीच में झुकी रह कर प्रोक्षणीपात्र की शक्ति ग्रहण कर (ल) पारिविक ध्वनि का उत्पन्न करती है। अन्यत्र प्रोक्षणी के आकार के चक्के की तरह ऊपर उठ कर (र आदि) कोटित ध्वनि तथा इस प्रकार ऊपर उठकर और झुकाव में रह कर (इ) उत्सन्न ध्वनि बनाती है। जीभ की शोक नीचे के दाँतों पर, ऊपर के दाँतों (की बोके, मध्य भाग या अंदर के अंतिम भाग) पर, दाँतों के ऊपर किसी हिस्से पर, और ऊपर चुरचुरे हिस्से पर या इसके भी ऊपर पूर्ण-भाग (मुकुटार-तालु और कठोर तालु के संविस्थान) पर अपनी निचले तक से स्पर्श स्पर्श आदि कर सकती है। जीभ का बिल्कुल अलग मुकुटार तालु से अलग अलग हिस्से से स्पर्श करने के कारण ही अलग-अलग ध्वनियाँ निकलती हैं।

आत्मार्थ ग्रहण करके स्वतन्त्र-आत्मिक से बाहर जाती । सोते की तरह-तरह से विहृत कर भांति-भांति की ध्वनियों की सृष्टि करने में सहायक होती है ।

श्रोत भी कई अवस्थाएँ ग्रहण करते हैं । दोनों भाषस में सट कर अंतर से जाती हुई श्वास को क्षण भर रोक कर ओष्ठ्य और दाँतों के स्पर्श से व्योम्न्य स्वर ध्वनियों की सृष्टि कर देते हैं । दोनों भाषस में सघर्ष करके अथवा दाँतों के सघर्ष में आकर सघर्ष करके ओष्ठ्य अथवा दोषोष्ठ्य सघर्षी ध्वनियाँ बनाते हैं । स्वरों के उच्चारण में दोनों मिलकर ओड़ी या ध्रुत गोलार्धकार शब्द या दोनों की ओर पैठ कर त्रौर्धाई ग्रहण करते हैं ।

इस प्रकार हमारे ध्वनियंत्र में स्थानभेद और प्रत्यक्षभेद से अनन्त ध्वनियों के उत्पादन की शक्ति है और प्रत्येक भाषा इन ध्वनियों की एक बहुत परिमित संख्या से ही अपना काम आसानी से खटाती है ।

ध्वनि का लक्षण क्या है ? आकाश में उत्पन्न विविध लहरों को जिन्हें हम श्रोत्रेन्द्रिय द्वारा ग्रहण करता है उन्हें शाब्द शब्द कहते हैं और भाषा-विज्ञान की दृष्टि से प्रथम मनुष्य के ध्वनियंत्र से निःसृत शब्द को ध्वनि कहते हैं । ध्वनियंत्र से निकलता यह शब्द ध्वनोपयोग भाषा प्रयोग में सुरक्षित रहता या सकता है और व्यवस्था के अनुसार श्रोत्रेन्द्रिय द्वारा वापस ग्रहण किया जा सकता है । पर इसके अति होने के लिए मनुष्य के ध्वनियंत्र से प्रथम निःसृत आवश्यक है ।

ध्वनि की इस प्रकार तीन अवस्थाएँ हैं—उत्पत्ति, प्राप्ति और वापस । प्रथम और द्वितीय अवस्थाओं का अध्ययन ध्वनि-विज्ञानी करता है और तृतीय का अनु-विज्ञानी ।

ध्वनियंत्र से निकली हुई ध्वनियों को उत्पत्त्या करने वाला व्यक्ती अपने लिए नहीं बोलता बल्कि दूसरे के लिए । और सुनने वाले मनुष्य में उन ध्वनियों को ग्रहण कर तुरंत विचारधारा की सृष्टि हो जाती है और आवश्यकता के अनुसार वह प्रत्युत्तर देता है । इस प्रकार आदान-प्रदान ही उच्चारण का मुख्य मर्म है और यह उच्चारण अर्थ और वाक्य दोनों के अर्थ में होता है ।

ध्वनि का सम्भारण लक्षण ऊपर दिया गया है । अगर यदि और बारीकी से किसी विशेष ध्वनि का लक्षण करें तो प्रो० डेनियल ब्रॉल के शब्दों में “ध्वनि मनुष्य के निरुक्त-वर्तिहीन नियत स्थान और निरिच्छ प्रपन्न द्वारा उत्पादित और श्रोत्रेन्द्रिय द्वारा अविकल्प रूप से गृहीत शब्द-लहरी है ।” मनुष्य कोई भी ध्वनि निरुक्त रूप से एक ही स्थान और प्रपन्न को नहीं बोलता । हाँ, की, कुँ, ह

लीनों क् के उच्चारण में स्थान-भेद संभव है। क् का के प्रथम और द्वितीय आ में मात्राभेद संभव है। इस प्रकार लोभा वाक्य की प्रथम ध्वनियों के बीच में आधुनिक दृष्टि से स्थान के अनुसार तरह तरह की क्, ख्, ग्, घयवा अ, आ, इ आदि ध्वनियों का उच्चारण करते हैं। व्यवहार की दृष्टि से हम इनको प्रकृत-प्रकृत ध्वनियाँ नहीं मानते। फ, फी, फू इन सब के क् को हम क् ध्वनि समझते हैं। विज्ञान की दृष्टि से इन्हें ध्वनि व कह कर ध्वनि-विज्ञान करना चाहिये।

ध्वनिशास्त्र में स्थान और प्रयत्न की दृष्टि से प्रायः एकत्र कई ध्वनियाँ (जथा क, की, कू के आदि के क्, मकर, वल्कल, चटुष्क, पक्का आदि के मक्क के, नाक्, धिक् आदि के प्रत्य के क्) सारूप से होती हैं और इनमें कोई ध्वनि जो उस भाषा में अधिक व्यवहार में आती है मुख्य लक्ष्य रखती है। प्रत्येक भाषा में इन ध्वनिप्रायों की संख्या परिमित होती है। अतः ध्वनियों के विज्ञान में सूक्ष्म विवेचना नहीं किया जाता; वहाँ ध्वनि समूह से सम्बन्धी ध्वनिप्राय का ही ध्वनिप्राय समझना चाहिये।

नोट—ऊपर दिया ध्वनियन्त्र का चित्र सर्वश्री मिल्लर की पुस्तक The Psychology of Language से लिया गया है। उसमें (क), (ख), (ग), (घ), स्वर-यन्त्रिक को सहाय देने की चार कोमल अवस्थियाँ हैं। (ङ), (च) (ज) ऊँची और बिड़हा के पास की इच्छियाँ हैं। (झ) जीभके नीचे और ठुड्डी के ऊपर का विवर है। (झ), (झ) नासिका के स्थान हैं। (ड) ओपड़ी के नीचे भाग की इच्छा है। (ढ) ओपड़ी की सहाय देने वाली, गर्दन की रीढ़ का सबसे ऊपर का भाग है। (ज) गर्दन का केन्द्र भाग है। स्वरयन्त्र-निकट से लेकर ऊपर नासिका-विवर के पास तक के श्वाश-नासिका के भाग को उपनासिका कहते हैं। इन्हीं नासिका के आगे निकले हुए साम-कन्दरे से मुख-विवर और नासिका-विवर हैं।

ऊपर दिया ध्वनियन्त्र का चित्र सर्वश्री मिल्लर की पुस्तक The Psychology of Language से लिया गया है। उसमें (क), (ख), (ग), (घ), स्वर-यन्त्रिक को सहाय देने की चार कोमल अवस्थियाँ हैं। (ङ), (च) (ज) ऊँची और बिड़हा के पास की इच्छियाँ हैं। (झ) जीभके नीचे और ठुड्डी के ऊपर का विवर है। (झ), (झ) नासिका के स्थान हैं। (ड) ओपड़ी के नीचे भाग की इच्छा है। (ढ) ओपड़ी की सहाय देने वाली, गर्दन की रीढ़ का सबसे ऊपर का भाग है। (ज) गर्दन का केन्द्र भाग है। स्वरयन्त्र-निकट से लेकर ऊपर नासिका-विवर के पास तक के श्वाश-नासिका के भाग को उपनासिका कहते हैं। इन्हीं नासिका के आगे निकले हुए साम-कन्दरे से मुख-विवर और नासिका-विवर हैं।

ऊपर दिया ध्वनियन्त्र का चित्र सर्वश्री मिल्लर की पुस्तक The Psychology of Language से लिया गया है। उसमें (क), (ख), (ग), (घ), स्वर-यन्त्रिक को सहाय देने की चार कोमल अवस्थियाँ हैं। (ङ), (च) (ज) ऊँची और बिड़हा के पास की इच्छियाँ हैं। (झ) जीभके नीचे और ठुड्डी के ऊपर का विवर है। (झ), (झ) नासिका के स्थान हैं। (ड) ओपड़ी के नीचे भाग की इच्छा है। (ढ) ओपड़ी की सहाय देने वाली, गर्दन की रीढ़ का सबसे ऊपर का भाग है। (ज) गर्दन का केन्द्र भाग है। स्वरयन्त्र-निकट से लेकर ऊपर नासिका-विवर के पास तक के श्वाश-नासिका के भाग को उपनासिका कहते हैं। इन्हीं नासिका के आगे निकले हुए साम-कन्दरे से मुख-विवर और नासिका-विवर हैं।

## आठवां अध्याय ध्वनियों का वर्गीकरण

पिछले अध्याय में ध्वनियों के उच्चारण के उपयोग में आने वाले ध्वनियों का उल्लेख किया गया है और बताया गया है कि भीतर से जो सौंस बाहर की ओर रशमन-लिका से होकर आती है, उसी में स्वरयन्त्र या मुख-विवर या नासिक-विवर आदि में कुछ रोक-थाम, विकार आदि उत्पन्न किए जाने से, ध्वनियाँ पैदा होती हैं। यह भी बताया गया है कि इन ध्वनियों की गिनती नहीं की जा सकती। एक भाषा अपनी ज़रूरत के अनुसार इनकी परिमित संख्या का इस्तेमाल करती है। ध्वनियों का वर्गीकरण दो बातों पर निर्भर है—स्थान और प्रयत्न। अन्तर से आती हुई सौंस को जिस गगन विज्ञत करते हैं उसी को उस ध्वनि का स्थान कहते हैं। यथा अन्तर से आती हुई सौंस को यदि दाँतों के पास बन्दित करें तो ध्वनि दन्त्य कहलाएगी। तू और सू दन्त्य ध्वनियाँ हैं क्योंकि भीतर से आनेवाली सौंस को जीभ की मोड़ ने रुक कर और दाँतों के पास पहुँच कर रोक दिया, अथवा गति से बाहर नहीं निकल जाने दिया। इस रोक-थाम, विकार के छाने में हूँ कैसे काम करना पड़ता है उसको प्रयत्न कहते हैं। तू और सू दोनों दन्त्य हैं, पर तू स्पर्श ध्वनि है क्योंकि जीभ ने केवल थोड़ी देर के लिए दाँतों को छुआ, लेकिन सू संवर्ण ध्वनि है क्योंकि इसके बोलने में जीभ थोड़ी देर तक दाँतों पर सन्तर्पण करती रही। नीचे दिये विवरण में स्थान और प्रयत्न का यह महान्व विशेष उदाहरण से समझ लेना चाहिए।

प्राचीन काल से ही ध्वनियों के भाषः दो वर्ग किए जाते हैं—स्वर और व्यंजन। और स्वर से तात्पर्य समझा जाता है उस ध्वनि से जो स्वतः बिना किसी अन्य ध्वनि की सहायता के बोली जा सके और अक्षर बनाने की सामर्थ्य रखती हो, तथा व्यंजन वह ध्वनि है जिसका स्वतः उच्चारण न हो सके और स्वयं स्वर की मदद के बिना अक्षर न बना सके। स्वर और व्यंजन के ये उद्घरण भी प्राचीन काल से व्याकरणों में चले आए हैं।

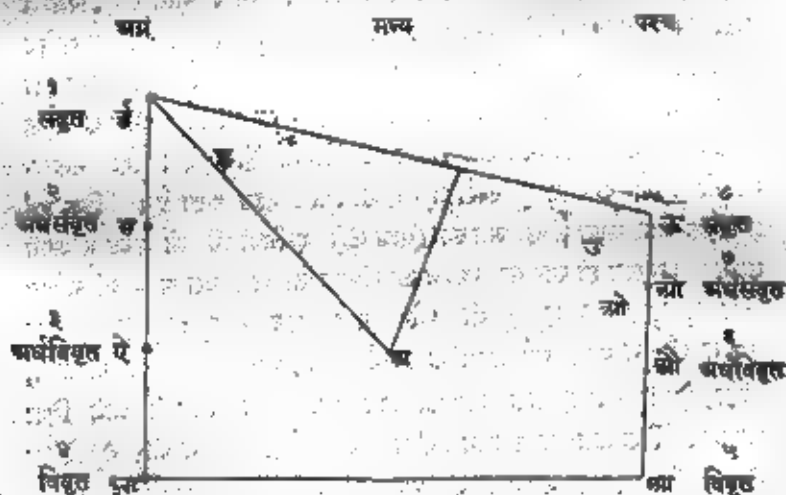
ध्वनि-विज्ञान के आधुनिक अनुसंधान से पता चलता है कि स्वर और व्यंजन

के-वे कक्षाएँ सर्वोच्च में ठीक नहीं। व्यंजन का भी स्वर, बिना किसी स्वर की सहायता के, उच्चारण संभव है, यह प्रयोगों से सिद्ध हो चुका है। ल, ल्, जयि अनेकी जानियों को यदि हम सहायकी से बोधें तो बिना स्वर की किसी भी मात्रा काट उन्हें बोल सकते हैं; यह और बात है कि हम अनेकी जानियों का कोई अभिप्राय न हो। और संयुक्त व्यंजन बाहर भी बना सकते हैं, फल जंगली के गों-डून् (garden) और बो-टल (bottle) शब्दों के द्वितीय अक्षर (डून् और टल) में कोई स्वर नहीं है तब भी वे व्यंजन बन गए हैं। हमने न् और ल् बर्धों में बाहर बनाने में सहायता दी है।

पिछले अध्याय में स्वर-यन्त्र के स्थापन का ज्योरा देते समय बताया गया है कि जब इसके तार, बोया के तारों की तरह आपस में टकरा मरकर भीतर से आती हुई श्वास को विरुद्ध करते हैं तब शब्द उत्पन्न होता है। सभी स्वरों में यह घंघ मोहुर रहता है। जानि-विज्ञान के अनुसार स्वर यह सघोष भानि है जिसके उच्चारण में श्वास-मालिका से आती हुई श्वास बाधा-प्रकार से अवाध गति से मुख से निकलती जाती है और मुख-विबर में ऐसा कोई संकोच नहीं होता कि किचिन्मात्र भी संघर्ष या शरी हो। आँ, ई, ऐ आदि साधुनासिक स्वरों में श्वास की कुछ मात्रा नासिका-विबर से भी अवाध गति से निकलती रहती है। स्वर के अतिरिक्त शेष सभी जानियाँ व्यंजन हैं। व्यंजन वह सघोष या अघोष भानि है जिसके मुख-विबर से निकलने में पूर्व रूप से अघात कुछ मात्रा में बाधा उत्पन्न होती है। इस प्रकार स्वर और व्यंजन के बीच का रूख जेदक कक्षण श्वास की गति का अवाध या सवाध होना है। किन्हीं-किन्हीं व्यंजनों में और उनके तत्पश्चात् स्वरों में शब्द की भिन्नि बहुत फल है। वैदिक पूर्व प्राथमिक आर्य भाषा में छः अक्षर (बीच की) जानियाँ थीं जो बाहर में अपने स्थान के अनुसार ॥ स्वर या व्यंजन की संज्ञा पाती थीं। उस समय व्यंजन रूप में वे य, र, ल, व, म, न् थीं और स्वर रूप में इ, अ, उ, ए, ओ, औ। यह प्राथमिक आर्य भाषा, आर्य प्राचीनतम भाषा थी, वैदिक, ईरानी, ईजिप, ग्रीक आदि की जगती है, इसका विकास घाले दिया जायगा। वैदिक तथा उपरकालीन संस्कृत में अन्तिम दो स्वर (मू और नू) विरुद्ध हो गए और इसके स्थान पर अ का आदेश हो गया, उदाहरणार्थ गम् और मम् अक्षरों के प्रत्ययों रूप मत् (मू + अ + त् + च) और मत् (मू + अ + त् + च) अनेक हैं जो अनेक अक्षरों से (यू + अ + त् + च) और (हू + अ +

त + म) इन स्वर मू और नु की ज्वनि संभवतः रज मू और नु स्वरों की-सी रही होगी जो अंगरेज़ी आदि भाषाओं में राई नु आदि शब्दों में प्राप्त कुछ भी स्वर का काम देते हैं। संस्कृत के बाकी चार आन्तर्य स्वरों में से भी लृ और कुछ समय बाद ऋ का भी क्षोभ हो गया। लृ और ऋ का क्या स्वल्प था, इसका ठीक-ठीक ज्ञान नहीं है। संभव है लृ अंगरेज़ी के वॉटलू आदि शब्दों में प्रयुक्त लृ के ढंग की कोई ज्वनि रही हो। य् और व् व्यंजन रूप में बहुत कम-जोर पड़े हैं। सरासरी यह कि वाक्य की ज्वनियों में कुछ का स्वरत्व या व्यंजनत्व वाक्य की ज्वनियों में उनके विशेष स्थान पर ही निर्भर है।

स्वरों के उच्चारण में जीभ का कोई न कोई साग योदा या बहुत ऊपर को जाता है और इस भाग के नाम के अनुसार स्वरों में अग्र, मध्य और पश्च का भेद किया जाता है। फिर श्वास के निकलने के लिए मुख आंशेयिक दृष्टि से बहुत या कम खुलता है, इस दृष्टि से स्वरों की संज्ञा विवृत (पूरा खुला हुआ), अर्धविवृत (अर्ध-खुला), अर्धसंवृत (आधा बन्द), तथा संवृत (पूरा बन्द) होती है। ज्वनि-विज्ञान से चार अग्र स्वर और चार पश्च स्वर इतरूप माने जाते हैं—



संवृत (१ और ८) उच्चारण की वह आदर्श अवस्था है जिसमें जिह्वा का अग्र भाग ऊँचे से आँखा उठ सकता है और स्वल्प कार्यम रहता है, इससे जहाँ

जी जीवा कहा कि स्वर्ण या संघर्ष करना होकर व्यवहार्य प्राप्त हो जायता । विदुत (४ और ५) उष्णता को वह अवस्था है जिसमें सुख-विषय अधिक से अधिक प्राप्त सकता है, इससे अधिक की संभावना नहीं । अर्धसंवृत (२ और ७) और अर्धविदुत (३ और ६) संकृति और विदुति के क्रम से इसके बीच की अवस्थाएं हैं । विभिन्न भाषाओं के स्वर्ण का विवरण देने के लिए ये आठ स्तर आदर्श माने गए हैं और जिस प्रकार किसी गांव में सरकारी (सर्व) नाप विस्तार हुआ कुछ कूटे गांव लिए जायें तो उनकी तुरत और निकटता का बलवत्ता काके अनेक गृहस्थ अपने अपने घर का निश्चित स्थान बता सकता है कि बहुत कूटे से इसने गङ्गा पूरव, पश्चिम, उत्तर, दक्षिण में स्थित है, इसी प्रकार हम मूल स्वर्ण के उत्तेज से विशिष्ट भाषाओं का वैज्ञानिक अध्ययन करने वाले विद्वान इन भाषाओं के स्वर्ण का विवरण दे सकते हैं । उदाहरण के लिए हिन्दी का ई स्तर संकृति में मूल स्तर नं० १ से कुछ कम है और अक्षर आ आ मूल स्तर नं० ५ के निकट है और परस्पर है न कि परस्पर ।

आवृत्तियों के उष्णता में छोटे प्रायः नं० ४ से ऊपर नं० १ तक उल्टेकर फैलते ही जाते हैं और परस्पर के उष्णता में नं० ५ से नं० ८ तक अधिकधिक गोलकार होते जाते हैं । पर जर्मन, फ्रेंच आदि भाषाओं में ऐसे भी स्तर हैं जिनके अन्त होते हुए भी उष्णता में छोटे गोलकार होते हैं और परस्पर होने पर भी उष्णता में छोटे क्षेत्रों की शक्ति फैलते हैं ।

व्यक्तियों का वर्गीकरण स्थान और प्रपञ्च के बीच के अन्तर होता है । अन्तःप्रपञ्च में रहकर बीच के अन्तर व्यक्तन समोप और असोप को जाते हैं । सर्वोप व्यक्तन के भी दो भेद हैं—पूर्व समोप, अपूर्व समोप । पूर्व समोप वह व्यक्तन होता है जिसके उष्णता में जिस समय किन्हीं उस स्थान पर पहुँच जाती है वहाँ से उस व्यक्तन का उष्णता होता है उस समय से जब तक उस व्यक्तन का उष्णता सुहास नहीं होता जब तक बराबर बीच जारी रहता है और अपूर्व समोप व्यक्तन में बराबर जारी नहीं रहता, उष्णता के आदि भाग, मध्य भाग या अन्त भाग में होता है । उदाहरण के लिए अंगरेजी को न अपूर्व समोप है (क्योंकि इसके उष्णता के अन्तिम भाग में ही बीच रहता है) और हिन्दी की पूर्वी समोप ।

जब सीढ़ी से जाती हुई इसल में दोनों ओरों के द्वारा विकसित जाया जाता है, जब उष्णता को प्रोत्साहित करते हैं । जब विकार भीचे के छोटे और



ऊपर के दाँतों से उत्पन्न होता है। जब ध्वनिवाँ दन्त्योत्पन्न कहलाती है और जब केवल दाँतों से तब दन्त्य। ऊपर की दन्तवर्ति से आगे जब ताड़ की और की तो मसूड़े मिलते हैं। इस तरह को वर्तनी भाग कहते हैं और वहाँ उत्पन्न हुई ध्वनियों को वर्त्य। इस भाग से और ऊपर की ताड़ का भाग है और की रैगड़ी से होने पर कड़ा (लुच्छुवा गरी) माध्यम पड़ता है उसके तालु का नाम दिया गया है और इस कागद पैदा हुई ध्वनियों को तालव्य का। इसके और आगे एक ऐसा सम्य स्थान है जहाँ पर भागे का भाग (कोर तालु) और पीछे का भाग (कोमल तालु) मिलते हैं। इस सम्य स्थान का नाम मूर्धनी है, और वहाँ पर वा हुई ध्वनियों का मूर्धन्य। कोमल (लुच्छुवा) ताड़ पर उत्पन्न हुई ध्वनियों को आल भी कृत्य कहते हैं, क्योंकि यह नाम बहुत अनुकूल नहीं है कि यह स्थान कंठ से भिन्न है। अलिजिह्व (कोरा) का अधिक विस्तार से लिखे अन्वय में हो चुका है। वहाँ उत्पन्न हुई ध्वनियों को अलिजिह्वीय कहते हैं। ऊपरवर्त के भाग से ऊपर और नासिका-जिह्व से नीचे वाले श्वासनलिका के हिस्से को उपरिनासिका और वहाँ वा हुई ध्वनियों को उपालिजिह्वीय कहते हैं। ऊपरवर्त पर भी श्वास को एक साथ रोक कर जब एक प्रकार का विशेष संघर्ष करके निकार उत्पन्न किया जाता है तो उस ध्वनि को ऊपर-यन्त्र-स्थानीय कहते हैं। इस तरह स्थान के अनुसार अंगल द्यो द्य (ए आदि), दन्त्योत्पन्न (व), दन्त्य (त आदि), वर्त्य (र), तालव्य (कोर तालु वाले ट आदि हिन्दी के), मूर्धन्य (संस्कृत के ट आदि), कृत्य (कोमल तालु वाले हिन्दी के क आदि), अलिजिह्वीय (ऊ ग), उपालिजिह्वीय (आबी बबी हे और ऐन ह, झ), तथा ऊपरयन्त्रस्थानीय (हमजा ह) होते हैं। इनके भी सूक्ष्म भेद किए जा सकते हैं। वृद्धावस्था के किए दाँतों के घट, मध्य और परव भाग के दाँतों के अनुसार ध्याकृत्य, मध्यवर्त्य और परवर्त्य होते हैं।

ध्वनियों के उत्पत्ति में तरह तरह के प्रयत्न किए जाते हैं। यदि केवल दो अवयवों का संघर्ष करके भीतर से आती हुई सीस को रोक रक्ता वायु तो इस प्रयत्न से कभी ध्वनि को स्पर्श कहते हैं। यदि दो अवयवों में परस्पर संघर्ष हो तो इस तरह वा हुई ध्वनि को संघर्षी कहा जाता है। यदि जीम के एक वा दोनों पारवों को रोक कर आती हुई सीस के बाहर निकलने में बाधा डाली जाय तो इस प्रयत्न से उत्पन्न हुई ध्वनि पार्श्विक कहलाती है। अगर जीम को पार्श्विक कपेट कर ध्वनि निकाली जाय तो वह ध्वनि स्रोत की संज्ञा मिलती

है। यदि इस तरह कियेटी हुई धीम को एक साथ उस अवस्था में रक्क कर, उसे ध्वनियों से फिर सीधा कर दिया जाय तो इस प्रकार स्वास में उत्पन्न हुए विकार से बनी हुई ध्वनि को उत्पन्न करते हैं। स्पर्शसंघर्षी ध्वनि के उच्चारण में किञ्चित्मात्र स्पर्श और फिर संघर्ष होता है। इस तरह प्रत्यक्ष के अनुसार ध्वनियों के स्पर्श (क आदि), संघर्ष (स् आदि), स्पर्श-संघर्षी (ष् आदि), पारिबन्ध (ल), लोडित (र), उन्विप्त (इ), आदि भेद होते हैं। इनमें से भी बहुतों के मुख्य प्रभेद ही सकते हैं। उदाहरणार्थ स्पर्श ध्वनियों के बहिःस्फोटात्मक (जैसे हिंसी के) अंतः स्फोटात्मक (सिंसी की ज, न) तथा उत्सोपात्मक प्रभेद होते हैं। प्रथम में स्वास स्पर्श दृढ़ते ही फट से बाहर निकल जाती है, द्वितीय में बाहर निकलने के पूर्व स्वास को अंदर की ओर डूंसने का-सा भाव होता है और तृतीय में एकत्रित की ॥ स्वास को बंधे-का-सा भाव होता है। विलक ध्वनियों का भी विशेष प्रत्यक्ष से हल, कर्स, त्राह्य आदि स्थानों पर उच्चारण किया जाता है। हिंदी आदि भारतीय भाषाओं में इनका प्रयोग कदाक (चूचू...) प्रेरणा (ट्टट्ट...) आदि आवातिलेक को व्यक्त करने के लिए होता है पर अंग्रेजी आदि कुछ विदेशों में भाषा में इनका इसी प्रकार प्रयोग होता है जैसे अपनी भाषाओं में हल आदि ध्वनियों का।

स्वासभेद का विचार करते समय नासिका का भी अवलोकन बशीर है। सभी ध्वनियों में हल्य आदि के उच्चारण में जब कुछ स्वास नाक से भी निकलती है तब न, म, ए आदि आनुनासिक ध्वनियों का उच्चारण होता है। इस प्रकार व और म के उच्चारण में केवल इतना भेद है कि व के उच्चारण में सम्पूर्ण स्वास नाक से ही निकल जाती है और म के में कुछ भाग नाक से भी निकल जाता है। प्राचीन भारतीय भाषाविज्ञानियों के अनुसार, अनुस्वार का स्थान केवल नासिका बताया गया है। यह ध्वनि आधुनिक भारतीय भाषाओं में नहीं मिलती, मही हम इसका संकेत लिखते हैं वही उच्चारण में कोई न कोई वर्ण का संज्ञाकार (क, ज, ए, न, म) उपस्थित रहता है। प्राचीन भाषा के विषय में ऐसा अनुमान होता है कि हल्य की ध्वनियों के मौलिक उच्चारण के उपरान्त नासिका-विचार से शेष स्वास स्वतंत्र (और आधेनिक दृष्टि से पूर्णपर ध्वनियों से असंयुक्त) रूप से निकलती थी और यही अनुस्वार था।

ए और व के की रूप ध्वनियों में लिखते हैं एक से पूर्व अंजन एवं की रूप के आदि में वा हिंदी अर्थ अंजन के अर्थ में आता है और दूसरा अनुस्वार

जो दो स्वरों के बीच में (बसा गया, हुआ) विशेष कर कर्मक, हकार और उकार के अपरांत आता है। इनका भूतिरूप बहुत थोड़ा मात्रा का होता है। यदि यह ध्वनियाँ कहीं दो व्यंजनों या व्यंजन और स्वर के बीच में आयेँ जिन तो मनुष्य को प्रपञ्च (ह और उ) का रूप प्रदण कर लेती हैं। साहित्यिक का वर्तमान हिन्दी में वास्तविक प्रकार का साहित्यिक ही है अन्य कुछ नहीं और इसी प्रकार यदि कोई शब्द धातुक कता हो उसका अन्वय हिन्दी में धातुक ही होता और कुछ नहीं।

प्राचीन भाषाविज्ञानियों ने स्वरों व्यंजनों के दो भेद और माने हैं—अल्प-प्राण और महाप्राण। प्राण अन्तर से आती हुई श्वास में एक का ही दूसरा नाम है। आपेक्षिक दृष्टि से ही अवस्था और महत्ता का प्रश्न है। ऐसा मान पड़ता है कि उस समय क, ग् आदि का एक साधारण प्राण के साथ उच्चारण या और एक अधिक प्राणशक्ति के साथ। आज भी अंगरेजी आदि भाषाओं में वही महाप्राणत्व बलाघात के रूप में प्रकट होता है बलाघातयुक्त क् ध्वनि स्त्री सुनाई देती है, जैसे खात्र (कॉर) और खाट् (कार) में। प्राचीन संस्कृत की ख, घ, ङ आदि ध्वनियाँ इसी प्रकार की महाप्राणत्व-प्राप्त ध्वनियाँ रही होंगी। उत्तर काष्ठ ■ तो भारतीय भाषाओं में ख, घ आदि ध्वनियाँ केवल संयुक्त ध्वनियाँ (क् + ह्, ग् + ह्) हो गई और म्ह, म्ह्, ल्ह्, र्ह्, ङ्ह् (ह् + ह्) आदि संयुक्त ध्वनियों की श्रेणी में आ गई।

इस स्थान पर एक बात का और विचार कर लेना चाहिए। ध्वनियों के उच्चारण में कभी-कभी एक मुख्य स्थान होता है और साथ ही साथ दुगुण्य एक भी स्थान भी हो सकता है। स्वरों के विवरण में हम देख चुके हैं कि अम स्वरों के उच्चारण में प्रत्यः धीरे-धीरे का फैलाव गौरव स्वर से मीरु रहता है। इसी प्रकार व्यंजनों के उच्चारण में भी मुख्य स्थान कोई एक ही और गौरव स्वर से अन्य स्थान भी सहायता करता रहे। ऐसी अवस्था में ध्वनि का व्यक्तित्व धातुकी रहनेगा, वह संयुक्तत्व को प्राप्त हुई नहीं कही जा सकती। उदाहरण के लिए, वैदिक पूर्व आर्य भाषा में भोज्य गौरव प्राप्त कर्ग और ताक्य गौरव प्राप्त कर्ग के पुणक् पुणक् अस्तित्व का अनुमान किया जाता है। इनका विशेष विवरण आगे चल कर आर्य परिवार की आदिम भाषा के बारे में मिलेगा। संस्कृत के वैशाकरग्रन्थों को स्वर्ग वर्ग आते आते हैं और पद-रचना में क् और च् का अन्वय (प्रक-प्रवृत्ति, जलमुक्-जलमुक्) मान्य केवल सहा

है। आधुनिक हिन्दी के उच्चारण में चरग को ध्वनियाँ स्पर्श-संघर्षी हैं, केवल स्पर्श नहीं। इस विषयता की उपस्थिति में ऐसा अनुमान होता है ■ वैदिक भाषा का चरग, कवर्ग का ही तात्काल-गौणत्व-प्राप्त रूप था जिसमें चू आदि का स्पष्ट उच्चारण क् आदि के साथ य् की प्रकृति अल्प भूति से मिश्रित होता होगा।

## नवा अध्याय

### ध्वनियों के गुण

मात्रा, सुर और बलाघात—ये तीन, ध्वनियों के गुण कहलाते हैं। मात्रा काल की उस मात्रा का नाम है जो किसी विशेष ध्वनि के उच्चारण में लगती है। व्यवहार को दृष्टि से मात्रा ह्रस्व, और दीर्घ होती है। स्वरसन्निधियों के तनाव के कारण सुर उत्पन्न होता है और साधारण रीति से सुर उच्च, नीच और सम कहा जाता है। किसी विशेष ध्वनि पर वाक्य अथवा पद की अन्य ध्वनियों की अपेक्षा, उच्चारण में अधिक प्राण-शक्ति लगाना बलाघात कहलाता है।

भाषा की प्रत्येक ध्वनि के बोलने में कुछ व कुछ समय लगता है। प्राचीन भारतीय भाषाविदों ने केवल स्वरों की ही मात्रा का उल्लेख किया है और उनकी ह्रस्व, दीर्घ और लुप्त संज्ञायें की हैं। एकमात्रिक ह्रस्व, द्विमात्रिक दीर्घ और त्रिमात्रिक प्लुत कहलाते थे। सामान्यरूप से प्लुत स्वरों का भाषा में प्रयोग नहीं होता था, पुकारने आदि में वह काम में आते थे। अन्य दोनों का प्रयोग प्रचुर मात्रा में प्राप्त है। आधुनिक अनुसन्धानों से इतना और मालूम हुआ है कि व्यंजनों के उच्चारण में भी काल की मात्रा की नाप हो सकती है और यही भी ह्रस्व दीर्घ आदि संज्ञाओं का व्यवहार किया जा सकता है, कदाहरणार्थ पका में क् ह्रस्व और पका में क् दीर्घ, कस्तक में स् ह्रस्व और कस्त में स् दीर्घ है। व्यंजन का दीर्घत्व लिखाई में द्वित्व से व्यक्त किया जाता है। वस्तुतः देखा जाय तो हिन्दी में स्वरों की अपेक्षा व्यंजनों को ह्रस्व दीर्घ कहना अधिक उपयुक्त होगा क्योंकि उत्प्लुत ह्रस्व और दीर्घ स्वरों (अ आ अथवा इ ई आदि) में स्थानभेद पर्याप्त है किन्तु ह्रस्व और दीर्घ (क् क् आदि) व्यंजनों में स्थान-भेद मिलकृत नष्ट है, केवल उच्चारण में लगने वाले समय की मात्रा में ही भेद है। ह्रस्व ध्वनि में दीर्घ ध्वनि की अपेक्षा ठीक ठीक भाषा ही समय लगता है, यह समझ बैठना भूल होगी। एक ही शब्द में एक ही ध्वनि दो विभिन्न स्थानों पर आने से ही मात्रा में भिन्न होगी। शब्द के अन्त में

आने वाला स्वर बहुत ही लम्ब में प्रयुक्त अन्य-स्वाधीन नहीं स्वर से मात्रा में कम होता है। फलता शब्द का बड़ाहरण ऊपर दिया जा चुका है। पटवर्धन शब्द में प ट व तीनों के स्वर ह्रस्व कहे जाते हैं पर ट के अ की अपेक्षा प का अ और उसकी भी अपेक्षा व का अ मात्रा में अधिक है। संयुक्त व्यंजनों अथवा दीर्घ व्यंजन के पूर्व आने वाला स्वर मात्रा में दीर्घ होता है चारों किस्मों में ह्रस्व ही अधिक किया जाय। एषा ध्वनियों की अपेक्षा संवर्ती ध्वनियाँ मात्रा में दीर्घ होती हैं। क्काक्षत प्राप्त कहे की ध्वनि मात्रा में दीर्घ हो जाती है।

अब ह्रस्वत्व दीर्घत्व का ठीक ठीक भावा नहीं होता और ह्रस्व ध्वनि किन्नाई में ह्रस्व होती हुई भी उच्चारण में दीर्घ हो सकती है तब ह्रस्व और दीर्घ स्वरों की व्यवहार किस प्रकार साध्य है? इसका उत्तर यही है कि हर भाषा का व्यवहार करने वाला वहाँ भाषा की अन्य बातें सीखता है वहाँ अपनी भाषा के ह्रस्व-दीर्घ के भेद को भी हृदयंगम करता रहता है और यदि किसी विशेष भाषा में अक्षर की मात्रा २० ह्काई और आकार की ४० ह्काई हुई तो भी एक ही वाक्य में १० ह्काई के आकार के प्रयोग को ऊपर लिखे हुए २० ह्काई के अक्षर से भिन्न समझ लेगा। ऐसा भेद करना वह अपनी भाषा के प्रवाह से जानता है।

वर्तमान लिपियों में मात्रा को अधिक करने का कोई निश्चित साधन यह है, क्यों की आकृति में (अ, आ; इ, ई; उ, ऊ) ही दीर्घत्व दिखाने के लिए संकेत कर दिया जाता है—दीर्घत्व का कोई विशेष संकेत या चिह्न नहीं। ध्वनि विज्ञानियों ने, रोमन लिपि में क्यों के आगे जिसर्ग का स्वर संकेत ( ) लगाकर दीर्घत्व का और केवल एक बिंदु ( ) लगाकर अर्धदीर्घत्व का निवेदन किया है। अन्य विद्वानों ने क्यों के ऊपर रेढ़ी पाई (—) लगाकर दीर्घत्व का व्यक्त किया है। देवनागरी आदि भारतीय लिपियाँ में यह दोनों उपाय उपयुक्त समझे न जाते यह स्पष्ट है। यहाँ उपाय ये। (दीर्घ) और उ (ह्रस्व) चिह्न बर्तक के साथ लगाए जाते हैं।

हीरा सितार आदि वाद्यों के साधनों में इन देवको हैं कि तारों के खाने और डीका करने से संगीत के स्वरों में विभिन्नता आ जाती है। यही ह्रस्व आकृति का है। इनके खाने और डीका करने से सुर उत्पन्न होता है। सुर केवल (स्वर आदि) ऐसी ध्वनियों में संभव है जिन में धोच हो क्योंकि अन्य वाद्यों में निश्चित नहीं होगा तब उनमें, सवाय या डीकेपन का संकेत ही नहीं, उच्चारण-संभाव्य रीति से सुर के तीन भेद किए जाते हैं, लम्बा, बीच और

संज्ञा तथा क्रिया को अभिव्यक्ति देना उच्च, उसे कम करना नीच और उसे एक कारण की अवस्था में रक्खना संम सुर का व्यवहार है और क्रमशः

— इन तीन संकेतों से आधुनिक व्यंजित्वसूचियों द्वारा व्यक्त किया जाता है। वैदिक ग्रन्थों के उदात्त, अनुदात्त और स्वरित भी सुर के मेव थे। इसी प्रकार ग्रीक भाषा के मेव, अक्यूट आदि मेव भी स्वर से संज्ञित रहते हैं।

आर्य भाषाओं के प्राचीनकाल में वैदिक संस्कृत और ग्रीक में सुर के व्यंजित्व के प्रयोग प्रमाद हैं। फन्तु कब्यों के अर्थभेद के लिए इसका विशेष प्रयोग नहीं होता था। साथ ही उच्चारण की शुद्धता पर और था ही। हन्द्मान् ग्रन्थ में अस्थान सुर के प्रयोग से वृत्तों का नाश हो गया यद्यपि वे देवों का वाच करने लगे थे, यह कथा पुराण में प्रसिद्ध ही है। वर्तमान काल में आर्य भाषाओं में सुर का प्रयोग केवल मनोरंजन अथवा भवतिरेक, विधि, निषेध, प्रशंसा, सन्तोष, विस्मय आदि को व्यक्त करने के लिए होता है, अर्थ में अभिव्यक्ति नहीं जाती। हिंदी की ओजपुरी गीतों में वाच्य के अन्तिम मात्रा में सुर का प्रयोग होता है, अन्य ओजियाँ में प्रयोग स्पष्ट नहीं दिखाई पड़ता। चीन और कोरिया की भाषाओं में सुर का अधिक मात्रा में प्रयोग होता है और सुरभेद से अर्थभेद हो जाता है, उदाहरण के लिए चीनी भाषा में 'व' शब्द में और सुर होने से उसका अर्थ होता है महिला, उच्च होने से उसी 'व' का उमेटना और सीझा होने से अर्थ होता है राजा का कृपापात्र। जापान की कुछ भाषा की भाषा में 'मिकरते' का अर्थ होता है मार डालूंगा यदि अन्तिम अ का वही सुर हो जो वाच्य की शेष व्यंजियों का है। किन्तु यदि वही अ का सुर अन्य व्यंजियों की अपेक्षा उच्च हो तो वही वाच्य का निषेधात्मक (मैं नहीं मारूंगा) अर्थ होगा। चीनी भाषा में आठ प्रकार का सुर वर्तमान है, ऐसा माना जाता है। फेरी लगाकर कपड़ों के नीचे बाँध कर चीन देश का विवासी जन हिंदी बोलने का प्रयत्न करता है तब उसके उच्चारण में सुर के उदात्त अर्थभास ही सुनाई पड़ते हैं।

कलावाच्य का प्रयोग आर्य भाषाओं (विशेषकर यूरोप की जर्मनेजी आदि) में प्रचुर मात्रा में मिलता है। हिंदी विद्वानों ने कभी-कभी इसको स्वरापात की सेवा दी है किन्तु सुर से इसकी अभिव्यक्ति रखने तथा इसका स्वरूप ठीक ठीक व्यक्त करने के लिए कलावाच्य शब्द ही अधिक उपयुक्त है। यह पद अर्थों के दायरे

में किसी विशेष ध्वनि अथवा ध्वनि-समूह पर अपेक्षाकृत अधिक प्राथमिक के व्यव करने से पैदा होता है। रेवनागरी लिपि में इसे अंकित करने का कोई विशेष संकेत नहीं है, पर रोमन में जिस अक्षर या ध्वनि पर कक्षाघात हो इसके उपरान्त अक्षर की ओर चिह्न लगा कर व्यक्त किया जाता है, अन्तर-राष्ट्रीय ध्वनि विज्ञान-परिषद् (International Phonetics Association) की प्रथा के अनुसार कक्षाघात-मग्न ध्वनि या अक्षर के पूर्व ज़रा अक्षर की ओर बारी पाई (1) लिखकर बताया जाता है।

कक्षाघात किस ध्वनि या अक्षर पर हो और कितना यह अक्षर अक्षर भाषाओं के अलग अलग प्रवाह के अनुसार प्रचलित है। पर सामान्य रूप से यह कहा जा सकता है कि अघोष ध्वनियों पर सघोष ध्वनियों की अपेक्षा कुछ अधिक कक्षाघात होता है।

ध्वनियों के गुणों का अलग-अलग अक्षर का अलग बताया जाता है, सामान्य रीति से कीर्ति भी भाषा तीनों का अक्षर मात्रा में प्रयोग नहीं करती। हिन्दी में मात्रा (काल) का, अंगरेज़ी में कक्षाघात का और चीनी में सुर का महत्व है—और इन भाषाओं में इन गुणों का अधिकतम कार्य का कार्य कर सकता है। उदाहरण के लिए मरना, मारना; पीटना पीटना; सुर सुर; पता पता; रस्ता रस्ता; में अर्थभेद मात्राभेद के ही कारण है।

ये गुण भाषाओं के महत्वपूर्ण अंग हैं। यदि कोई ध्वनियों का ठीक उच्चारण करता हुआ भी गुणों के उच्चारणों में त्रुटियाँ करे तो उस भाषा के समझने में बड़ी दिक्कत हो जाती है। विद्वानों द्वारा निम्न भाषा के उच्चारण की असमर्थता का अनुभव प्रायः सभी करते हैं।

प्रत्येक भाषा में (काल की) मात्रा अक्षरों के लिए, सुर संगीतशास्त्र के लिए तथा कक्षाघात (विशेष अक्षर समूह पर की) गतिमत्ता के लिए उपयोगी होता है।



## दसवां अध्याय

### संयुक्त ध्वनियां

वाक्य में ध्वनियों के समूह का ही प्रयोग होता है। किसी विदेशी भाषा को सुनकर हम केवल इतना बता सकते हैं कि वाक्य यहाँ से आरम्भ हुआ और यहाँ अन्त हुआ। यह भी इसलिए कि प्रत्येक वाक्य के उपरान्त ही आदमी सोची देर के लिए रुकता है। पर वाक्य के भीतर वहाँ और जहाँ के अलग अलग अंशों के रचना, विदेशी भाषा क्या, निज भाषा में भी सब तक समझ नहीं जा सकता संयुक्त ने उस भाषा का अध्ययन न किया हो। किसी अप्रकृत आदमी से कहा जाय कि तुम इतने धीरे धीरे बोलो कि सब सरद और अक्षर अलग अलग ही रहें तो निश्चय है कि वह इस आदेश का पालन न कर सकेगा।

फिर हम देख चुके हैं कि प्रत्येक भाषा में इस सृष्टि के अनन्त ध्वनि अंशों में से कुछ परिमित संख्या की ध्वनियों का प्रयोग होता है। और यह वाक्य में भिन्न भिन्न संयोगों में उपस्थित होती हैं। व्यंजन और स्वर परस्पर आते रहते हैं। पर कौन कौन व्यंजन एक साथ आ सकते हैं और कौन कौन स्वर, यह हर एक भाषा अपने आप निश्चित करती है। उदाहरण के लिए, संस्कृत में कई व्यंजन तो पास पास रह सकते थे (जैसे काल्त्स्य, घाष्ट्य में) पर दो स्वर एक साथ नहीं रहने पाते थे, सन्धि के नियमों के अनुसार या तो बीच में कोई व्यंजन आ जाय (जैसे गो + एषया = गवेषया, प्री + अकः = प्राक्कः) या दोनों मिलकर एक हो जायें (कुसुम + अवलिः = कुसुमावलिः, गज + इन्द्रः = गजेन्द्रः)। पर प्राकृत काल में प्रत्यः इसकी उकड़ी ॥ स्थिति आ गई। दो से अधिक व्यंजन एक साथ आने ही न पाते थे (दंष्ट्रा > दाढा) और आते भी तो शब्द के मध्य में, आदि और अन्त में नहीं; नहीं तो बहुधा एक ही व्यंजन (इत्थ या ईत्थ) एक साथ रहता था। पर संस्कृत की प्रथा के विपरीत एक से अधिक स्वर एक साथ पास पास रह सकते थे (सोउरं, अन्तेउरं, वप्पइराजा)। इस प्रकार भाषा यही केवल निश्चय नहीं करती कि कौन कौन से ध्वनिों के संयोग वह ग्रहण करेगी बल्कि यह भी कि उनको कहां स्थाय देगी।

सामान्य रूप से हम यह समझते हैं कि साथ में सवोच और असवोच स्वर ध्वनियाँ साथ नहीं जाने पाती। यदि ऐसे संयोग की संभावना होती है तो वे दोनों सजीव्य को प्राप्त होती हैं (वाच् + एटु = वाक्पटु, वाक् + जाल = वाज्जाल)। दो महाप्राय ध्वनियाँ एक साथ उच्चारण में नहीं आती, एक उच्चारण कर ही जाती है। सवोच अक्षराय स्वर्ग सवोच ही महाप्राय के साथ जा सकती है और असवोच असवोच के साथ। पंचमहास्वर सवोच असवोच दोनों के साथ जा सकते हैं और इसी प्रकार अंतस्व वर्ग भी। रा, व, ल, कम्प नहीं के साथ संयोग स्वर्ग ध्वनि ही जा सकती है, सवोच नहीं। सवोच ह, के साथ सवोच र, ल और असवोच के साथ असवोच स्वर्ग आते हैं। संस्कृत में म, न, इकार के संयोग आते थे, प्राकृत और आधुनिक भारतीय भाषाँ साथ-साथों में पूर्ण (महा) > वग्हा, वरग्हा; बिह् > बिन्ह, चीन्ह)।

जब दो स्वर पास-पास आते हैं तो उनके स्वर उच्चारण के लिए बीच में कुछ रुकती होती है, कभी कभी इतराया के उच्चारण में अ और इ तथा आ और आ के बीच में यदि रुक न मान ले अ + इ का उच्चारण ऐ हो जाय और आ + आ का आ। कभी-कभी न रुकने से बीच में य् या व् झुल्लि जा जाती है (रास्म > राया)। किन्हीं दो स्वरों का यदि एकज-एकज स्वर उच्चारण न करके एक साथ उच्चारण किया जाय तो दोनों के इस संयोग की मिश्र स्वर कहते हैं। ऐसी अवस्था में मिश्र एक स्वर के उच्चारण-स्थान से एक साथ दूसरे स्वर के उच्चारण-स्थान को पहुँच जाती है और ऐसे समय में संभवतया कही होती है कि दोनों स्वरों के व्यक्तिगत में कभी-कभी, एक संयोजित स्वर का उच्चारण हो। उच्चारण के किंग पहला सव्य के अ इ स्वरों में अ का उच्चारण प्रथम आता है। इसका स्थान मध्य (परव की ओर थोड़ा हटा हुआ) और प्रथम प्रायः अर्धसंयुक्त है, तथा इ का स्थान अग्र और प्रत्यक्ष संयुक्त और अर्धसंयुक्त के बीच का है। जब इन दोनों को एक साथ बोझने में मिश्र अ के स्थान से शुरुत हट कर अग्र आती है और इ तक पहुँचना आसानी है पर बीच में अग्र और मध्य स्थान आकर करके प्रायः अर्धसंयुक्त प्रथम से ही उच्चारण कर देती है। परिवर्तनशून्य मिश्र स्वर ऐ (एक स्वर ऐ से मिश्र) दोनों के स्थान पर सुगार पड़ता है। मिश्र स्वर में जितनी दो स्वर स्वरों से बह गया है उन दोनों का अधिकतम कुछ व कुछ हुआ है, यदि अग्र का व्यक्तिगत प्रथम हुआ तो उसे, दूसरे स्वर के व्यक्तिगत की हीनता के कारण अवतारयक मिश्र स्वर कहते हैं और दूसरा प्रथम व्यक्तिगत स्वर ही जो उसे उच्चारण मिश्र स्वर कहते हैं। ऐसा, ऐसा, ऐसा, ऐसा

आदि अज्ञानक मिश्र स्वर के उदाहरण हैं तथा देऊता, नेहवा आदि अज्ञानक मिश्र स्वर हैं।

इस अगह हमें सूक्ष्म स्वर और मिश्र स्वर के परस्पर अंतर का विचार करना चाहिए। सूक्ष्म स्वर में बिह्व एक स्थिति में आरंभ से अंत तक रहती है और इसीलिए स्वर का एकसं स्वर होता है, मिश्र स्वर में बिह्व दो स्थितियों में आरंभ करती है, एक स्थिति में उच्चारण आरंभ होता है और दूसरी में उसका अंत होता है, इस कारण वह एकसं नहीं रहता। उदाहरण के लिए वर्तमान भारतीय भाषा-भाषाओं में ए और ओ संबंधों द्वारा व्यक्त की हुई ध्वनियाँ सूक्ष्म स्वर हैं, इनका उच्चारण एकसं होता है। संस्कृत में ये मिश्र स्वर आती हैं, इससे प्रायः निश्चय ही सम्भवता चाहिए कि उस समय का उच्चारण वर्तमान उच्चारण से मिश्र (संभवतः मिश्र ए और ओ) रहा होगा।

संयुक्त ध्वनियों के छोटे से छोटे समूह को अक्षर कहते हैं और अक्षर की ध्वनियों का एक साथ (अति सन्निकटता) में उच्चारण होता है। प्राचीन भाषा-विदों का विचार था कि स्वर ही अक्षर कहाने में समर्थ होता है और बिलकुले अज्ञान इसके साथ छिपे हो जाने के साथ लेकर, वह अक्षर कहलाता है। पर कम हम एक चुके हैं कि म, नू भी अक्षर कहाने में समर्थ हैं।

जोड़ते समय हमारे ध्वनिपेठ से ध्वनियों का प्रवाह-सा निकलता है। उस प्रवाह की अक्षरों में विभक्त करना भाषाविज्ञानी का कर्तव्य है। बहुधा किसी के दिमाग से हम ध्वनियों को अलग हो जाता है, विशेष कर देवनागरी आदि अक्षर-लिपियों में। वापी, माशा, क्षिप्र, रस्ता में प्रायः पा। पा, मा। श्रम, क्षि। ३ और २। रस्ता इस प्रकार अक्षर-विभाग किया जायगा। पर उच्चारण पर ध्यान भी ध्यान देने काका क्षिप्र और रस्ता का अक्षर विभाग क्षिप्र। २ और रस्त। सा करोना, पा। पा और मा। शा की वह वैया ही छोड़ देंगे। परन्तु भाषाविज्ञानी और गहराई में जाता है। रस्ता के उच्चारण में स्पष्ट माहूम होता है कि दीर्घ त् का कुछ भाग प्रथम अक्षर में और कुछ द्वितीय अक्षर में जाता है। इसी प्रकार कुत्ता की त् का कुछ भाग प्रथम अक्षर में और कुछ द्वितीय में। त् में तो वह विभाजन समझ में आ सकता है क्योंकि त् संघर्षी वर्ण है और उसका उच्चारण धाराकूप में होता है, पर त् के विषय में कठिनाई है। उसका उच्चारण तो स्फोटक है। उसमें ओरेगिप्र की स्पीड ही सुनाई पड़ता है, एक अविभक्त रूप में। धारा का प्रायः विभाजन कर सकते हैं, मासिक

ही लगी, पर स्फोट का विभाजन कैसे किया जाय ? तू, प, आदि स्फोटस्वर ध्वनियों के उच्चारण में तीन अवयव होते हैं—गिद्धा द्वारा (स्पर्श) उच्चारण-स्थान की प्राप्ति (अर्थात् उस तक पहुँचने का प्रयत्न), उस स्थान पर कुछ काल तक स्थिति और फिर उस स्थान से अटके के साथ हटना। इसमें से अंतिम अवस्था ही हमें सुनाई देती है। कुप्पा, कुप्पा, छुप्पा, बट्टा आदि की तू, प, कू, टू का अंतिम अवयव (स्फोट) दूसरे अक्षर के साथ जाता है और प्रथम अवयव (गति) प्रथम अक्षर के साथ; द्वितीय अवयव क्षणिक अवस्थिति (मौन) इन दोनों को अलग अलग कर देती है। इसी प्रकार छिप्र की प, न चि के साथ है न रू के साथ। इसका प्रथम भाग प्रथम अक्षर के साथ और मृतीय, द्वितीय अक्षर के साथ जायगा। इण्टी वृद्धारणों के अनुसार पापा और माशा में जो अक्षर विभाजन करना चाहिए। अक्षर की शू का कुछ भाग प्रथम अक्षर में और कुछ द्वितीय में जायगा। पापा की दूसरी प का प्रथम अवयव प्रथम अक्षर में समावेश होगा और मृतीय द्वितीय में। प का द्वितीय अवयव विभाजक रहेगा। यह भाषा के प्रवाह के अनुसार ही विभाजन हुआ। वाक्यों का परस्पर पृथक्करण हम दो वाक्यों के बीच के मौन से ही तो करते हैं। इसी आदर्श पर वाक्यांशों का भी विभाजन होना चाहिए। वाक्य के भीतर भी योवा बहुत उठना होता है यद्यपि वह वाक्यांश के उठने से, आपेक्षिक दृष्टि से, कम होता है और इसी प्रकार दो अक्षरों के बीच में जो अवस्था अलग उठना पड़ता है। इस उठने का स्थान उन दो अक्षरों के बीच की मौन स्थिति (स्पर्श वर्यों का द्वितीय अवयव) या आव्यता की अवस्था होती है। स्वरत्व का अधिक मात्रा स्वरों में, उल्लेख कम अतर्था में, फिर लघुवर्गी वर्यों में और कम से कम स्पर्श वर्यों में होती है। इस प्रकार प्रवाह में आई हुई ध्वनियों का विभाजन किया जा सकता है। भाषण में हमें निरंतर स्वरत्व का उत्पान और पतन सुनाई पड़ता है, इसमें स्वरत्व की अवस्था उसी प्रकार दिखाई देती है जैसे दो पहाड़ियों के बीच की गड्ढा (खसई)। जैसे गड्ढा दो पहाड़ियों के अलग-अलग अस्तित्व को जताती है वही प्रकार स्वरत्व की अवस्था दो अक्षरों की सीमा निर्धारित करती है। जैसे दो गड्ढों के बीच के साग को हम पहाड़ी कहते हैं, वही प्रकार दो अक्षर स्वरत्व वाली ध्वनियों के बीच के ध्वनि-समुद्र को हम अक्षर कहते हैं।

यदि हम किसी ध्वनिसमुद्र की दो ध्वनियों के, बीच में उन दोनों से कम स्वरत्व उठने वाली ध्वनि के होने के कारण, पृथक्त्व का अनुभव करते

हैं। हम इस विरुद्ध पूर्वक कह सकते हैं कि वे दो ध्वनियाँ ब्रह्म-ब्रह्मा की ध्वनियों की हैं।

इसका ध्यान रखना चाहिए कि स्वरत्व की भाषा का ज्ञान अन्य ध्वनियों की तुलना की अपेक्षा पर निर्भर रहता है।

## चारहवां अध्याय

### ध्वनि-विकास

अब भाषा के विकास पर विचार करते हुए हम देख चुके हैं कि भाषा के अनेक साधन, ध्वनि, अर्थ, वाक्य-रचना आदि का विकास परिवर्तन के रूप में आकर होता रहता है और इसका मुख्य कारण प्रयत्न-कायम या सुविधा है। ध्वनियों के परिवर्तन में यह कारण विभिन्न प्रकार से काम करता रहता है। यह प्रयत्न-कायम तरह तरह से व्यक्त होता है। ऊपर मंगलाचार के न्चार के स्थान पर न्चारी और कर्मंडर की जगह कर्मंडल का उच्चारण भी संस्थान की विविधता और इसलिये प्रयत्न-कायम का ही उदाहरण है। साक्ष्य से भी विकास होता है। जब गरीब की जगह गरीब और सिगल की जगह सिगल बोला जाता है, तब विदेशी अपरिचित ध्वनियों के स्थान पर ऐसी ही, निकटतम परिचित ध्वनियों या ध्वनि-समूहों के प्रयोग में भी प्रयत्न-कायम हो छिपे रूप से काम कर रहा है। विदेशी अपरिचित ध्वनि का उच्चारण कह-साध या, उसके समान अपरिचित स्वदेशी ध्वनि का सक। प्रयत्न-कायम केवल बोकी हुई ध्वनियों के परिमाण को कम ही करे, ऐसी भी बात नहीं है। छोटा लोटा की जगह जब छोटा वाला लोटा कहा जाता है, तब साफ ही अधिक ध्वनियाँ बोकी गईं। या जब बेटा की जगह बेटवा कहा गया तब भी कुछ अधिक ही ध्वनि निकली। यह-इन विस्तृत ध्वनिसमूहों के बोलने से ही संस्थान को कुछ अधिक आराम मिला, इसलिये यहाँ भी एक कारण प्रयत्न-कायम हो है।

सहसा यह कह देना कि अनेक ध्वनि अथवा अनेक ध्वनि-समूह का उच्चारण सड़क है और अनेक का कटिन, जरा अधिक बात है। ध्वनियों की सरलता और कटिनाई भाषा के प्रवाह पर निर्भर है। हिन्दी बालों के छिप के, अ, द, ज, आदि संघर्ष अथवा अघोष ध्वनियों बिलकुल ही कटिन हैं, जबकी ही अंतर, दो बाले के छिप हमारी वस्तु त, थ, द, ध, अथवा आरसी बाले की हमारी ख, म, य, घ, आदि महाप्राण। हिन्दी में ही बोलियों के अनुसार, बिली की चन्दन की जगह चन्दन और अँचारी (अँधेरी) की जगह

अन्धारी लड़क साहजिक पढ़ता है तो दूसरे को इसके विपरीत जोन्हूया की तरह औंधूया और कन्हूया की तरह कँधूया अधिक सारक है। ऐसिक भाषा मनुषी जिस प्रष्ट को अनायास स्वाभाविक रूप से बोझ लकते थे, उन्हीं के उत्तराधिकारी वर्तमान भारतीयों में इस ध्वनि का कुछ सम्भारण करने वाला लकार करने पर भी नहीं मिलता। हिन्दी की कुछ पश्चिमी बोलियों में दो स्वरों के बीच में आनेवाला हुकार शायद होता दिखाई देता है (रहता > रैती) तो कुछ पश्चिमी बोलियों में हुकार आका हुआ नज़र आता है (तैरता > तैहृता)। इस प्रकार कवि के शब्दों में सम्भवतः हम जोगी से निकलवाड़-ता, कता दिखाई देता है।

अभिन्निकृत मनुष्य और चोरे सम्प्रतिपक्ष ध्वनि से चलता रहता है। सैरान्त का अग्निः पात्र भाग के रूप में हाकता है। इसके बीच के रूप अग्नी, अग्निग, अग्नि, आदि मिलते ही हैं। पन्हु अग्निः और अग्नी के बीच में आ जाने कितनी सदिसां कगो होंगे। और फिर अग्निम ई का ह्रस्व इ और उससे और ओप हो जाना यह भी कम समय का मोलक नहीं। यदि ई की कण्ठमात्रा कम दिखाई रही होगी तो उसके ऊपर एक पहुँचने में कई सौ वर्ष कगो होंगे। इस प्रकार का अभिन्निकृत अपने आप मनुष्य-समुदाय के अन्तर्गत में हो मुहल करता है। यदि नाम कम कर होता तो भाषा के समकने में विकृत होना और कग इस को लेकते। यह अनायास अपने आप होता रहता है और बहुत छोटे छोटे होने के कारण ही सम्भव नहीं पड़ता। सम्भव तो कम होता है जब अनायासिकानी बैठकर इस भाषा के विकास का अध्ययन करता है, तब वह इस परिवर्तन पर लक्ष्य हाकता है।

अभिन्निकृत अग्निः सगै और अनायास में हो होता ही है यह एक सुलभकित मनुष्य-समुदाय में सर्वत्र आयेक होता है। यह नहीं कि वह मनुष्य-समुदाय के एक भाषिकों या परिवारों में हो हो रहा हो और दोन अगले हुए हुए हों। अभिन्निकृत की अभिन्निकृत मनुष्य-समुदाय की सुलभकता की कभी की मोलक होती है। यदि दो स्वरों के बीच में आने वाली त ध्वनि का महाप्राची प्रकृत में ओप और औरसेनी में ट आदेश मिलता है तो इतना निश्चय सम्भवता चाहिए कि जब दोनो प्राकृतों के मोलने वाले अभिन्निकृत प्रदिकों में रहते थे और एक में सम्भवतः परिवर्तन की मति तीव्र थी और दूसरे समुदाय में मन्द। स्मृत्य गत का स्वाभाविक बल में गग्री और कक्री बंकी (दिधुस्तानी) में गया में प्रकृत और मनुष्य-समुदाय की अभिन्निकृत हो जाता है। यह अभिन्निकृत किसी की

नकल करने का परिणाम नहीं होता क्योंकि वही अवस्था में कुछ लोग ही तो नकल करते, सभी न करते, न कर पाते और परिवर्तन में विभिन्नता दिखाई पड़ती। और फिर नकल अनन्तान में तो होती नहीं।

ध्वनि की वाक्य अथवा शब्द में जो परिस्थिति होती है उसके अनुसार ही उसका विकास होता है। शब्द के आदि में है, मध्य में है या अन्त में, आगे पीछे समान ध्वनियाँ हैं या असमान, स्वयं स्वर है या व्यंजन, अनुनासिक है या केवल मौखिक इत्यादि बातों का ध्यान देना पड़ता है। संस्कृत के तान, सुत, वत्स, सप्त में सू है पर प्राकृत में इन शब्दों के उत्तराधिकारी साहाण, सुह, वत्त मिलते हैं और एक ही ध्वनि सू के तीन रूप (ह, स, ख) अलग-अलग स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। संस्कृत के ततः, कति, भवन्ति के प्राकृत रूप ततो, कड, होन्ति हैं और यहाँ भी तू के बारे में परिणाम की विभिन्नता स्पष्ट आती है। इससे यह स्पष्ट है कि एक ही ध्वनि की विभिन्न परिस्थितियों के अनुसार विभिन्न विकास होता है। या बिल्कुल ही एक ही परिस्थिति में केवल एक ही विकास होना चाहिए। यदि शब्द के आदि का अन्य स्थानों से संबंधित संस्कृत का सू शीसेना प्राकृत में ज्यों का त्यों वर्तमान रहता है तो सभी शब्दों में उस परिस्थिति में वर्तमान रहना चाहिए (सप्त > तत्त, सर्प > सप्प, सुर > सुर, सूत > सूद, सेवते > सेवदि आदि)। दो स्वरों के मध्य का सू यदि वत्स में ख के रूप में परिणत होता है तो मत्स्य > मख, उत्सव > उखव में भी। उत्सव का रूप यदि उत्सव भी मिलता हो तो उत्सव की किसी अन्य बोली से आया हुआ समझना चाहिए या परिस्थिति की विभिन्नता को ध्यान में रखना चाहिए। इसी प्रकार अवधो में शब्द की अन्त्यवर्तों धू माछी (< मक्षिका) खू के रूप में और आँली (< अलि) और ममाली (< मधुमक्षिका) में लू के रूप में मिलती है तो या तो परिस्थिति की विभिन्नता होती चाहिए या इनमें से एक (लू अथवा सू) रूप किसी दूसरी बोली से आया है। परिस्थिति की विभिन्नता से एक सुविष्ट भाषा में किसी ध्वनि का केवल एक ही विकास समान रूप से कई जहाँ इस बोली का क्षेत्र है सर्वत्र होता है।

यह ध्वनिविकास पूर्व परिस्थितियों के बोलने वालों के उच्चारण से नियत किया हुआ एक निश्चित दिशा की ओर बढ़ता रहता है। टवर्ग का उच्चारण उच्च भारत में पाणिनि के समय से सुधा स्थान से होता था और आज हिन्दी टवर्ग का उच्चारण वही स्थान के ठीक ऊपर से होता है। बिहारी जो यह सत्य कहते



सिद्ध का क्षेत्र पार कर काई यह सतत उलटके आगे बढ़ने से ही हुआ है। ऐसा समझ नहीं कि जिह्वा ने एक दो पीढ़ियों तक तो आगे पय भर हो और तब पीछे पकड़ गई हो और फिर दो चार पीढ़ियों तक पीछे जाकर बाद की फिर आगे बढ़ती शुरू किया हो। एक और इन सभी व्यंजनों को आगे बढ़कर उच्चारण करने का जो सिलसिला जारी हुआ वह आज तक जारी है। टबों में हो नहीं, खजूरों और तबों में भी जिह्वा के इस आगे बढ़ने के मुकाबल को गवाही मिलती है। अस्तु, ध्वनिविकास पूर्व उच्चारण से निश्चित किए हुए मार्ग से शुरू गति निश्चय शब्द श्रृंखला को तरह चलता रहता है।

ध्वनिविकास की यह निश्चित, नियत गति के कारण ही ध्वनिपरिवर्तन के नियम निर्धारित किए जाते हैं और इस यह कह सकते हैं कि अनुक भाषा से अनुक भाषा में ध्वनिविकास इन नियमों के अनुसार हुआ है। अथवा उस विकास की परिस्थितियों का सूक्ष्मति सूक्ष्म विश्लेषण कर उनको निश्चित शब्दों में बरत कर देना ही नियम बना देना है। शब्द के आदि का प्रारंभ व्यंजन से आरंभिक संस्कृत का पू सब प्राक्त्यों में पू हो रहता है यह एक ध्वनि-नियम है। यह सब प्राक्त्यों में व्यापक है। शब्द के आदि का संस्कृत य प्राक्त्यों में ज हो जाता है यह भी एक ध्वनि-नियम है पर यह सब प्राक्त्यों पर लागू नहीं, मागधी में य हो रहता है। और लट्ठी (=यष्टि) में ल हो जाना जो अपवाद दिखाई पड़ता है (शायद समानार्थक लगुड का प्रभाव आदि) उसकी परिस्थिति की विभिन्नता पूढ़नी चाहिये। इस प्रकार ध्वनिविकास के नियम कोई अधिक व्यापक, कोई कम व्यापक होते हैं। संस्कृत के शब्दों के आदि का ल शौसेनी प्राक्त में ल हो रहता है पर आदि का होते हुए भी न या म के परवर्ती होने पर ह हो जाता है और स्थानविपर्यय भी कर होता है (स्नान > रहाय, स्नः > रहो)। इस प्रकार एक नियम जो भाषा घर में व्यापक मात्र में होता था वह परिस्थितियों के अनुकूल संकुचित हो गया। संस्कृत के एक ही शब्द सभी के माँक, मँह, माँ, में आदि कई रूप हिन्दी बोलियों में मिलते हैं और यह अनेक-रूपता कम अथवा देश की भिन्नता के कारण ही हो सकती है। फिर पग पग पर शीघ्र अपनी पूर्वकालीन अवस्था समकालीन भाषाओं से नए नए शब्द ग्रहण करती रहती है और इस प्रकार एक ही पुराने शब्द के अनेक विकास एक ही बोली में नज़र आते हैं।

ध्वनिविकास के ये नियम श्रुतकाल के बारे ही में हमें जानकारी प्राप्त करते हैं और इस प्रकार किसी भाषा का पूर्ववर्ती भाषा से विकास निर्धारित

करते हैं, पर इस वर्तमान भाषा के भविष्य के बारे में कुछ नहीं बताते। संस्कृत के दो शरों के मध्यवर्ती क, ग, त्, द् रूपों वही, ह्रस्व मात्रा वाले, वर्तमान भारतीय भाषा भाषाओं में कुछ हैं, पर संस्कृत के कुछ संदुक्त व्यंजन प्रथम दीर्घ व्यंजन (क, ग, त्, द्, आदि) में परिवर्तित होकर आज ह्रस्व स्वरूप में (पका, बांग, पाती, सूद आदि में) वर्तमान हैं। क्या इनकी भी भविष्य में संस्कृत के क, ग, त्, द् की-सी गति होगी? इस प्रश्न का उत्तर सादसी भाषा-विशारी भी नहीं दे सकता। जो विकास होता थाया है उसकी प्रवृत्ति वही मार्ग पर होगी, वस इतना भर बतलाया जा सकता है। उदा. के उच्चारण में व्यंजन कर्मा और त्वर्ग के उच्चारण में जिह्वा जो भागे को बंदी आई है वह खुली रहेगी, वस ऐसे प्रवृत्ति का विदेशभाषा भाषाविज्ञान का सकता है। इसके अपने उदा. होना नहीं कहा जा सकता। और कौन जाने यदि परिस्थिति भिन्न हो गई और उत्तरभारत में ऐसी भाषा ने यहाँ के निवासियों को ऐसा रूप दिया जिसको प्रवृत्ति उच्चारण में जिह्वा को पीछे ले जाने वाली हो तो क्या अपने वस प्रभाव से सदियों से आई हुई यह प्रवृत्ति कुलित हो जाय।

इस प्रकार ध्वनिविकास के नियम को अटक कहना और उसकी भूतविज्ञान आदि के नियमों से तुलना करना उचित नहीं। न्यूटन ने गुरुत्वाकर्षण का जो सिद्धांत खोज निकाला वह सब कालों और देशों में व्यापक है। भाषा-विशारी द्वारा हँदा हुआ ध्वनिविकास का नियम नियत देश और नियत काल के विषय में ही लागू होता है। भूतकाल के एक निश्चित जनसमुदाय की निश्चित भाषा की निश्चित परिस्थिति में ही ध्वनिविकास के नियम की प्रकृति है, इतना ध्यान रखना चाहिए।

ध्वनिविकास के इन नियमों की जानकारी से हमें भाषा का विकास समझ सकता है और उस भाषा से सम्बद्ध पूर्ववर्ती भाषा वर्तमान भाषाओं के सम्बन्ध में सुझाव होती है, यही इन नियमों की उपयोगिता है।

ध्वनिविकास से कभी कभी परिस्थिति के अनुसार बिल्कुल नई ध्वनि संघटन हो जाती है, जैसे मधुरी आदि स्थानों पर पोर्ना कृतियों (गायनों) के गाना-बोला में (आज > आज)।

ध्वनिविकास के परिणामस्वरूप कभी-कभी शब्द जो विभिन्न ध्वनियों के जो विभिन्न अर्थ के थे, समान-ध्वन्यात्मक हो जाते हैं पर अर्थ विभिन्न ही रहता है, उदाहरणार्थ—काल, काल; काम, काम; हस्त, हस्त; पैना, पैना; माही, माही; लोसा, लोसा; गया, गया (तीर्थ/बिभेन); लुसा, लुसा; लुसा, लुसा।

(घृत); खाना, खाना (खाना); जाना, जाना (मालूम किया); सं० भक्त, भक्त; सैन्धव, सैन्धव; गौ, गौ; पा० अस्स (अस्य), अस्स (स्यात्), अस्स (अश्व); प्रा० कइ (कवि), कइ (कति), कइ (कपि)।

इस प्रकार के समान ध्वनि वाले किन्तु विभिन्न अर्थ का बोध कराने वाले शब्द प्रायः प्रत्येक भाषा में होते हैं और जब तक प्रकरण के अनुसार उनके द्वारा भ्रम की कोई संभावना नहीं होती, उनको कोई छेड़ता नहीं और वे ज्यों के त्यों भाषा में वर्तमान रहते हैं। पर यदि उनके प्रयोग से भ्रम होने लगता है तो फिर भ्रम भ्रम को दूर करने के लिए उपाय किए जाते हैं। भ्रम की संभावना तभी होती है जब एक ही प्रकरण में दोनों का प्रयोग हो सकता हो। उदाहरण के लिए हिन्दी का बड़ा शब्द है। इसका प्रयोग क्रम में बड़ा या भाग्य में बड़ा दोनों अर्थों में होता है। यदि छोटे बच्चे देवदत्त के दो भाई उससे बड़े हैं एक रामदत्त और दूसरा यशदत्त और रामदत्त यशदत्त से अवस्था में तो बड़ा है पर क्रम में छोटा है तब देवदत्त को रामदत्त को बड़े दादा और यशदत्त को छोटे दादा कहने में उलझन होती है। यह साक्षात् देखता है कि यशदत्त रामदत्त से है तो (क्रम में) बड़ा पर कहलाता है छोटा। उस की बात उस समय उसकी समझ में नहीं आती। इस प्रकार की विषम परिस्थिति को सरल करने का उपाय यही है कि क्रम की या अवस्था की बड़ाई छोटाई के लिए अलग अलग शब्द रखे जायें। या तो जैदा शब्द से अवस्था की बड़ाई सूचित की जाय या लम्बा शब्द से क्रम की। संस्कृत का सन्ध्या शब्द जो सवेरे शाम (प्रातः सन्ध्या, सायं सन्ध्या) दोनों अर्थों में प्रयुक्त होता था, भ्रम के कारण ही केवल अब शाम (सन्ध्या, रात्रि, रात्रि) के अर्थ में प्रयोग में आता है। अंग्रेजी में सन शब्द दो अर्थों में आता है—बेटा और सुरज। भ्रम की संभावना है क्योंकि सवेरे दोनों अर्थों में (आते) हैं। इसीलिए अब बेटा का बोध कराने वाले सन शब्द के लिए ब्याड या लीड शब्द का बोलचाल की भाषा में प्रयोग होने लगा है। बार बार की व्याख्या के भ्रम की अपेक्षा दो में से एक अर्थ का बोध कराने वाले शब्द के लिए किसी निश्चित ध्वन्यात्मक शब्द का प्रयोग आ जाना अधिक स्वाभाविक है। सुरप्रधान खोनी आदि आवाजों में समान ध्वन्यात्मक पर भिन्नार्थ-बोधक बहुत से शब्द होते हैं और उनका विवेक सुर की विभिन्नता से ही किया जाता है। इसी प्रकार कलावात-प्रधान भाषाओं में कलावात द्वारा।

सन्धि आदि के कारण भाषा में आया हुआ ध्वनि-विकार कभी-कभी अस्वाभाविक आता है। उदाहरणार्थ—प्राकृत भाषाओं में संस्कृत के अतिव्यंजन का

स्रोत पाया जाता है (सम्यक् > सम्मा, यावत् > जाव) किन्तु एव के पूर्व यदि वही शब्द भावे से वल्लु, वपंतन का पुनर्जीवन (आदेश के रूप में) हो जाता है (यावदेव > जावदेव)। पर सम्मदेव (< सम्यक् एव = सम्यगेव) ई-द-का अस्तित्व है जो अस्थान है क्योंकि-ग-होना चाहिए था। प्रत्यक्ष ही यह जावदेव अष्टान्त पर हुआ है। इसी प्रकार पा० उत्समोरिव (वृषभः इव = उत्सभो इव) अरिरिव आदि के साथ अस्थान सादृश्य के कारण प्रयोग में आया है। संस्कृत भाषा में हो व-व, स-श के विकास की नींव भी कुछ ऐसे ही कारणों पर निर्भर रही होगी।

सादृश्य के अस्थान में प्रयोग करने के बदाहरण पंडितमन्य अकिरी के मुख से बहुधा सुनाई पड़ते हैं। संस्कृत न जानने वाले 'विद्वान्' इच्छा को इच्छा, श्राप को श्राप और वन्धन को वन्धन बोल कर अपनी पंडिताई का परिचय देते हैं। श्राप का श्राप तो कई सदियों से प्रचलित पुराना रूप है। इसी का विकसित सराप, सरापव रूप अवधी में चलता है, श्राप ही कसी का श्रापव हो गया। बहुतेरे ब्रह्म, गत्य और संगठन को संस्कृत के शब्द समझते हैं। इससे यह साबित होता है कि यह अस्थान सादृश्य वाले शब्द कुछ व्यक्तियों को भूल की सनक तक ही सीमित नहीं रहते, भाषा में वस्तुतः व्यापक रूप में आ जाते हैं।

पूर्वकाष्ठवर्ती स्वदेशी भाषा के विषय में इस प्रकार के प्रयोगों के बहुतेरे बदाहरण पालि भाषा में मिलते हैं। संस्कृत के अघोष स्पर्श वर्णों का पालि के समय में सघोष वर्णों द्वारा आदेश प्राप्य हो गया था पर ऐसा अनुमान है कि पालि ग्रंथ संपादकों ने अपनी पुरातनों को प्राचीनता का आकार देने के लिए संस्कृत के अघोष वर्णों का ही प्रयोग किया। इस काम में यह बहुत से अस्थान प्रयोग कर गए। धम्मपद से ही कुछ उदाहरण यह हैं—कुसीत (< कुसीद), अलापून (< अलाबून) पाचेति (< प्राजयति), पिथीयति (< पिथीयते)।

विदेशी भाषा के शब्दों के, इस प्रकार के अनर्थ प्रयोग के, जो प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। नवाबी शहर लखनऊ को लखनऊ कर कर लोग समझते हैं कि हम ठीक नाम ले रहे हैं। जवाब को जवाब, रवाज को रवाना, जिरा को जिरार, आदि कहने वालों की भी कमी नहीं है।

जिस प्रकार पूर्ववर्ती भाषाओं अथवा विदेशी भाषाओं के अज्ञानवश अस्थान गलत प्रयोग होते हैं वही प्रकार वर्तमान भाषाओं और बोलियों के भी। अक्सर देखा गया है कि किसी जुनाह के लिए लड़ा हुआ नगरवासी अब देहात में

समाश्रितों में बोलता है तब निवृत्त स्थापित करने के लिए वह ग्रामवासियों की बोली बोलने का उपयोग करता है। इसके इस प्रकार के उपयोग से दूरी बोट उनके हीं मिल जायें पर वह गाँव में हीं तो दिल्ली के लिए अपनी भाषा के रूप में काफी सामग्री छोड़ जाता है।

ऊपर किये सारे प्रयोग वक्ता के अज्ञान से होते हैं। पर कभी कभी मनुष्य अपनी भाषा से खिलवाड़ करता है और शब्दों को बिगाड़ कर बोलता है। यह प्रयोग जानका, विनोद आदि के लिए होते हैं और कभी कभी कोई कोई भाषा में टिक जाते हैं।

कवि भी भाषा को अपनी कल्पना का अपर्याप्त माध्यम पाकर शब्दों के अर्थ रूपों का प्रयोग करता है। इनमें से भी कुछ भाषा में स्थिर स्थान पा जाते हैं।

## बाह्यवा अध्याय

### पदरचना

अब हम देख चुके हैं कि भाषा का अद्वय वाक्य है, अथवा भाषा वाक्यों का सङ्ग्रह है। वाक्य में ध्वनियों का सङ्ग्रह रहता है। इस ध्वनि-सङ्ग्रह को भी छोटे छोटे सङ्ग्रह बनते हैं, एक तो उच्चारण की सुविधा के अनुसार और दूसरे अर्थ-व्यञ्जकता की सुविधा के अनुसार। पहली श्रेणी के समूहों की जानकारी ध्वनिविज्ञान से प्राप्त होती है और दूसरी की पद-गणना-विज्ञान के द्वारा। दूसरी श्रेणी के समूहों को शब्द या पद कहते हैं। पूरे वाक्य की प्रतिष्ठा मस्तिष्क में रहती है और यही ध्वनि-सङ्ग्रह द्वारा मूल से निकलती है और इन ध्वनियों के द्वारा ही अन्य मनुष्य हमारे मस्तिष्क में स्थित विचारों को समझ सकते हैं। ध्वनियों का प्रतिध्वनि भी मस्तिष्क में रहता है। पर शब्दों का अस्तित्व इतने निश्चित रूप से वहाँ नहीं रहता, तब भी अन्तःकरण में कहीं न कहीं इनका रूप भी रहता है जहाँ से ये बनते फिरादते रहते हैं।

कभी कभी वाक्यात्मक प्रतिष्ठा मस्तिष्क में कुछ रहती है और उच्चारण कुछ ही जाता है। यम में हवा भर दो अर्धवाक्य इसी के उदाहरण हैं। अमक-सम्पत्ति लक्ष्मी हुई सावित्री की पुकारना चाहें और बत्ते पुष्करें सरोजिनी (इसी की साहित्य शास्त्री गौतमसूदन कहते हैं)। किली हुई खोज पढ़ने में इस प्रकार की भूलें अनायास ही हो जाती हैं। उत्तर कारण यह होता है कि प्रत्यक्ष-वाक्य के लिए बहवा हम पूरे शब्द न पढ़कर उसके अंशमात्र से शब्द का अर्थव्यञ्जक प्राप्त कर पागे बड़ जाते हैं। इस जल्दी में भूल हो जाना कोई अचरज की बात नहीं। यही जल्दी अथवा कभी कभी मस्तिष्क की निश्चितता उच्चारण की गति के मूल में रहती है।

वाक्य में कभी कभी एक ही पद रहता है और बहवा कई। पर वाक्य में चाहे कितने पद रहें, उसका प्राण समष्टि-रूप से होता है। वाक्यार्थ ग्रहण करते समय हमारा मन प्रत्येक ध्वनि या प्रत्येक शब्द (पद) पर नहीं सकता। परन्तु वाक्य का निरलेखन करने पर हमें पता चलता है कि उसमें दो तथ्य मिले रहते

हैं—दुस्र धनियाँ अर्थतरव का बोध कराती हैं और अन्य उन अर्थतरवों के परस्पर सम्बन्ध का। यह सुन्दर रचना तुलसीदास की है, इस वाक्य में सुन्दर, रचना, तुलसीदास यह विशिष्ट अर्थोद्बोधक धनि-समूह हैं। इनसे हमारे विमोह में उपस्थित निश्चित विचारों का बोध होता है। बाकी के यह, की और है शब्द कोई विशिष्ट अर्थ नहीं बताते, केवल 'रचना' और तुलसीदास का परस्पर सम्बन्ध जतलाते हैं। यह शब्द किसी विशेष रचना का निर्देश करके सबसे बर्तों के निकटस्थ होने की सूचना देता है, की, तुलसीदास और रचना का परस्पर कर्तृत्व-कृति सम्बन्ध स्थापित काती है और है उस रचना के वर्तमान कालित्व और उस सम्बन्ध के वर्तमानत्व की सूचना देता है।

अर्थतत्त्व से अभिप्राय भाषा के उन अंशों से है जो अर्थ अथवा विचार का उद्बोध कराते हैं और सम्बन्धतत्त्व से तात्पर्य उन अंशों से है जो अर्थतरव द्वारा व्यक्त किए हुए विचारों के परस्पर सम्बन्ध की सूचना देते हैं।

किसी की भाषा का अध्ययन करने से पता चलता है कि मनुष्य समुदाय में विचारों को व्यक्त करने की कुछ धाराएँ बन जाती हैं जो प्रवाहरूप से चलती रहती हैं और गिनमें सामाजिक परिस्थितियों के अनुसार बेचने होता रहता है। संस्कृत बोखे भाषाओं की विचारधारा एक प्रवाह से चल रही थी जिसका जाल हमें संस्कृत के वाक्यों के विवेचन से होता है, पाणि आदि स्तरकाशीन भाषाओं की धीरे धीरे बदलती गई पर प्रवाह बहुवचन रूप से प्राथमिक आर्य भाषाओं तक मिलता है। यह प्रवाह चीनी भाषा द्वारा व्यक्त हुए प्रवाह से अथवा अरबी भाषा द्वारा व्यक्त किए गए प्रवाह से बहुत भिन्न है। अँगरेज़ी के प्रवाह से भी अलग भिन्न है, पर मेह को यह भाषा नहीं जो चीनी या अरबी से है।

विचारधारा का यह प्रवाह सम्बन्धतरवों को प्रकट करने के ढंगों से भिन्न होता है। हर भाषा का यह ढंग जुदा जुदा होता है। विविध भाषाओं का अध्ययन करके भाषा-विज्ञानियों ने सम्बन्धतरव को व्यक्त करने के नीचे चिन्हें प्रकाश बताए हैं।

(१) सम्बन्धतत्त्व अलग शब्द हो हो सकता है। उदाहरणार्थ—संस्कृत के इति, एव, अपि, च, पर आदि हिन्दी के से, का, के, में, पर, और तब, जब, जहाँ तथा आदि। सभी सर्वनाम-शब्द सम्बन्धतरव ही प्रदर्शित करते हैं। कभी कभी दो शब्द वाक्य में सम्बन्धतरव जतलाते हैं और इनका स्थान निम्न रहता है, जैसे हि० यदि...तो, न...न, यद्यपि...तथापि।

(२) सम्बन्धतत्त्व अर्थतत्त्व में ही जोड़ दिया जाता है, इस प्रकार वह उसी शब्द का संग बन जाता है। यह शब्द के आदि, मध्य अन्त में कहीं भी हो सकता है, उदाहरणार्थ सं० में लुक् और लृक् में आदि में अ (अगच्छत्, अगमत्, अचोरयत्, अचूचुरत्) जो भूतकाल की क्रिया का श्रोतक हो गया अथवा अ- (अकुर्वन्, अगच्छन्, अपाणिपादः) जो क्रियाओं और संज्ञाओं में विशेष का सूचक हो गया; मध्य में -य- (गम्यते, हस्यते, चोर्यते) भाववाच्य अथवा कर्मवाच्य का श्रोतक, अथवा -य- (करति-कारयति, स्नाति-स्नापयति) जो प्रेरणा की सूचना देने लगा; अन्त में -य-, -स्मिन् (रामस्य, सर्वस्मिन्) आदि विभक्त्यर्थक, शतृ-क (गच्छत्, गत) आदि क्रिया के काल भाव आदि के श्रोतक। इसी प्रकार हिन्दी का निषेधात्मक अ, प्रेरणार्थक -या- (करना करवाना), कीप्रत्यय-आनी, -आइन (पंडितानी, पंडिताइन) आदि, विभक्त्यर्थक -ह, -ए (मरहि, दुआरे) आदि इसी के उदाहरण हैं। सभी भाषाओं में इस उपाय का अवलम्बन प्रचुर मात्रा में किया जाता है। वहाँ अर्थतत्त्व तीन ध्वनियों द्वारा बहुबोधित होता है और प्रायः सभी शब्द उनके आगे पीछे बोध में कुछ ध्वनियों (विशेष कर स्वरों) को जोड़ कर बनते हैं, जैसे व लृ हु इन तीन को इसी क्रम की समष्टि का अर्थ पैदा करना होता है, इसी से वालिद, बल्द, तवल्लुद आदि शब्द बनते हैं; इसी प्रकार क, त, ल की समष्टि से कतिल, कल्ल, मक्तूल, कतल, कतिल, यत्तुल, किल्ल, किताल, कतल, क, त, व कितव, कुतव, कतिव, मक्तव, तक्तव, क्तवत आदि।

(३) अर्थतत्त्व की ध्वनियों में कुछ परिवर्तन कर देने (एकत्व का खोप करके उसके स्थान पर दूसरी बिठा देने) से भी सम्बन्धतत्त्व का बोध कराया जाता है, उदाहरणार्थ संस्कृत में शृङ्ग (सौंग)-शार्ङ्ग (सौंग का बना हुआ), पुत्र-पौत्र, हिन्दी में पिदना-पीदना, कटना-काटना, मरना-मारना, बकरा-बकुरी, पोथा-पोथी, फूला-फूली आदि।

(४) अर्थतत्त्व की ध्वनियों में ध्वनिगुण (मात्रा, सुर या उच्चारण) का भेद उपस्थित कर देने से भी सम्बन्धतत्त्व का बोध हो जाता है, जैसे अंगरेज़ी में बजावात के ही द्वारा शब्द किया है या सीसा इसका बोध होता है 'कन्डक्ट (संज्ञा) कन्डक्ट (क्रिया) ('Conduct-Con'duct), रे-कर्ड (संज्ञा) रे-कर्ड (क्रिया) ('Record-Re'cord) चीनी और जापानी भाषाओं में सुर के द्वारा निषेध आदि का बोध होता है। जापानी भाषा एक के एक वाक्य का उदाहरण ध्वनिगुण के अन्वय में उपर दिया गया है।



(५) जैसे गाने में श्रवणिक विराम, अथवा वाक्यों के बीच का विराम पर्याप्त शब्द का बोधक होता है, वैसे ही किसी अर्थतरंग में ध्वनियों को जोड़कर या उनमें परिवर्तन करके जब रूपों की श्रेणी बनती है तब अर्थतरंग में कोई विकार न उत्पन्न करना और उसको अर्थों का स्थान छोड़ देना भी सम्बन्धतरंग का श्रोतक हो सकता है। वैदिक पूर्व और उत्तर-काशीन संस्कृत भाषा में किसी किसी संज्ञा का अविकृत रूप ही (पात, तरित, जलमुक्त, वसिष्ठ, यशः) प्रथमा एकवचन का श्रोतक होता था। हिन्दी में धातु का अविकृत रूप (कर, चल, जा, स्वा) क्रिया के आशय का बोधक होता है।

(६) अर्थतरंग का वाक्य में अथवा वाक्यांश में स्थानमात्र ही कभी कभी सम्बन्धतरंग का बोधक होता है। उदाहरणार्थ हिन्दी में राम गीत गाता है; गीत अच्छा लगता है इन की वाक्यों में गीत शब्द का वाक्य में स्थान ही उसके कारक का बोधक है। समास में तो शब्द के स्थान पर बहुत कुछ निर्भर रहता है। मल्लधाम (पहलवानों का गांव) और प्रामनल्ल (गांव का पहलवान), राजपुत्र (राजा का लड़का) और पुत्रराज (लड़कों में राजा, श्रेष्ठ) आदि प्रयोगों में प्रथमाकृत प्रथम या द्वितीय स्थान ही सम्बन्धतरंग को उत्पन्न करता है।

इस तरह सम्बन्धतरंग को प्रकट करने के विभिन्न उपाय होने के कारण भाषाओं की रचना को निम्न निम्न शैलियाँ मालूम पड़ती हैं। किसी किसी भाषा में अर्थतरंग और सम्बन्धतरंग इस ढंग से मिला हुआ रहता है कि एक ही शब्द दोनों तरफों का पूर्णरूप से बोधक होता है। प्राचीन भार्य और सामी भाषाएँ अधिकांश में इसी ढंग की हैं। इनमें सम्बन्धतरंग को बताने के लिए स्वरक्रम (गुण, उच्चि आदि अवश्रुति), आवृत्ति, मध्य या अन्त में प्रत्यय लगाना, ध्वनियों में कुछ जोड़, भाँटना आदि का देना इत्यादि उपाय काम में लाए गए हैं। कुछ अन्य भाषाओं में सम्बन्धतरंग के अंश चला ही शब्द रहते हैं, जैसे चीनी भाषा में सम्बन्धतरंग वाले शब्दों को रिक्त और अर्थतरंग वालों को पूर्ण कहते हैं। दोनों का अतिरिक्त अलग अलग रहता है। अफ्रीका की कुछ (बाँट आदि) भाषाओं में एक ही सम्बन्धतरंग को स्पष्ट करने के लिए एक से अधिक शब्द रहते हैं। कुछ भाषा-परिवारों (फ़ीनिशिया या तुर्की-तातारी) में सम्बन्धतरंग अर्थतरंग के साथ जुड़ा रहता है परन्तु उसका अस्तित्व इतना प्रत्यक्ष होता है कि बिना अर्थतरंग को ज्ञात भी छोड़े हुए उसको अलग कर सकते हैं। कोई भी भाषा अगर सिले उपायों में से केवल एक ही का अवलम्बन नहीं करती। इनमें से एक उपाय की प्रचुरता देखकर ही हम कह देते हैं कि समुद्र भाषा समुद्र उपाय

का सम्बन्धन करती है। हिन्दी दो को ले लेनिप। आर्य भाषा होने के कारण बहुत से शब्दों में सम्बन्धतत्त्व अर्थात् से जुड़ा हुआ अभिन्न रूप से दिखाई देता है, किन्तु इस अभिन्नता की भाषा संस्कृत से कम है। चीनी भाषा की तरह इसमें सम्बन्धतत्त्व को मतलबाने के लिए विभक्त्यर्थक आदि भक्षण ही अस्तित्व रखने वाले शब्दों की संख्या है और सो भी कम नहीं। बांद्र भाषा की तरह कुछ प्रयोगों (यदि तो आदि) में एक से अधिक शब्द सम्बन्धतत्त्व का बोध कराते हैं। बहुत से ऐसे शब्द हैं जिनमें फ्रीचो या तुर्की भाषा की तरह सम्बन्धतत्त्व का अंश बिना अर्थात्त्व को छोड़े भक्षण ही भक्षता है।

अर्थात्त्व और सम्बन्धतत्त्व का परस्पर भेद समझ लेने पर भी शब्द क्या है यह सवाल हल नहीं होता। संस्कृत के वैयकारियों ने शब्द के प्रयोग को पद की संज्ञा दी है। अभिर्भो का समूह ही शब्द माना गया है। यदि उसमें प्रत्यय जोड़कर उसे वाक्य में व्यवहार के योग्य कर लिया जाय (और जिस प्रक्रिया से उसमें अर्थ को सुव्यक्त करने की सामर्थ्य आ जाय) तो उसे पद कहते हैं। यही परिधि द्वारा दिए गए पद के लक्षण (सुसिक्त पदम) का अभिप्राय है। वैयकारण की दृष्टि में अब तक प्रकृति में प्रत्यय नहीं जुड़ता तब तक उसके अर्थ का कोई बोध नहीं होता है और इसीलिए ऐसे पदों में यहां तक कि (नीचे आदि) अभ्यर्थों में भी जिनमें कुछ भी विज्ञप्ति नहीं आती, उसे प्रत्ययों की कल्पना करनी पड़ी है और उन प्रत्ययों के तात्कालिक छाप की। तथापि सिद्ध शब्द के लिए पद शब्द का प्रयोग और अस्तित्व के लिए केवल शब्द का प्रयोग करके दोनों का भेद रखना उचित है। किसी किसी भाषा में पद ही पूरा वाक्य होता है अथवा वाक्य ही पूरा पद होता है। एल्फिओ ऐसी ही एक भाषा है। बांद्र में हम देख ही चुके हैं कि दो शब्दों को मिलाकर ही सम्बन्धतत्त्व-बोधक पद का बोध होता है। फ्रीचो भाषा में कभी कभी एक से अधिक शब्द मिलाकर ही अर्थात्त्व का बोध होता है। उदाहरणार्थ ह + फु (वक्त्र), फु + च्या (पिता)। इन दो दो शब्दों के समूह को ही पद का सकते हैं। उहाँ कहीं ये दो शब्द वाक्य में भक्षण भक्षण क वसरे से वसत्यत रह सकते हैं। फ्रेंच भाषा का न पा (मही) उदाहरण है (ज न ले पा व्यू—मैं ने नहीं देखा)। इन सब बातों को ध्यान में रखते हुए पद का बोधो लिखा लक्षण ठीक मालूम होता है—

“पद उस प्रकृति या प्रकृतिसमूह को कहते हैं जिसका वाक्य में भाषा की परंपरा के अनुसार सम्बन्धतत्त्व, अर्थात्त्व अथवा, उन दोनों के अर्थ का बोध

कराने के लिए प्रयोग होता है। यदि ध्वनि-समूह है तो पुनः और कभी कभी अनेक भी उसके अंशों की स्थिति रहती है।

हर भाषा में उसकी परम्परा के अनुसार ही पद का विशिष्ट लक्षण करना पड़ेगा। पर साधारण रीति से वर्ण्युक्त लक्षण सभी भाषाओं के पदों के लिए उपयुक्त होगा।

पद का लक्षण कर देने पर, शब्द के विषय में भी कुछ कहना जरूरी है। अगर कह ही चुके हैं कि शब्द पद की उस अवस्था का नाम है जब उसमें अर्थ का बहुबोध नहीं हुआ। परन्तु सामान्य रूप से उसमें अर्थ निहित रहता है। ध्वन्यात्मक शब्द और व्याकरणात्मक शब्द में यह अन्तर है कि ध्वन्यात्मक शब्द एक साथ उच्चारण में आता है। सुविधा के अनुसार उसमें एक ही व्याकरणात्मक शब्द (जैसे नीचे: प्रविशति में) एकाधिक व्याकरण-शब्द (अग्निश्च) अथवा एक व्याकरण-शब्द और द्वितीय का कुछ अंश (पुत्रः अस्माकं = पुत्रोऽस्माकं) हो सकता है। व्याकरणात्मक शब्द में अर्थ का बोध कराने की, विशिष्ट भाषा की परम्परा से, शक्ति रहती है। जब ध्वनियों के किसी समूह में व्याकरण के प्रयोग के अनुसार अर्थ के बोध कराने की शक्ति होती है उस उसे शब्द की संज्ञा देते हैं।

## तेरहवां अध्याय

### पदविकास

जब कह चुके हैं कि भाषा का अध्ययन वाक्य है। हमें सम्पूर्ण वाक्य से अर्थ का बोध होता है। हमारा अनुभव प्रथम वस्तुओं और जीवों पर केन्द्रित होता है, फिर गुणों पर। वस्तुओं से भिन्न, अलग से गुण का बोध धीरे धीरे जैसे जैसे अनुभव बढ़ता जाता है, होता जाता है। वाक्य द्वारा उद्घोषित अर्थ का विरलेषण प्रत्येक भाषा में किसी धाराओं में होता है जो स्वाभाविक और सर्वसाधारण हो जाती है। आज हम हिन्दीभाषी लोग कर्ता के किंग के अनुसार क्रिया में भी लिंग रखते हैं, यह हमारे लिए सर्वसाधारण और स्वाभाविक सी बात है। हमारी भाषा इसी धारा में चली आई है, जिस धारा का विकास संस्कृत, प्राकृत अपभ्रंश के क्रम से स्पष्ट दिखाई पड़ता है। पर कर्ता के अनुसार क्रिया में लिंग का भेद करना बंगरेज़ी या बंगाली में नहीं होता—इन भाषाओं की स्वाभाविक धारा इस धारे में हमारी से बिल्कुल विपरीत है। इसी प्रकार जिन भाषाओं का हमारी भाषा से जितनी दूर का सम्बन्ध है वनकी धाराएँ उतनी ही भिन्न होंगी। इन धाराओं का विरलेषण व्याकरण द्वारा होता है। विविध सम्बन्धतत्त्वों द्वारा ही इन धाराओं का निर्धारण होता है। इस प्रकार शब्द का रूप ■ इन धाराओं का निरूपण करता है, यदि शब्द के रूप की विभिन्नता नहीं है तो समझना चाहिए ■ वह धारा नहीं है। संस्कृत में विशेष्य के लिंग के अनुसार विशेषण का किंग होता था—(सुन्दरः पुरुषः, सुन्दरी स्त्री, सुन्दर कमल) परन्तु आज हिन्दी में अधिकतर विशेषणों में लिंग का भेद नहीं होता (सुन्दर पुरुष, सुन्दर स्त्री, सुन्दर कमल), जैसा कि रूप की अभिन्नता से स्पष्ट है और जिनमें है भी (मोटा आदमी, मोटी औरत) वही भी मिट जाने के कारण दूर से दिखाई पड़ रहे हैं। यदि किसी भी सम्बन्धतत्त्व द्वारा लक्षित रूप विभिन्न न हो तो समझ लेना चाहिए कि वह धारा उस भाषा के इतिहास में या तो थी ही नहीं या थी तो विवृत हो गई। संस्कृत में भाषीलिंग और निचिलिङ् के लिए युक्त युवा रूप थे, प्राकृत-कन्न में इनकी एकरूपता हो गई।

और आज हिन्दी में इनकी तथा प्राचीन भाषा (स्रोत) के रूपों की एकलपता पाई जाती है। बच्चा सुली रहे (आशीर्वाद), वह बिलौने से उठकर मुँह धोए (विधि), वह खाना खाए (खाऊ), और यदि वह बीमार पड़े (संज्ञा) इन सब प्रयोगों में क्रिया के रूप के लिए एक ही सम्बन्धत्व है। ऐसी दशा में हम कह सकते हैं कि हिन्दी में आशीर्वाद आदि के लिए विभिन्न धाराएँ नहीं हैं। इस प्रकार इन व्याकरण-सम्बन्धी धाराओं का अध्ययन विशिष्ट भाषा के सम्बन्ध में ही और सो भी इसके इतिहास के किसी विशिष्ट समय के बारे में हो सकता है।

लिङ्ग, लयन, कारक (कर्तृत्व, कर्मत्व, कर्णत्व आदि), पुरुष (वचन, लयन, अन्य), काल (भूत, वर्तमान, भविष्य), प्रश्न, निषेध आदि के भाव सम्बन्ध-तत्त्वों द्वारा उत्पन्न होते हैं। जिन भाषाओं में इनमें से कुछ के लिए भिन्न सम्बन्ध-तत्त्व नहीं हैं उनके विषय में निश्चयात्मक रूप से हम कह सकते हैं कि उन भाषाओं में सोचने विचारने की वे धाराएँ नहीं हैं। इस जगह पर इन सम्बन्ध-तत्त्वों द्वारा निर्दिष्ट धाराओं के इतिहास पर विचार कर लिया जाय।

### लिङ्ग

व्याकरण के अनुसार भाषाओं में तीन लिङ्ग मिलते हैं—पुलिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग और नपुंसकलिङ्ग। परन्तु इस लिङ्ग का नैसर्गिक पुरुषत्व और स्त्रीत्व से कोई सम्बन्ध नहीं। संस्कृत में स्त्रीवाचक शब्द सभी लिङ्गों (पुरुषः पुं०, स्त्री, महिला स्त्री०, कलत्रं नपुं०) में मिलते हैं। संस्कृत, हिन्दी, अरबी, फ़ारसी आदि भाषाओं में अचेतन पदार्थों को उत्पन्न करने वाले शब्द कोई पुलिङ्ग होते हैं तो कोई स्त्रीलिङ्ग, जैसे—पानी के लिए संस्कृत में वारि, जल अग्नि नपुं० पर अयस् स्त्री०, हिन्दी में बाट (स्त्री०) रत्ता (पुं०), कमल (स्त्री०), सूर्य (पुं०) अरबी में जल (स्त्री०) मीत (स्त्री०)।

इस भाषाओं में पुलिङ्ग और स्त्रीलिङ्ग का भेद नहीं है। वह भेद अज्ञान की उत्पत्ति होती है वहाँ फ़ारसी की तरह नर और मादा के लिए शब्द जोड़कर लिङ्ग-भेद किया जाता है, जैसे आदिया कूल (माष), ए मा कूल (बाधिन)। संज्ञाओं के चेतन और अचेतन ये विभाग मिलते हैं। त्रिविध भाषाओं में संज्ञाओं के दो भेद पाए जाते हैं—व्यक्तीय और कातिहोन, तथा फ़ारसी की तरह पुरुष और स्त्री सूचक शब्द जोड़कर पुलिङ्ग और स्त्रीलिङ्ग का भी भेद कराया जाता है। अंग्रेज़ी में अचेतन पदार्थों पर भी कभी कभी पुरुषत्व और स्त्रीत्व का आरोप जान बूझ कर किया जाता है, उस भाषा में सूर्य-वाचक शब्द सन पुं०

और अग्नि-वाचक शब्द भून् की० होता है, शिप् (जहान) और द्रेव की० होते हैं। इस प्रकार भाषाओं में लिंग के बारे में बड़ी विभिन्नता है।

यदि अचेतन पदार्थों के लिए संज्ञा नपुंसकलिंग और चेतन जीवों में पुरुषों के लिए पुल्लिंग और स्त्रियों के लिए स्त्रीलिंग होता तो बात दुःसंगत होती। पर अधिकतर बात इसके विपरीत है। इसका क्या कोई कारण है? प्रश्न के तीन भाग हैं—(क) पुरुष के लिये स्त्रीलिंग शब्द क्यों, अथवा स्त्री के लिए पुल्लिंग शब्द क्यों?, (ख) चेतन के लिये नपुं० शब्द क्यों और (ग) अचेतन के लिये पुं० और स्त्री० शब्द क्यों? वर्तमान भाषाओं के लिंग की इस जोड़ते-झोड़ते पुरानी भाषाओं तक पहुँचते हैं। हिन्दी का पुल्लिंग और स्त्रीलिंग का प्रयोग अपना इतिहास वैदिक संस्कृत तक जाता है। गुजराती और मराठी में यह स्वभावविशिष्ट नपुंसकलिंग भी संस्कृत तक पहुँचता है। इसी प्रकार अन्य भाषाओं के बारे में भी कह सकते हैं। अतः भाषाओं के विकास में हिन्दी जैसा है।

(क) पुरुष के लिए स्त्री० शब्द और स्त्री के लिए पुं० शब्द का प्रयोग, तब संभव है, जब पुरुष में स्त्री के कोई विशिष्ट गुण, विशेष परिस्थिति में, देखे गए होंगे और स्त्री में पुरुष के गुण; तभी विपरीत लिंग का प्रयोग हुआ होगा। संस्कृत का स्त्रीवाचक पुं० दाराः शब्द शायद स्त्री के गृहजन्य के कौशल को देखकर ही पुं० हुआ होगा।

(ख) चेतन के लिए नपुं० शब्द का प्रयोग, संभव है, कि कुछ अवस्थाओं में प्रयोग में आया होना। संस्कृत का स्त्रीवाचक नपुं० कृतम् शब्द शायद इस बात का चोख है कि स्त्री और स्त्रीजनों की तरह पिता के घर से पति के घर पहुँचाने की जाती थी।

(ग) अचेतन के लिए पुं० या स्त्री० का प्रयोग अचेतन पदार्थों में अग्नि की कल्पना करने से ही संभव हुआ होगा। अग्निवाचक संस्कृत के पावक, अग्नि, देहन आदि शब्द शक्ति और प्रकाश आदि गुणों को जलाने के हैं। अग्नि वैदिकमिथ्य आपो संवन्तु यीतव्य आदि मन्त्र में जलवाचक अपस् शब्द की स्त्री० में प्रयोग इसके सुख, शक्ति देने के गुण का चोख है।

तथा कौशल्य, शक्ति आदि की कल्पना की जायं वहाँ स्त्रीलिंग का प्रयोग और जहाँ बलवत्ता और शक्ति की कल्पना हो वहाँ पुल्लिंग प्रयोग दुःसंगत माना जा सकता है। और किसी भाषा में यदि एक तरह-एक तरह का प्रयोग कुछ शब्दों में लिंग प्रकाश से दूसरे में भी होकर भाषा का आनुवंशिक अंग बन जाता है।

वर्तमान भाषाओं में जहाँ त्रिन्-भेद है वहाँ से इसे हटाने की या ज़रा भी उसे छेड़ने की यदि ज़रा भी बात की जाती है तो उस भाषा के बोलने वालों को बुरा लगता है। अपने आप बुर हो जाय तो कोई बात नहीं।

### वचन

संसार की वर्तमान अधिकांश भाषाओं में एकवचन और बहुवचन को व्यक्त करने का प्रबन्ध है। लियुपेनी में अब भी द्विवचन अवशिष्ट मिलता है। अन्तीक में कुछ भाषाओं में त्रिवचन के भी रूप मिलते हैं। द्विवचन और त्रिवचन के अस्तित्व से यह न समझना चाहिए कि जिन भाषाओं में ये हैं उनके बोलने वाले दो या तीन से आगे की गिनती नहीं जानते थे। संसार में जीव और वस्तुएँ एक-और अनेक दिखाई देती हैं। इसलिए एकवचन और बहुवचन को व्यक्त करने के लिए भाषाओं में साधन होना स्वाभाविक ही है। द्विवचन का आविर्भाव किन्हीं वस्तुओं को समान और साथ-साथ देखने से हुआ होगा, जैसे दो पैर, दो हाथ, दो आँखें, दो कान, अश्विनौ आदि। धीरे-धीरे निरन्तर साथ रहने वाली पर भिन्न वस्तुओं अथवा जीवों के लिए भी इस वचन का प्रयोग होने लगा। इन्द्रावती, मित्रवरुणौ, धात्रापृथिवी, पितरौ आदि प्रयोग इसीके उदाहरण हैं। और फिर द्विवचन सर्वसाधारण प्रयोग में आ गया। संस्कृत में द्विवचन था, पर पालि और बादवाले आर्य भाषाओं से यह गायब हो गया। उसके लोप का कारण यही हो सकता है कि द्विवचन की स्वतन्त्र सत्ता का उसके विस्तृत व्यवहार के कारण कोई उपयोग नहीं दिखाई पड़ा। किन्हीं दो वस्तुओं का बोध कराने के लिए संख्यावाचक दो का प्रयोग करके अनेकवाचक बहुवचन को छोड़कर काम चला गया। इसी प्रकार जिन भाषाओं में त्रिवचन का व्यवहार है वहाँ किन्हीं वस्तुओं को तीन के समूह में देखना और उसे विशेष रूप से व्यक्त करना आवश्यक समझा गया होगा।

इन वचनों के अतिरिक्त भाषाओं में व्यक्ति और समूह को अलग-अलग व्यक्त करने के भी साधन मौजूद रहते हैं। वैदिक संस्कृत में कई प्रयोग ऐसे मिलते हैं जिनमें संज्ञा बहुवचन में है और क्रिया एकवचन में। ऐसे स्थलों में बहुवचन से केवल समूह का बोध होता है। बाद की समूहवाचक बहुत से शब्द बन गए; गण पुराना शब्द है। द्वितीय, त्रितय, चतुष्टय आदि भी समूहवाचक हैं। हिंदी के जोड़ा जोड़ी, गंडा (४), पंजा (५), दर्जन, कोड़ी आदि शब्द इसी श्रेणी के हैं। और साहित्यशास्त्री जी विशेष समूहों की संख्या को व्यक्त करने के लिए—वैद, रस, अरुषि, वसु, रुद्र, आदित्य आदि कितने ही समूहों

का उपयोग करते हैं। किसी समूह की कल्पना काके अनेक समूहों की भी कल्पना हो सकती है, इसी कारण समूहनामक शब्द एकवचन या बहुवचन में हो सकते हैं।

### काल

काल का विचार आज जितना स्पष्ट आम पड़ता है वतने स्पष्ट रूप से पूर्व समय की भाषाओं में नहीं व्यक्त पाया जाता। संस्कृत के भूतकाल के लिए तीन रूप (अनद्यतन, परोक्ष और सामान्य) मिलते हैं। उनमें क्रिया के समाप्त होने की भावना अधिक निहित है, भूतकाल की कम, और वह काम आज से पहले शुरू हुआ, या वृत्त के पूर्ववर्ती समय में जिसकी वक्ता ने अपनी कानों नहीं देखा, इत्यादि भावों की विवेचना पर जोर रहता था। वर्तमान भाषाओं की काल-भक्तियाँ की यदि सूक्ष्म दृष्टि से देखें तो पता चलता है कि वर्तमानकाल के रूप तो असंदिग्ध और सुस्पष्ट हैं, अन्यो के नहीं। उदाहरण के लिए भविष्य को ही ले लीजिए। बांगरेज़ी में इसको व्यक्त करने के लिए अलग रूप नहीं—चातु में कोई वर्तमान-कालिक इच्छावाचक विल् (will), शल्ल (shall) अन्य धातु जोड़ कर ही इसका बोध कराया जाता है। फ्रेंच में भी भविष्य और भूत के रूपों में विलक्षण घालमेल है। हिंदी में तो लकीलोकी का भविष्यकाल वर्तमान और भूतकाल के रूपों को जोड़ कर ही बनाया जाता है। जायगा मैं दो बरस है जाए—< याति (जाता है) और —गा < गत (गया)। यह —गा (—गी, —गे) बरस वर्तमान-कालिक अन्य धातु-रूपों के बाद जुड़ा मिलता है। अबकी आदि बोलियों में, जावि, जाईव, जइवे आदि रूप प्राचीन कृत्य रूपों पर निर्भर हैं जिसका तात्पर्य था '.....चाहिये.....होगा'। बज आदि में जइहै, जाई आदि रूप प्राचीन (संस्कृत) भविष्य से धीरे-धीरे विकसित हुए हैं पर संस्कृत में ही धातु और वर्तमानकाल के प्रत्ययों के बीच में —त्य— जोड़कर ही तो भविष्य का बोध कराया जाता था न।

इसी प्रकार भूतकाल का बोध भी पक्षी नींव पर नहीं है। हिंदी में (ज्या अन्य भारतीय आर्य भाषाओं में भी) इस काल का बोध निष्ठा पर अवलम्बित है जो केवल किसी काम के पूरे होने का बोध कांक्षी थी—काल का नहीं। यदि वर्या गया तो महात्मा जी के अवश्य दर्शन करूँगा आदि प्रयोगों में भूतकाल का बोधक गया भविष्य की बात कहता है।

समुच्च के जीवन में वर्तमान ही निरिच्छ है, "कल की राम जाने"। भूत की भी वही बात निरिच्छ है जो अपने अनुभव में आई हो। इसी प्रकार भाषा



में भी अधिक स्थिर रूप वर्तमान काल के ही होना स्वाभाविक है अन्यो के अपेक्षाकृत अस्थिर ।

### प्रेरणाार्थक आदि

संस्कृत में क्रिया में काल के ऊपर अधिक जोर न था, किन्तु क्रिया के प्रकार पर स्पष्ट जोर दिया जाता था । कर्ता स्वयं क्रिया करता है या उसे कोई करने को प्रेरित करता है—इन दोनों के लिए अलग अलग (गच्छति, गमयति) रूप थे । किसी काम को करने की इच्छा करने के लिए जुदा रूप (जिगमिषति), बार बार या खूब करता है तो भिन्न ही रूप (दिदीयते—बार बार देता है या खूब देता है) इत्यादि । थाय हिन्दी आदि आधुनिक भाषाओं में विचार की ये धाराएँ समाप्त सी हो गई हैं । यदि इन विचारों को प्रकट करने की जरूरत होती है तो अलग अलग शब्दों से इनका बोध होता है न कि उसी धातु के विभिन्न रूपों से । इनमें से केवल प्रेरणाार्थक के रूप मिलते हैं, करना—करवाना, पढ़ना—पढ़ाना आदि । अंगरेज़ी में प्रेरणाार्थक का भी भाव क्रिया के भिन्न रूपों से न जतला कर प्रेरणा का अर्थ बतलाने वाली किसी धातु (कौञ् cause, मेयक् make) के प्रयोग द्वारा सिद्ध करते हैं । संस्कृत के बहुत से, इस प्रकार के भिन्न रूपों द्वारा जतलाए हुए, प्रयोग आज हिन्दी में दो या अधिक शब्दों के जोड़ से जतलाए जाते हैं, मैं जाना चाहता हूँ, मैं खूब खाता हूँ, मैं चलता रहा, मैं चल पड़ा, मैंने खाया, मैं खा गया, मैंने खा डाला, मैं खा चुका आदि प्रयोगों में विचार की जो बारीकी सुस्पष्ट है वह शब्दों द्वारा प्रकट नहीं की जा सकती । संस्कृत इन्हीं में से बहुतों को क्रिया के ही भिन्न भिन्न रूपों से प्रकट करती थी ।

संस्कृत की धातुएँ त्रैयकारणों द्वारा दस राशियों में बाँटी गई हैं, एक राश की धातुओं के रूप दूसरी से आंशिक रूप से भिन्न हैं—किन्हीं धातुओं के बाद की सूरन्त तिक् प्रत्यय लग जाते हैं (अद् + मि), कुछ के उपरान्त तिक् के पूर्व कुछ झड़ता है (क्प् + अ + ति, विद् + य + ते, कृ + णो + ति, पूज् + अय + ति आदि), कुछ धातुओं में धातु की अनियों में ही कुछ परिवर्तन हो जाता है (रूप् + ति = र + ए ष् + ति = रुणादि) । किसी धातु का रूप अभ्यास प्राप्त करता है (हु + ति = जुहु + ति = जुहोति) । रूप की इस विभिन्नता की तह में विचारधारा की कोई विभिन्नता रही होगी, ऐसा अनुमान करना युक्ति-संगत है । संभव है कि निम्न धातुओं को अभ्यास प्राप्त होता है उनसे पहले बार बार किए जाने वाली क्रिया का ही बोध होता रहा हो; जुहोति (आहुति देता है) में बलि

(धातुति) बार बार हो देवता को समर्पित की जाती थी। यद्यपि आज इस विभिन्नता के इतिहास को खोज करना असंभव सा है तथापि भाषाविज्ञानों का विचार इस बात पर स्थिर है कि रूप-विभिन्नता के साथ विचारधारा की विभिन्नता अवश्य रही होगी।

### वाच्य

संस्कृत में तीन प्रयोग या वाच्य होते हैं—कर्तृ, कर्म और भाव, यदि किसी वाक्य में कर्तृत्व पर जोर होता है तो कर्तृवाच्य, कर्म पर तो कर्मवाच्य और क्रिया के भाव पर हो तो भाववाच्य। कर्तृवाच्य में कर्ता स्वयं काम करता दिखाई देता है। कृष्ण भक्तों का उद्धार करते हैं इस वाक्य में कृष्ण का कर्तृत्व स्पष्ट है, किन्तु भक्तों का उद्धार किया जाता है इस वाक्य में उद्धार पर जोर है चाहे कृष्ण करें या राधा, या राधेश्याम। इसी प्रकार स्त्राया नहीं जाता, चला नहीं जाता, आदि प्रयोगों में क्रिया द्वारा बतलाए हुए भाव पर जोर है, किन्तु नहीं स्त्राया जाता या क्या नहीं स्त्राया जाता अथवा किससे नहीं चला जाता इस पर नहीं। इन तीनों प्रयोगों के लिए संस्कृत में धातुओं के अलग अलग रूप पाए जाते थे। पर आगे चल कर कर्मवाच्य और भाववाच्य का प्रयोग भिन्न रूपों से न बतलाकर संयुक्त क्रिया द्वारा सिद्ध किया गया। उद्धार किया नहीं जाता, स्त्राया नहीं जाता, चला नहीं जाता आदि वाक्यों में प्रधान क्रिया को जो का सहयोग प्राप्त है और इसी संयोग से कर्मवाच्य और भाववाच्य का बोध कराया गया है। कर्तृवाच्य सकर्मक अकर्मक दोनों तरह की धातुओं के रूपों में संभव है, कर्मवाच्य केवल सकर्मक धातुओं में और भाववाच्य अकर्मक में ही। गुरु शिष्य को पढ़ाता है इस प्रयोग में ऐसा नहीं कि केवल गुरु ही काम कर रहा हो शिष्य नहीं, क्योंकि यदि शिष्य सावधान न हो तो गुरु क्या स्त्राक पढ़ा पाएगा। पर इस प्रयोग में कर्तृत्व का प्रयोग इसलिये है कि कर्ता का भाव प्रधान है शिष्य का गौण। चौकीदार चोर को पीटता है इस वाक्य में सम्पूर्ण कर्तृत्व कर्ता का ही है, कर्म की न सहायता है न सहयोग, विरोध भले ही हो। इस प्रकार सकर्मक धातुओं का प्रभाव कर्म पर अवश्य पड़ता है, अकर्मक धातुओं में वह कर्ता तक ही सीमित रहता है। कुछ भाषाविज्ञानियों ने कुछ सकर्मक धातुओं के कर्तृत्व के विषय में संन्देह किया है, जैसे देखना। वनक कहना है कि देखने की क्रिया से कर्ता कुछ नहीं करता, उसके दीये पर सामने की चीज़ को छाया पड़ती है और उसे बेकस देखना पड़ता है, इसी प्रकार सुनना है। पर यदि गहराई से विवेचन किया जाय तो बात ऐसी नहीं है। यदि हमारा

अन्तःकरण क्रियाहीन हो तो सामने की ■ वस्तु न दिखाई पड़े और निकटतम शब्द भी न सुनाई पड़े। इसलिये इन भातुओं के बारे में कर्तृत्व ज्ञान ही निरिक्त है जितना अन्धों में।

### पद

संस्कृत में धातुएँ दो भागों में बँटी थीं—परस्मैपद और आत्मनेपद। इस विभाग की तरह में क्रिया के फल का विभाग था; यदि क्रिया का फल कर्ता को स्वयं मिले तो आत्मनेपद और यदि दूसरे को तो परस्मैपद। उदाहरण के लिये यजमानः यजते और ऋत्विक् यजति। पहले में आत्मनेपदी क्रिया है दूसरे में परस्मैपदी। क्रियाओं का ठीक ठीक इस अर्थ में प्रयोग उत्तरेत्तर घटता गया और पालि आदि प्राकृत भाषाओं में पदों के अनुसार क्रिया की रूप-विभिनता लुप्त ही हो गई।

### वृत्ति

संस्कृत, ग्रीक, लैटिन आदि प्राचीन भाषाओं में आक्षेपिक, विधिलिङ्, आह्वान आदि विभिन्न वृत्तियों के लिए भिन्न भिन्न रूप थे किन्तु हिन्दी आदि वर्तमान भाषाओं में यह विभिनता नहीं पाई जाती। अँगरेज़ी में व्यक्तरणों में यद्यपि कई वृत्तियों का जलजल मिलता है तब भी भाषा में अब बहुत वर्तमान काल के रूपों से ही सभी का बोध कराया जाने लगा है।

### विभक्ति

संज्ञा, सर्वनाम, विशेषण के विभिन्न रूपों को विभक्ति कहते हैं। संस्कृत में सात विभक्तियाँ प्रथमा से सप्तमी तक हैं और सम्बोधन के लिए प्रथमा की ही अधिकांश में प्रयोग होता था, केवल एकवचन में अन्त होता था। यदि शक्तों भी अलग विभक्ति माँगे तो आठ होंगी। इन विभक्तियों का अलग अलग उपयोग होता था जिसका बड़ा यथार्थ और सुन्दर विवेचन पाणिनि की अष्टाध्यायी में मिलता है। इन सात विभक्तियों के स्थान पर पालि, प्राकृत और अपभ्रंश को पार करके हिन्दी में आज दो ही मिलती हैं—एक विकारी और एक अविकारी, अर्थात् एक ऐसी जिसका मूल रूप व्यों का स्थो रहता है और दूसरी जिसमें कुछ विकार होता है, उदाहरणार्थ—

अविकारी

पूत, गाय

घोड़ा

विकारी

पूतों, गाएँ गायों

घोड़े, घोड़ों

अधिकारी  
कोई, कौन  
मैं  
तुम

विकारी  
किस  
मुझ, मेरा  
तुम्हें, तुम्हारा

सबकी बोली में व्यंगनान्त संज्ञा (जिखाई में अकारांत संज्ञा) का एकवचन में कोई विकारी रूपी नहीं होता पर अज अवधी आदि में इनमें से कुछ संज्ञाओं का एकवचन में भी होता है (जैसे घर-घरहि, घरइ, दुआर-दुआरै)। सर्वनामों के प्रायः सभी बोलियों में दो विकारी रूप मिलते हैं, एक पुरानी वही विभक्ति का स्थानापन्न और दूसरा अन्य विभक्तियों के लिए। अँगरेज़ी की भी ऐसे ही स्थिति है। अर्धज के सर्वनामों में पुरानी सम्प्रदान विभक्ति का भी अवशेष मिलता है। पालि भाषा में संस्कृत की सभी विभक्तियाँ पाई जाती हैं, केवल वही और चतुर्थी के प्रयोग में अस्थिरता दिखाई पड़ती है, कभी वही की जगह चतुर्थी और चतुर्थी के स्थान पर वही। महाराष्ट्री आदि के समय तक चतुर्थी विलुप्त हो गई और अन्य विभक्तियों के स्थान पर वही का प्रयोग कुछ बढ़ गया। अपभ्रंशों के समय तक अनि-विकास के सहयोग से रूप-विभिन्नता और कम हो गई और थोड़ा-थोड़ा परसगों का प्रयोग दिखाई देने लगा। और आज हिंदी की अधिकांश संज्ञाओं में केवल दो ही रूप दिखाई देते हैं—एक अधिकारी, दूसरा विकारी। विभक्तियों के अर्थ का बोध परसगों द्वारा होता है। विकारी रूप बहुधा बहुवचन का होता है और कभीय ऐसे दिखाई पड़ते हैं कि बहुवचन का विकारी रूप वही भी प्रयोग में आने लगेगा वहाँ अब अधिकारी आता है। सबकी बोली में हम कहते हैं—पूत आया, पूत को प्यार करो, पूत आए, पूतों को प्यार करो। पर अवधी की कुछ बोलियों में पूतन आए, पूतन क पिआर करा खूब प्रचलित हैं।

अब विभक्तियों के लिए अलग-अलग रूप मिलते हैं तब निश्चय समझना चाहिए कि विचारधारा में इनके द्वारा व्यक्त किए गए भावों की विभिन्नता है। इन विभक्तियों के द्वारा के अनुपात से इस विचारधारा का भी द्वारा समझना चाहिए। आज इन विभक्तियों के स्थान पर परसगों का प्रयोग प्रचलित है और इनमें भी अपादानत्व और कारणात्व (से) तथा संबंधत्व और सम्प्रदानत्व और कर्मत्व (को, का, की) में भी विशेष भेद नहीं। इस सब से यही नतीजा निकलता है कि संज्ञाओं के विषय की वह भारीकी जितने संस्कृत बोलते वहाँ मिलता था हम नहीं करते।

## कारक

विभक्तियों के क्रिया के साथ संबंध को कारक कहते हैं; यदि किसी क्रिया के साथ किसी विभक्ति का संबंध न हो तो उस विभक्ति को कारक न कहेंगे—जैसे यही विभक्ति का प्रयोग एक संज्ञा या सर्वनाम का दूसरी संज्ञा या सर्वनाम के साथ संबंध जोड़ने के लिए ही होता था, इसी से संबंध कारक नहीं माना जाता।

संबंध-सूत्रों द्वारा व्यक्त की गई और व्याकरण द्वारा लक्षित इन धाराओं का जितनी ही सूक्ष्मता से हम विचार करते हैं उतना ही यह स्पष्ट होता जाता है कि यह धाराएँ न तो नैसर्गिक अर्थात् स्वभाव-सिद्ध ही हैं और न किन्हीं सांकेतिक सिद्धांतों पर निर्भर। मनुष्य-समाज कहें, कम किन परिस्थितियों में इन धाराओं को बनाता विवशता रहता है यह निश्चय-पूर्वक नहीं कहा जा सकता। संस्कृति की दृष्टि से किसी सुसंस्कृत जन-समुदाय में ऐसी धाराएँ वर्तमान रह सकती हैं जो साधारण रीति से अनावश्यक प्रतीत हों। उदाहरण के लिए भाषाओं में अचेतन पदार्थों का लिंगभेद है। संसार की भाषाओं के विकास का अध्ययन करते भाषा-विज्ञानी इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि हमारी विचारधारा अस्मिता-सूत्र से सूक्ष्म की ओर बढ़ रही है। संभव है कि यह बात इस समय तक हो। हम देख ही चुके हैं कि विशेष को देख कर सामान्य और गुणी को देख कर गुण का अनुभव होता है। काली, छाल, सफ़ेद छोटी, बड़ी तरह तरह की गायों को देख कर ही हमारे दिमाग में गाय का सामान्य रूप बनता है। तरह-तरह की चीज़ों में सफ़ेद रंग को देख कर ही हमें सफ़ेदी का निश्चित रूप भाव्य होता है। पहले हम धी, चाटा, भाजी आदि का तौलना देख कर ही अना तौलना सीखते हैं, घर जलना देख कर ही जो जलता है, मिर्च आदि की कड़ुआहट का अनुभव पाकर ही कड़ुई बात को त्याग देते हैं। शक्कर आदि की मिठास का मज़ा खलकर ही मीठी बात करते हैं। इन उदाहरणों से स्पष्ट है कि हम सूत्र से सूक्ष्म की ओर जा रहे हैं। पर इतना निश्चय समझना चाहिए कि जब सूक्ष्मता की सीमा पहुँच जायगी तब फिर सूक्ष्मता की ओर बढ़ेंगे। यही दृष्टि का क्रम है और यही विकास का सूक्ष्मत्रय।

सूक्ष्म की ओर जाने से यह न समझना चाहिए कि यदि किन्हीं भाषाओं में किन्हीं अंशों में धाराओं की सूक्ष्मता पाई जाती है तो वे भाषाएँ असम्भव जन-समुदायों की हैं। मचन का विवेचन करते हुए हम ऊपर कह चुके हैं कि निवचन या निवचन के अस्तित्व से यह न समझना चाहिए कि लिथुएनी या

अङ्गीकी बोलने वाले दो या तीन ही तक गिन सकते हैं। यदि संस्कृत में काल की निरिक्त अभिव्यक्ति पर जोर न था तो यह न सोचना चाहिए कि प्राचीन आर्य दार्शनिक को काल का ज्ञान ही न था। कुछ असंभव जातियों में भिन्न भिन्न वृक्षों के लिए शब्द तो हैं पर सामान्य वृक्ष के लिए कोई शब्द नहीं, अथवा भिन्न भिन्न कीड़ों के लिए शब्द हैं पर सामान्य कीड़े के लिए नहीं। संभव है कि यह वृक्ष और कीड़े की सूक्ष्मता तक न पहुँच पाए हों पर और चीजों में सभ्य कलहाई जाने वाली जातियों की अवस्था अधिक सूक्ष्मता को पहुँच चुके हों।

ध्वनियों के विकास का विचार करते समय ऊपर हम देख चुके हैं कि भाषा में कुछ ध्वनियाँ लुप्त होकर अपना स्थान दूसरी ध्वनियों को देती रहती हैं। यही बात इन धाराओं पर लागू है। पुरानी धाराएँ बिगड़ती हैं और नई आती रहती हैं। जैसे सृष्टि के अनन्त ध्वनि-मंदार में से कोई भाषा ध्वनियों की परिमित संख्या को ही व्यवहार में लाती है, इसी प्रकार धाराओं में से भी भाषा परिमित ही संख्या ग्रहण करती है।

भिन्न भिन्न भाषाओं में भिन्न भिन्न धाराएँ होती हैं। चीनी भाषा में बड़ी विभक्ति के वज़न की कोई चीज़ नहीं। उसमें सम्बन्धत्व का बोध वाक्य में पदों के क्रमिक स्थान से होता है और यह कम भी संस्कृत का ठीक छलटा। जितनी ही एक भाषा से दूसरी की दूरी है उतनी ही इन धाराओं की दूरी। और इस दूरी के अनुपात से ही एक भाषा के भावों विचारों की दूसरी में प्रकट करने की सुविधा बढ़ती घटती रहती है। किसी को संस्कृत और बंगाली का ज्ञान हो तो उनके ग्रन्थों का हिन्दी में आसानी से अनुवाद कर सकता है। अँगरेज़ी से हिन्दी में अनुवाद करना अवस्था-घटि से ज्यादा कठिन है, भिन्न परिवार वाली जातों या लोगों आदि से और भी कठिन। इत मिर्च में बिल्कुल मिर्च नहीं है, चीनी मैंने खा डाला, मैं गिरा और मैं गिर गया, मैं आ गया और मैं आ पहुँचा आदि हिन्दी के वाक्यों का अँगरेज़ी में क्या कोई सम्यक्जनक अनुवाद कर सकेगा? मुझ से दवात गिर पड़ी का मुहावरेदार अँगरेज़ी में अनुवाद होता है—आइ ड्रॉप द इंकपोट (I dropped the inkpot) पर क्या अँगरेज़ी के इस वाक्य से दवात के गिरने में मेरी असमर्थता और इस घटना के अकस्मात् हो पड़ने का आभास मिला? मेरा सिर चकरा रहा है को अँगरेज़ी में कैसे व्यक्त किया जाय?

हर भाषा में अलग अलग कुछ ऐसी अपनी धाराएँ होती हैं जिनको उस

भाषा को मोलने वाला ही समझता है। कवियों ने काव्यादर्श में अलंकारों का विवेचन करते हुए एक स्थान पर उदाहरण रूप कहा है—

इत्थं क्षीरगुडादीनां माधुर्यस्थान्तरं मश्नुत ।

तथापि न तदाख्यातुं सरस्वत्याऽपि शक्यते ॥

अर्थात् गुग्गा, वृष गुग्गु आदि की मिठास में परस्पर बड़ा फर्क है पर उसको सरस्वती भी शब्दों द्वारा नहीं व्यक्त कर सकती। ठीक ऐसी ही बात इन विभिन्न विचार-धाराओं की है, कौन चित्रकार उसे तूलिका पर उतारे, कौन कवि उसे शब्दों में लावे और कौन तानसेन उसे सरगम पर चढ़ावे।

भाषा की यह धाराएँ संगठित समाज से ही उठती हैं और जब किसी विशेष क्षण से समाज कुछ कठिनाई का अनुभव करता है तब उसमें अनायास और अनजान में परिवर्तन हो जाता है। प्रयास की वचन के छिपे नहीं एक और रूप-विभिन्नता के विरुद्ध और एक-रूपता की ओर मनुष्य निरन्तर बहता रहता है वहाँ साथ ही साथ विभ्रम को दूर रखने और स्पष्टता को कायम रखने के लिए रूपों की अनेकता भी चली चलती है। सृष्टि की प्रत्यक्ष एकता और अनेकता के समान इन धाराओं की भी एकता और अनेकता साथ साथ रहती है। इस सम्बन्ध में जो बात अन्वि-विकास में देखी गई वही पद-विकास में भी मलकती है।

## चौदहवां अध्याय

### पदव्याख्या

वैयाकरणों ने पदों के कई भेद बताए हैं। ग्रीक व्याकरणों में इस प्रकार के दस पद बताए गए हैं, किंतु अधिकांश में यह विभाग केवल व्याकरणों की ही चीज़ है। इसी प्रकार अन्य प्राचीन भाषाओं के वैयाकरणों ने पदों का विभाजन किया है। इन सब में संस्कृत वैयाकरणों द्वारा की गई पदव्याख्या सबसे अधिक शुक्तिसंगत मालूम पड़ती है।

पदों में कुछ अव्यय होते हैं और आक्रो अव्यय। अव्यय भी कई प्रकार के होते हैं—विस्मयादिबोधक, समुच्चयादिबोधक, उपसर्ग, परसर्ग आदि।

विस्मयादिबोधक अव्यय अन्य पदों से भिन्न होते हैं, उनका वाक्य से कोई संबंध नहीं होता, और ये अलग ही मनोरोग का बोध कराते हैं। धिक्, हा, आः, झिः, घत्, आदि विशेष विशेष मनोरोगों की ही अभिव्यक्ति करते हैं। कभी कभी इन अव्ययों में ऐसी ध्वनियाँ होती हैं जो उस भाषा के अन्य शब्दों में नहीं मिलतीं, जैसे किसी कदण ध्रुव को देखकर सहसा हम लोगों के मुँह से च्, च्, च्...की ध्वनि निकलती है। किसी को डाटते समय भी हम विशेष ध्वनि करते हैं। इन सब का वाक्य को अन्य ध्वनियों से कोई संबंध नहीं होता यह स्पष्ट है।

समुच्चयादिबोधक (और, पर, वलिक आदि), परसर्ग (को, से, का, में, पर आदि), उपसर्ग (अ, परा आदि) विशेषकर अर्थतत्त्वों का संबंध ही बताते हैं, किसी अलग अर्थ का बोध नहीं कराते। केवल उपसर्ग ही धातु के अर्थ में कुछ विकृति उत्पन्न कर देता है और उस दशा में वह धातु के अनुसार ही विकार प्राप्त करता है। अँगरेज़ी का पद आर्टिकल् भी अब अव्यय है यद्यपि वह विशेषण से निकला है। क्रियाविशेषण अव्यय हैं पर वे विशेषण से ही निकले हैं, विशेषण की बातें इन पर लागू होती हैं। सर्वनाम शब्द यद्यपि विकारी हैं तथापि ये केवल संबंधतत्त्व का बोध कराते हैं, किसी अर्थतत्त्व का नहीं—यह, वह, मैं, तू,



कौन, कोई, जो आदि ऐसे हो शब्द हैं। अंत में विचारार्थ बंधते हैं—संज्ञा, विशेषण और क्रिया।

विशेषण और संज्ञा में विभेद की जड़ बहुत नाजुक है। प्राचीन आर्यभाषा में दोनों का विकास साथ साथ पाया जाता है और अधिकांश में उनका समान रूप मिलता है। वैदिकभाषा में सुर-विभिन्नता से ही माहूम होता है कि अमुक शब्द संज्ञा है या विशेषण। आधुनिक भाषाओं में भी संज्ञा के स्थान पर केवल विशेषण ही आ जाता है, जैसे आम मीठे भी होते हैं और खट्टे भी, पर मीठे मीठे ही हैं और खट्टे खट्टे अथवा अच्छे लड्डू के आए और बुरे भी, अच्छों को मिठाई मिली और बुरों को डाट फटकार। इस प्रकार विवेचना काने पर अंत में संज्ञा और क्रिया दो ही मुख्य भेद स्थिर से दिखाई देते हैं। क्या इनमें कोई मौलिक भेद है ?

कुछ भाषाओं में संज्ञा और क्रिया में मौलिक भेद रहा है, आर्य-भाषाएँ इनमें प्रमुख हैं। आर्य-भाषाओं की पदरचना में संज्ञा के लिए प्रत्यय एक प्रकार के ( संस्कृत के सुप् ) और क्रिया के लिए दूसरे ( संस्कृत के तिङ् ) होते हैं। पर सामान्य भाषाओं में प्रत्ययों के विषय में इस प्रकार का कोई भिन्नतात्मक भेद होने का कोई प्रमाण नहीं है। उदाहरणार्थ अरबी में -ऊन प्रत्यय पुलिग बहुवचन बनाता है और क्रिया के पुलिग मज्यमदुरुष और अम्यपुरुष का अपूर्णकाल भी। फ़ीनी-उमी भाषाओं की संज्ञा और क्रिया की रचना में इतनी समानता है कि इस यह कह सकते हैं कि इन दोनों को थलना अलग परल लेना असंभव है। उदाहरण के लिए बोगुली में मिनी (वह जाता है), अलि (वह मारता है) शब्द क्रिया हैं और पुरि (लेना) उरि (फकड़ना) संज्ञाएँ—इन सब में एक ही प्रत्यय इ लड़ा है। सूदूर-पूर्व की भाषाओं में संज्ञा और क्रिया की भेदहीनता ही मौलिक अंश है। चीनी भाषाओं में एक ही शब्द वाक्य में अपने स्थान के अनुसार संज्ञा या क्रिया समझा जाता है। उदाहरण के लिए लआओ लआओ, येआओ येआओ (बुद्धों की ओर वृद्धोक्ति व्यवहार करना और बच्चों की ओर बालोचित) इस वाक्य में दोनों पदों में एक संज्ञा है और एक क्रिया। चीनी वैयाकरण अपने अर्थांतरण वाले शब्दों में भी क्रिया-पदों को जीवित और संज्ञा तथा विशेषण को मृत मानते हैं और एक ही जीवित पद केवल सुरभेद से मृत हो जाता है। बौद्धेज़ी में भी वखावांत के भेद से शब्द संज्ञा या क्रिया समझा जाता है। पर अंत में संज्ञा और क्रिया का भेद विशिष्ट रहता है। इस प्रकार चीनी में सर्वत्र

और औरेशो में कुछ शब्दों के वाक्य में व्यवहार से ही यह पता चल सकता है कि अमुक शब्द संज्ञा है या क्रिया ।

भाषाओं में क्रिया और संज्ञा का स्पष्ट भेद न भी हो तो भी क्रियात्मक (व्यापारात्मक) वाक्य और संज्ञात्मक वाक्य का भेद स्पष्ट रहता है । व्यापारात्मक वाक्य में व्यापार पर ही जोर रहता है । ऐसा वाक्य कदा, कबचि, कल्लसकद अथवा कर्मसकद व्यापार का ही निर्देश करता है, उदाहरणार्थ खाइए, गाना सुनो, चले गए, बस हो गया आदि । संज्ञात्मक वाक्य में संज्ञा को ही मुख्य मान कर क्रिया उसके साथ विशेषण के रूप में रहती है, जैसे यह मकान नया है, दौड़ता हुआ घोड़ा, पुस्तक-पाठक हो जाइए आदि ।

संस्कृत में महामारत के प्रणयन के समय से ही तिङन्त पदों के प्रयोग के स्थान पर शतृ, शानच्, क, कवच् आदि प्रत्ययों में अन्त होने वाले पदों को अधिक काम में खाने की श्रधा चल पड़ी थी । इसी से समझना चाहिए कि व्यापारात्मक वाक्य का स्थान संज्ञात्मक वाक्य लेने लगा था । क्रिया-पदों के ऋग्वेद में के प्रयोग की यदि भगवद्गीता आदि उत्तरकाळीन ग्रंथों से तुलना की जाय तो पता चलता है कि उत्तरोत्तर ह्रास होता गया है और आज आधुनिक कार्य भाषाओं की क्रियाएँ तो अधिकांश में पुराने शतृ और क प्रत्ययों में अन्त होते वाले पदों के विकसित रूप हैं । तुम कहौं रहे (क यूयमुषिताः), तू कहौं रहा, (कत्वमुषिताः) तू कहौं रही (कत्वमुषिता) आदि उदाहरणों में क्रिया संज्ञा (या सर्वनाम) के अनुसार विशेषण सी बन कर अपना रूप बदलती है पर तिङन्त रूपों में ऐसा नहीं होता था । इन उदाहरणों से व्यापारात्मक वाक्य का स्थान संज्ञात्मक वाक्य ग्रहण कर रहा था—इतना स्पष्ट है ।

इसी प्रकार से बेसी भाषा में तुमन्त रूपों ने तिङन्त रूपों को दूर भगा दिया । वैदिक संस्कृत में तुमन्त शब्द में उसी प्रकार विभक्तियाँ आती थीं, जिस प्रकार संज्ञाओं में ।

तुमन्त और क्तादि प्रत्ययों में अन्त होनेवाले पदों को अंशतः संज्ञा और अंशतः क्रिया समझना चाहिए । इनमें प्रत्यय तो संज्ञा की तरह लगते हैं और शब्द क्रिया का व्यक्त होता है, जैसे—

खाना 'खाने में' संकोच न करना चाहिए ।

खाना 'जाते' समय कोई कोई मौन रहते हैं ।

स्नाना 'स्नाया हुआ' आदमी संतोष का अनुभव करता है।

इन वाक्यों में स्नाने, स्नाते, स्नाया पदों के संज्ञा के समान रूप हैं पर इनके द्वारा व्यक्तताया हुआ भाव क्रिया का है।

यदि संज्ञाओं का, अर्थ की दृष्टि से, विरलेषण किया जाय तो पता चलता है कि मूल रूप से उनमें क्रिया छिपी हुई है। भोजन, रोदन, हास, भजन, भक्ति, पूजा, बंध, मोक्ष आदि शब्दों में नहीं, बल्कि अन्यो में भी, जैसे—

साधन—ऐसी वस्तु जिससे कुछ सिद्ध किया जाय (करण)।

नंदन—खुश कानेवाला (पुत्र)।

घाव—(घात) घोट लागत हुआ स्थान।

सर्प—रेंगनेवाला कीड़ा।

दंत, रदन—फादनेवाली चीज़ (दाँत)।

गुणवाचक (उज्जलापन, रँग आदि) संज्ञाएँ क्रियापदों से कनी हुई नहीं आसूत होतीं, परंतु यदि इनकी भी घोरफाड़ की जाय तो पता चलेगा कि यह भी अपने आई बिगड़ों (अन्य संज्ञाओं) से निवृत्त नहीं। उज्जलापन क्या है उज्जला (उज्ज्वल) विशेषण से जिसके संस्कृत के रूप में उज्ज्वल् क्रिया है जिसका अर्थ है 'खूब चमकना' और इसी प्रकार रँग में रज् धातु है। संस्कृत के वैदिकार्यों ने इस प्रकार का विरलेषण करके धातुकोष तयार किया है और उसी पर संस्कृत के शब्द-समूह की हमारा खड़ी की है। और इसी के आधार पर मैक्समूलर ने भाषा के उद्गम का विचार करते हुए यह संकेत किया था कि आदिम मनुष्य धातुएँ बोलता था। धातुओं तक सब संज्ञाओं को पहुँचाने का प्रयत्न तब उपहासास्पद हो जाता है जब व्यक्तियों के यच्छा नामों को अथवा विदेशी संज्ञाओं को भी अपनी धातुओं पर अवलंबित करने की कोशिश की जाती है—उदाहरणों में कई जगह ऐसी ही भूल दिखाई पड़ती है। पर संभवतः यह बात सिद्धांतरूप से ठीक है कि हमारे अधिकांश शब्द किन्हीं धातुओं पर आधारित हैं और यह धातुएँ ही हमारे अर्थतत्त्वों की मूलरूप हैं। हमारे शब्दावली विभाग में किसी किसी अः पढ़ाने पड़ी नहीं रहती—वह सजाई हुई, विभागों में कायदे से रखी हुई है, जब जरूरत पड़ी तब उस स्थान से निकल कर प्रयोग में आ गई और काम निष्ठ जाने पर फिर अपने स्थान पर जाकर बस गई।

इस प्रकार हमने देखा कि हम आर्यभाषा-भाषियों को जो संज्ञा और क्रिया

में मौखिक भेद मौजूद होता है, वह वस्तुतः मौखिक नहीं । किन्तु संज्ञा से मिली हुई है और संज्ञा विशेषण से । यदि कोई मौखिक भेद तो नहीं पर अपेक्षाकृत अधिक स्थिर भेद किसी भाषा में हो सकता है तो वह है संबन्धत्व और अर्थ-लक्ष्य का भेद । नहीं तो शब्द एक है ।



## पन्द्रहवां अध्याय

### पदविकास का कारण

पदविकास पर विचार करते हुए, अगर हम देख लें कि पदों के व्यवहार में निरंतर दो प्रवृत्तियाँ साथ साथ काम करती रहती हैं—एक तो पदों की एक-रूपता ज्ञाने की और दूसरी अनेकरूपता कायम रखने की।

पुरानी से पुरानी भाषाओं के रूपों का विश्लेषण करने से मालूम होता है कि ऐसी कोई भाषा नहीं जिसमें व्याकरणों के नियमों के अपवाद न मिलें। इस से यही नतीजा निकलता है कि पदों की एक-रूपता और अनेकरूपता की यह प्रवृत्तियाँ भाषा के पुरातन अंग हैं। जैसे ध्वनिविकास के कारण भाषा में अन्तर्हित हैं वैसे ही पदविकास के भी। अंतर केवल इतना है कि ध्वनिविकास साँझाधारक और संपूर्ण जनसमुदाय पर होता है, पदविकास में अपवाद रह जाते हैं। पदविकास को पदों की पूरी अपेक्षा रहती है, ध्वनिविकास को अतनी नहीं। ध्वनिविकास शब्दों की परंपरा में बहुधा नहीं रहता।

प्रवास की वृत्त के लिए पदों के रूपों में एकता ज्ञाने की प्रवृत्ति बरामद काम करती रहती है। संस्कृत में अकारांत संज्ञाओं की संख्या बहुत बड़ी है, इस कारण स्वाभाविक ही या कि संस्कृत बोलने वाले के मस्तिष्क में अकारांत संज्ञा के रूप अधिक स्थिरता जमा लें और दूसरे (इकारांत, उकारांत, व्यंजनांत) अपेक्षाकृत कम स्थिर रहें। इसी कारण प्राकृतों में यहाँ पुत्रस्स (< पुत्रस्य), सम्बस्स (< सर्वस्य) आदि रूप पाए जाते हैं वहीं उन्हीं के वृत्त पर अग्निस्स (संस्कृत अग्नेः के स्थान पर), वाजस्स (वायोः के स्थान पर) और हिमवतस्स (हिमवतः के स्थान पर) भी मिलते हैं। प्रत्यक्ष ही इन रूपों के विकास में एक-रूपता ज्ञाने की प्रवृत्ति दिखाई देती है। संस्कृत में कुछ धातुओं का ही रूप (जैसे गच्छ्) और दूसरी जगह दूसरा रूप (गच्छ् के स्थान पर गम्) मिलता है, पर प्राकृतों में बहुधा इन दोनों की जगह एक ही संस्कृत (गमिष्यति के स्थान पर पालि गच्छिस्सति)। इसी प्रकार संस्कृत में आदिगण की धातुओं का बाहुल्य है और प्राकृत काल में अन्य गणों की धातुओं के रूप उन्हीं के अनुरूप रहे

मिळते हैं, जैसे—गृह्णाति-गृह्णन्ति के लिए गृह्यति-गृह्यन्ति। हिंदी में भी शोधियों में इस एकरूपता की प्रवृत्ति के बहुत से उदाहरण दिखाई देते हैं, जैसे यढ़ना से प्रेरणार्थक पढ़वाना, डालना का थकमक डलना, करना का भूतकाळ में करा (किए के स्थान पर) इत्यादि, अथवा राजा का विकारी रूप राजे।

एकरूपता लाने की यह प्रवृत्ति सादृश्य मुख्य है; विभाग में बहुत से सदृश रूप अनेक हुए हैं, दो चार असदृश रूप कायम रखने से विभाग पर शोध पड़ता है; स्वाभाविक ही है कि यह शोध हलका किया जाय। इस प्रकार पद-विकास की भी तरह में प्रयत्नलाघव ही कारण है। नपुंसकलिङ्ग की संज्ञाओं का रूप अपभ्रंश काल में पुल्लिङ्ग के स्वरूप मिलता है—पुत्तु, नरु, देदु आदि के वृत्त पर फलु भी। हिंदी में संबोधन बहुवचन के लिए -ने में अंत होने वाला रूप (पूतो, लड़कियों, बहुओं, राजाओं आदि) और विकारी विभक्ति के लिए -ँ वाला (पूतों, लड़कियों, बहुओं, राजाओं आदि) स्टैंडर्ड है। पर इधर संबोधन-रूप के स्थान पर विकारी विभक्ति का रूप बहुधा (पं० जवाहरलाल नेहरू की स्पीचों में विशेष रूप से) सुनाई पड़ता है और संभावना यही जान पड़ती है कि संबोधनवाला रूप गायब हो जायगा। अपेक्षा की दृष्टि से भाषा में उसका प्रयोग कम था ही।

यह सादृश्य जैसे गणित में काम करता है प्रायः उसी प्रकार पदविकास में। गणित में हम देखते हैं कि

५ का जो	भाग १ है	वही
८ का	भाग २ है।	
उसी प्रकार जैसे पुत	पुत्तेण	
अन्तं	अन्तेण	

जैसे ही

गच्छन्तं	गच्छन्तेण
हिमवन्तं	हिमवन्तेण

यहाँ गच्छन्तेण की (गच्छता के स्थान पर) और हिमवन्तेण की (हिमवता के स्थान पर) सिद्धि हुई है। विभिन्नता का छेप और एकरूपता का आगम इसी आदर्श पर भाषा में होता रहता है, गणित और भाषा-विकास में अन्तर इतना ही है कि गणित का नियम सर्वत्र व्यापक है, पद-विकास का नहीं। पद-विकास में भाषा की स्पष्टता कायम रखने के लिए सर्वत्र एकरूपता नहीं लाई जा सकती। किस रूप में अपेक्षाकृत विभाग में अधिक स्थिरता है और किस में कम यह बात

इस परिणाम देखकर ही जान पाते हैं; गणित में वह वस्तु पूर्वसिद्ध है। भाषा में वहाँ एकरूपता की प्रवृत्ति काम करती है वहाँ साथ ही साथ विभ्रम दूर रखने के लिए निम्नरूपता भी चलती रहती है। इस लिए कैसे निरवयवार्थक कहा जा सके कि असुख रूप रहेगा या बदल जायगा? जहाँ दिमाग का बोझा हल्का करने के लिए एकरूपता लाना जरूरी समझा जाता है वहाँ साथ ही साथ बहुत से विभिन्न अर्थों (पद-संबंधों) के लिए यदि एक ही रूप हुआ तो भ्रान्ति उत्पन्न होगी और दिमाग को थकान लगेगी। यही कारण है कि समान एकरूपता नहीं खाने पाती।

सादृश्य द्वारा एकरूपता पहले पहल बच्चों की भाषा में सुनाई पड़ती है। सुबोध बालक कर नहीं पाता, सा नहीं पाता, चल नहीं पाता आदि के ध्वन पर आरंभ में पा नहीं पाता बोखता है, और उसका बाप चचा मुस्कारकर इस प्रयोग को पा नहीं सकता कहकर सुधार देता है। इसी प्रकार करा का किया, पढ़वाना का डालना, डलना का पढ़ना आदि रूप भी बच्चों से आरंभ होकर शुद्ध किया गया होगा पर इन पिछले प्रयोगों में स्थिरता की मात्रा इतनी कम थी कि वे न बच सके, और उभर पा सकना प्रयोग में स्थिरता इतनी अधिक थी कि शुद्धीकरण काम कर गया और पा नहीं पाता न बिक सका।

सादृश्य निम्न रूपों को नहीं मिला पाता वन्हीं को वैयकारण अपवाद, अनियमित या सबल का नाम देते हैं और जो इस सादृश्य का शिकार बन जाते हैं वन्हीं वे निर्बल या नियमित कहते हैं। कारण यही है कि सबलता ही अस्तित्व कायम रखने में सहायक होती है। यह सबलता प्रायः प्रयोग की बहुलता से आती है; यदि कोई रूप बार २ प्रयोग में आता है तो संभावना है कि वह ठिक साथ-साथ अपने साथ के रूपों से वह भिन्न ही क्यों न हो। आर्थ भाषाओं को सहायक किया  $\sqrt{\text{अत्}}$   $\sqrt{\text{आ-त्}}$  (होना) के रूप इसके उदाहरण हैं। अन्य क्रियाओं की अपेक्षा यह इसना ज्यादा काम में आती है कि जहाँ और क्रियाएँ रूप बदल कर नियम के अन्दर आ गईं यह अपना रूप (ध्वनिविकास का पालन करती हुई भी) पदविकास के प्रतिष्ठित वातावरण में भी कायम रह सकी (है—था)। इसी प्रकार जाते का अर्थ बताने वाली  $\sqrt{\text{जा}}$  का भूतकाल का रूप गया स्थिर है, यद्यपि अन्य क्रियाओं में वर्तमान और भूत के रूपों में समानता है (खाना-खाया, पीना-पिया आदि)।

सादृश्य के खिलवाड़ से कौन रूप रहा और कौन शायब होगा इस बात का विचार हर एक रूप के बारे में अलग २ करना होगा और कुछ ही रूपों का विचार करके इतना स्पष्ट हो जायगा कि इस खिलवाड़ की माया विचित्र है।

सादर्य के प्रत्येक उदाहरण को युक्तिपूर्वक सिद्ध करने के लिए कदा परिश्रम आवश्यक है और ज़रा सी असहजानी से भाषाविज्ञानी के भ्रमजाल में पड़ जाने की संभावना है। कभी कभी अपवादस्वरूप सकल रूप नियम में, भाग्य निर्वल रूपों पर ऐसा प्रभाव डाल देते हैं कि निर्वल रूप ही सकलों का अनुकरण कर अपवाद से हो जाते हैं।

सादर्य से एकरूपता आ जाने पर स्वच्छता के लिए नए रूपों की सृष्टि होती है, अथवा पद-भंडार में मौजूद अन्य रूपों का प्रयोग विस्तार पा जाता है। संस्कृत में अकारांत संज्ञाओं के प्रथमा और द्वितीया के बहुवचन के रूप -नः (पुत्राः) और -न् (पुत्रान्) थे। प्राकृतों में ध्वनि-विकल के कारण पशों के अंतिम व्यंजन का छोप हुआ तो प्रथमा और द्वितीया के रूपों (प्र० पुत्रा, द्वि० \* पुत्रा) में एकरूपता आई होगी जिसको मेटने के लिए ही द्वितीया के पुत्रा रूप को हटाकर पुत्रे काया गया होगा। अबही में कर्ता कारक में एकवचन और बहुवचन में एकरूपता आ गई थी (चौर-चौर, लरिकन-लरिकन, गइयन-गइयन) जो प्रायः दुबकारे मोड़म हुईं। इसी को मिश्रने के लिए अन्य कारकों में प्रयोग में आनेवाला -न रूप (लरिकन, गइयन) कर्ता में भी कास आने लगा (लरिकन पढ़न जैहै, गइयन चरै गई)। इस -न रूप ने वहाँ एक ओर मिश्र-रूपता स्थापित की वहाँ साथ ही साथ कर्ता और अन्य कारकों के प्रयोग में सम-गता उपस्थित कर दी। इसी तरह अन्य उदाहरणों से जान पड़ता है कि समानता और विभिन्नता भाषा के साथ बोले मिथीली का केक खेला करती है।

विभक्ति आदि के रूपों में एकरूपता आ जाने से जिन नए रूपों की सृष्टि होती है उनमें संबंधतर्कों का बोध करने वाले परसर्ग आदि विशेष रूप से उल्लेख के योग्य हैं। मैं (मध्य), का (कृत), स्म आदि अथवा अंगरेज़ी के ए, ऐन, लि (a, an, -ly < like) आदि पहले स्वतंत्र शब्द थे जो सहायक शब्दों के रूप में पहले पहले व्यवहार में आए और बाद में सहायकत्व का गौण अस्तित्व स्वीकार करने के कारण अपनी स्वतंत्रता खो बैठे और विकलांग भी हो गए। त्रिवर्तीतिक परतंत्रता की तरह भाषा के शब्दों की परतंत्रता भी स्वतंत्रता खो बैठने वाली के लिए घातक है।



## सोलहवां अध्याय

### अर्थविचार

बोझा सीखने पर बच्चा सर्वप्रथम कुछ निरर्थक गूं गूं, वा वा आदि ध्वनियां करता है, इसके बाद धीरे-धीरे वह ध्वनियों और उनके अर्थ का संबंध गाढ़ने की शक्ति प्राप्त करता है। साथ-साथ शब्दों के उच्चारण करने के पूर्व वह उन परिचित शब्दों का अर्थ समझने लगता है। बच्चे से पूछो कि माँ कौन है, गाय कौन, जानू जी कौन, तो इनके उपस्थित रहने पर वह इनकी ओर उँगली उठा देता है। इसके थोड़े ही दिनों बाद वह शब्दों का उच्चारण भी करने लगता है। इस प्रकार बच्चे के दिमाग में अर्थ का प्रवेश सीत्र ही हो जाता है। कहने हैं कि बच्चा सां को कुछ ही हफ्तों में पहचानने लगता है। यह संसर्ग से ही होता है।

बच्चे के दिमाग में ध्वनियों के संसर्ग से अर्थ आता है और काही जल्दी। उसके अन्तःकरण में ध्वनियां शीघ्र जम जाती हैं, और उसके थोड़े ही दिन बाद पहचानने के लिए सर्वप्रथम भी। पर अर्थ सीत्र आने पर भी जलता नहीं है क्योंकि अनुभव के अनुसार शब्द-विशेष के अर्थ में परिवर्तन होता रहता है। गाय का अर्थ बच्चे के दिमाग में पहले-पहल घर या पकोस की गायों को देखकर आता है और जैसे जैसे विभिन्न रंगों और ऊँचों की गायें देखता है उसके गाय के सामान्य अर्थ से इस प्रकार परिवर्तन होता जाता है। वह अपने अनुभव की सभी गायों को उसमें समाविष्ट कर सके। इसी तरह देशत का बच्चा पहले सेंटे की कलम को ही कलम समझता है बाद को काँटे की विंग वाले डोलर और फाउंटेन-पेन को भी कलम के अंतर्गत कर लेता है। इसी तरह प्रत्येक शब्द का अर्थ हमारे अनुभव के अनुरूप विस्तृत होता रहता है। इसीलिए कहा गया है कि अर्थ हमारे दिमाग में पूरे तौर से कभी सीमित नहीं हो पाता—ध्वनियां और पदों के संबंधतत्त्व बचपन में ही जम जाते हैं। किसी विशिष्ट भाषा के बोलने वालों की ध्वनियों और संबंधतत्त्वों को अपने स्थान से हटाने में बड़ी कठिनाई होती है। संस्कृतप्रान्त के पूर्व के जिलों में रहने वाले छात्रों को संस्कृत पढ़ते समय व और व का अथवा ज य और श स का भेद सिखाने में कठिनाई का मूल कारण

यह है कि उनकी बोली में वं, य, रा हैं ही नहीं इसलिए इनको इनके उच्चारण में विशेष कठिनाई होती है। हम हिन्दुस्तानी लोग य और द जानते हैं, अंगरेज़ी की य और द, (० और ४) नहीं और "सीखिए इनके उच्चारण के अभ्यास के अभाव में अथवा अंगरेज़ों के संपर्क में आए बिना हम इन ध्वनियों को नहीं सीख पाते। संबंधित्व भी अब पकड़ जाते हैं और इनको भी विचछित करना कठिन होता है। लैटिन हिंदी के ने का प्रयोग अबकी और भोजपुरी वालों के लिए देवी कीर है। परंतु अर्थ के बारे में ऐसी कोई कठिनाई नहीं होती, वह अभावमात्र ही अपना स्थान करता रहता है।

इस प्रकार अर्थ के अनुभव-जन्य होने के कारण यह संभव है कि एक ही भाषा बोलने वाले किन्हीं दो व्यक्तियों के विमार्ग में एक ही शब्द का अर्थ वैज्ञानिक दृष्टि से निकट एक न हो, कुछ अंतर हो। किसी शब्द के अर्थ की कोई सीमा निर्धारित कर पाना इसी कारण असंभव होता है।

एक ही शब्द के विभिन्न अर्थ होते हैं और उनका निर्धारण प्रकृत्य करता है। जब कोई व्यक्ति किसी वाक्य में किसी विशेष शब्द का व्यवहार करता है तब वह उसे, अनेक अर्थों के होते भी, केवल एक अर्थ में लाता है और प्रायः ओता भी उसे उसी अर्थ में ग्रहण करता है। रसोई में बैठा हुआ रसोइया जब कहार से सौन्धवमानय कहता या तो कहार नमक लाकर देता होगा घोड़ा नहीं। और यदि राज-दरबार में जाने के लिए तय्यार सरदार साहब से सौन्धवमानय कहता तो साहब घोड़ा ही लाता नमक नहीं। प्रकृत्य ही इस प्रकार शब्द के अर्थ का निर्धारक है। एक समय में एक ही अर्थ उपस्थित रहता है, जब समय-अन्य अर्थ ग्रास्य से रहते हैं अथपि वे अन्तःकरण में सुप्तावस्था में पड़े रहते हैं। ही साहित्यिक जहां अपनी कला के प्रदर्शन के लिए वक्रोक्ति आदि में लक्ष्य का प्रयोग करते हैं वहां दूसरी बात है; पर वह सब कृत्रिम है, भाषा का स्वाभाविक अंग नहीं।

अगर कह लें कि प्रत्येक व्यक्ति एक ही शब्द को ही एक ही अर्थ में नहीं लेता तब तो दूसरा, और जितनी ही एक जनसमुदाय की पविष्टता दूसरे से कम होती है इतना ही अर्थ का भ्रंश बढ़ने की संभावना रहती है। संस्कृत में विहार शब्द का अर्थ विचार करना, टहलना, भावि, धां, गांठ में बही शब्द निवास-स्थान के अर्थ में अंतर प्रयोग में आया है और आज किसी प्रांत में कोई विहारों के बाहुल्य के कारण ही श्राव्य उसका नाम ही विहार हो गया। हिंदी में लक्ष्मी, बारी शब्द प्रायः संस्कृत के वाटिका, प्रहर के अर्थ में आते भी अन्य में

आता है, वह बंगाली में उसका अर्थ घर हो गया और घर का अर्थ कमरा । एक जनसमुदाय का दूसरे जनसमुदाय के प्रति जो सांभान्य मनोमान होता है उसके कारण भी अर्थ में भेद पड़ जाता है । संस्कृत में देव शब्द का जो अर्थ है उसका ठीक वही (अपवर्ग) ईरानी के देव (दैव) शब्द में मिलता है । जग्वेद के कुछ पुराने भागों में असुर शब्द वेवता वाचक है और इसी अर्थ में ईरानी में भी (अहुरे) है, किन्तु बाद की संस्कृत में यही शब्द राक्षस, दैत्य आदि का बोध हो गया और अ-को निषेधात्मक समझ कर सुर शब्द वेवता-वाचक समझा गया । फारसी में (सिंधु का रूप) हिंदू पहले सिन्ध नदी के आस पास और उसके पूर्व के प्रदेश ■ रहने वालों के लिखे व्यवहार में आया और बाद को इस हिंदुस्तानियों के प्रति अब लोगों की इस्तिश भावनाओं के कारण चोर डाकू, गुलाम आदि के अर्थ में फारसी के कोषों में मिलता है । वर्तमान भारत में मुसलमान शब्द का अर्थ हिंदू दिसा में "शांत धर्म का अनुयायी" नहीं है—है "भगदाह, हिंसक और अपवित्र अनुयायी" का और इसी प्रकार मुसलमान के दिसा में हिन्दू शब्द का मानी "भाषाक, इतपरस्त, सुआदृत आदि का शिकार अनुयायी" है । अफ्रीका में शब्द जनसमुदायों की भक्ति काफिर वाति है पर मुसलमानों की भाषा में इसी शब्द का अर्थ 'विधर्मी' हो गया और आज वह लोग हम हिन्दुओं को भी काफिर कहते हैं यद्यपि हमारा वह अफ्रीका वालों से स्वभाव में भी कोई सम्बन्ध नहीं रहा ।

एक भाषा के शब्द जब दूसरी भाषा में ले लिए जाते हैं तब उनके अर्थ में भी सामाजिक वातावरण के अनुसार परिवर्तन दिखाई पड़ता है । हिन्दी के मिलास शब्द का अर्थ लीसे के अर्थ में नहीं आता बल्कि शीमा, पीठक, फूल आदि से ली हुए पात्र-विशेष के अर्थ में । २१० तारापुस्तका ने गुजराती के प्रवहार में फारसी शब्द दरिया का अर्थ समुद्र और बंगाली के वेस्टकोस्ट का अर्थ कण्डा (भंगिया) दिया है ।

एक ही जनसमुदाय में दैनिक व्यवहार में एक शब्द का अर्थ एक आदमी के व्यवहार में एक और दूसरे के प्रयोग में दूसरा हो सकता है । माछी कलम शब्द को एक अर्थ में और अर्जीनबोल दूसरे अर्थ में काम में आता है, यह दूसरी बात है कि जब वे दोनों संपर्क में आते तब जखरत के हिसाब से वह शब्द का दूसरा अर्थ भी व्यवहार में आता है । इसी प्रकार माछी का फूल कलेरा (बर्तन वाले) के फूल (जात) से भिन्न है, डाकूजाने का टिकट रोक के टिकट से, और कचहरी के स्टाम्प से कचहरी का स्टाम्प, अथवा रजिस्ट्री के कचहर की रजिस्ट्री का कचहरी

की रजिस्टरी से। गलफाला के अध्यापक का बेत और कुरसी बुनने वाले का बेत अथवा काम को टकलने वाले वाले सज्जन का बेत, एक दूसरे से कितना भिन्न है।

अर्थविज्ञान के प्रमुख मनीषी ग्रीक के मत के अनुसार अर्थ का विकास तीन दिशाओं में होता है—अर्थविस्तार, अर्थसंकोच और अर्थान्तरण। अर्थविचार या अर्थपरिचयन सब का सब इन तीन के अंतर्गत ही मिलता है।

तैल शब्द का अर्थ 'तिल का सार' या किंतु अब यह शब्द (तिल) सरसों, गेहूँ, चकली, सूँगफली आदि ही के सार के अर्थ का बोध नहीं कराता, सिद्धी का भी तेल होता है और यदि किसी आदमी से बड़ी मेहनत कराने जाएं तब भी हम कहते हैं कि 'उसका तेल निकाल दिया'। कुराल उसकी कहते थे जो जिना अपने हाथों को चोट पहुँचाए कुश तोड़ लाये, इसमें चतुराई की प्रकट होती थी और अब कुराल का शब्द चतुर-साध के सिद्ध हो गया है। यज्ञ करने वाला पुरोहित जब कर्कश्यों दधि रक्ष्यताम् का आदेश देता था तब उसका मतलब था कि केवल कौशों से ही नहीं, अन्य चिदियों, अथवा कुत्तों आदि से भी उसकी रक्षा करो। गंगा शब्द गोल-वाल की हिन्दी ■ नदी-विशेष का श्रोतक न रह कर सब नदियों के अर्थ में प्रयोग में आता है। गोसाईं शब्द अब केवल गौशों के मलिक के अर्थ में न आकर सभी प्रमुखों का श्रोतक है। पत्र शब्द पेड़ के पत्ते का ही सूचक नहीं, उसका अर्थ चिट्ठी और समाचारपत्र भी है। संस्कृत में परस्पर शब्द आने वाले कल के बाद बड़े दिन के अर्थ में प्रयोग में आता था किन्तु उसका हिन्दी रूप बीते हुए दिन के पूर्व वाले दिन के अर्थ में भी आकर आता है और कुमाँ की बोली में तथा दैनिक वैदिकवाद में निकट भूत-वाल या भविष्य के किसी भी दिन के अर्थ में आता है। इसी प्रकार कल शब्द आने वाले दिन के अर्थ (कलत् < कल्यं = प्रातः) आता था पर हिन्दी में बीते हुए दिन के अर्थ में भी आता है। गोष्ठम् शब्द का अर्थ गाय के रहने की जगह था, पर बाद की किसी भी जातवर के रहने की जगह के लिये यह शब्द काम में आने लगा और गौगोष्ठम् (गाय का विकासस्थान) अविगोष्ठम् (भेड़ का निवासस्थान) शब्द बने। इसी तरह गौयुगम् का अर्थ गाय या बैल की जोड़ी के अर्थ में था, फिर ओड़ी मात्र के अर्थ में चल पड़ा और उद्गोयुगम् (जँड की जोड़ी), सरगोयुगम् (गधों की जोड़ी) आदि शब्द बन गए। इन उदाहरणों से अर्थविचार किस प्रकार आता है यह स्पष्ट हो जाता है।

अर्थसंकोच के भी बहुत से उदाहरण हैं। नेत्र शब्द का अर्थ या कम करने वाला, प्रकाश करने वाला, माने चलने वाला, ले जाने वाला, बाढ़ को 'मौल' के अर्थ में वह सीमित हो गया। रदन का अर्थ फाड़ने वाला किन्तु बाढ़ को केवल 'दात', सर्प का रेंगने वाला प्राणी लेकिन बाढ़ को रेंगने वाला विशेष प्राणी, वर का चुना हुआ या मांगा हुआ कोई भी, बाव को दूहा और देवता का बाल। घृत भी अर्थ संकोच का उदाहरण है। अक्की घटनी (घाने के धीरे कोई खट्टी चीज़) खट्टी बोली की घटनी की अपेक्षा अर्थसंकोच का उदाहरण है। मिर्ह अक्की में गुड़ और हलवाई द्वारा बनाई हुई मिर्ह दोनों अर्थ में, पर खट्टी बोली में केवल हलवाई की मिर्ह के लिए आती है।

अर्थादेश से मतलब अर्थ में इतना अधिक भंतिर होने से है कि मौलिक अर्थ खत्म ही हो जाय और दूसरा अर्थ उसकी जगह आ जाय। देव और असुर का उदाहरण दिया जा चुका है। दुहितृ शब्द का अर्थ 'दुहने वाली' बिल्कुल मिट गया और कम्पा हो गया। गुल्म शब्द का अर्थ संस्कृत में भाड़ी या किन्तु अर्थ के हिन्दी रूप गुल्म को पोट के गोलाकार निशान को कहते हैं। मौन शब्द सुनी साधने की बताते हैं न कि मुनियों के विशुद्ध आवरण को। माहुर < माधुर अक्की में विष का अर्थ रखता है, शायद इसलिए कि सीसिया आदि विष मिर्ह में मिला कर दिये जाते रहे हैं।

अर्थविकास की ये तीन विधायें विभिन्न रूपों में काम करती हैं। अलंकारों का प्रयोग इस प्रकरण में मुख्य है। मीठी बात, कहुई बात के प्रयोग में मीठे और कहुए का अर्थ अपने शब्द का नहीं बल्कि उस शब्द से उत्पन्न हुई प्रसन्नता अप्रसन्नता का हो सकता है। टेढ़ा आदमी, सीधा आदमी में शरीर की गठने का कोई उल्लेख नहीं। ठोस कार्य में चिरस्थायित्व का संकेत है न कि खोखलापन के लगे ठोसपने का। यदि हम अपने शब्दों की निरीक्षण की दृष्टि से देखें तो हमें माहूम होगा कि भाषा में रसात्मक रूप से अलंकार बढ़ी भाषा में मौजूद है।

हम अपने अनुभूत पदार्थों के नाम बहुधा ऐसे पदार्थों को दे देते हैं जिनमें उन पूर्वपरिचित पदार्थों का केवल कोई प्रमुख गुण हो। विच्छू जन्तु विशेष है जो बस खेता है तो बड़ा दंष्ट होता है, पर पहाड़ों पर एक घोडा होता है जिसके शक्तिमात्र से थोड़ी दूर के लिये दूर पैदा हो जाता है, वहाँ उसको भी विच्छू कहते हैं। कच्चे खेलते समय दोनों टोंगों के बीच कोई लकड़ो लेकर घसीटते हैं

हैं और उसे घोड़ा कहते हैं। दीवाली के दिनों में साँप निकते हैं जो केवल छोटी सी वास्तु की बर्तियाँ ही होने पर भी दिवालीकाई के लगते ही साँप का आँखर बारख कर लेते हैं।

सारासुरमाका के मत के अनुसार वेद की प्राचीन भाषाओं में ऊष्ट का अर्थ 'धैर्य' और बाद-बाकी भाषाओं में 'पैर' है। हिन्दी में भाई और भैया शब्द जब केवल संज्ञा के प्रातृ शब्द के अर्थ में सीमित नहीं हैं, बहुत बड़ा भय्या लड़के को भी कहते हैं और कभी-कभी बोलचाल की हिन्दी में पत्नी पति से कह बैठती है, भाई ! जरा बच्चे को सँभाल लो। इस प्रसंग में भाई का अर्थ केवल सम्बन्ध बन गया है और है, अरे भादि का सम्मानार्थक है। पतुर्वेदी, द्विवेदी, त्रिमि-होत्री, पाजपेयी, श्रीपास्तव, सक्सेना, माधुर, अग्रवाल आदि नामों की साधकता जब केवल इतनी है कि इन नामों से अपने की धकड़ते करने वाले भारतीय इन महापुरुषों की संतान हैं जो पतुर्वेदी आदि के महाराज की कार्यक्षेत्रों में केवल रसोद्भा है, न कि महाराज। सूरदास, रघुदास आदि से केवल शरीर की अग्रीहीनता या भाति की नीचता की सुन्दर रंग से अलगाव करता है। शरीर की आँख, मूँग की नाक, नारियल की अटार और आँसे आदि प्रयोग भी लोक है। सारांश यह कि शब्दों का व्यवहार मनुष्य की विचारधारा के अनुसार विस्तृत, संकुचित या परिवर्तित होता रहता है।

अर्थपरिवर्तन की हीनो दिशाओं का कुछ और विचार-विभिन्नता है जो अर्थ या समुदाय के संसर्ग की मात्रा से उत्पन्न होती है। इसी कारण अर्थ-परिवर्तन लक्षणा का विषय न होकर अर्थविज्ञान के सम्बन्ध है; और अर्थ-विज्ञान समाज-विज्ञान की एक शाखा।

हिन्दी में चिढ़ी और किटाव के पक्ष को पत्र कहते हैं। इसका अर्थ यह नहीं है कि पूर्णकाल में काग़ के अभाव में चिढ़ियाँ और पुस्तकें पत्रों, (पत्र, भूर्जपत्र आदि) पर ही लिखी जाती थीं। उस संसर्ग से जब पर लिखी हुई चीज़ों को पत्र कहकरने लगी। यद्यपि अब मिस सामग्री पर वह लिखी जाती है उसका पत्र से कोई सम्बन्ध नहीं। पाकि में पर्यायवाचक शब्द अगहर के अर्थ में जाता है। कारण सायद यही है कि अगहर हरे हरे पत्रों में रंग कर भेजा जाता होगा जिस प्रकार आजकल बड़े दिन पर जीटुहर, लाइन लोगों की बसती लगते हैं।

अग्रम-पुष्पक बातें बना बना कर गोलगोल शब्दों में प्रकट की जाती हैं। वैभव को चूकी फूटना कहते हैं, भर जाने को स्वर्गवास होना या पंख को मेल होना कहा जाता है। पत्नी में जो बाल सु जाने होते हैं उन्हें बाल बनवाना

कहते हैं और साधारण को हज़ामत । उर्दू बोलने वाले समय समाज में यह बीमार है यह न कह कर उनके दुस्मनों की तबीयत नासाज़ है कहा जाता है क्योंकि यह कहा भी नहीं जा सकता कि बीमारी ऐसी अशुभ चीज़ उनके पास फरकी । लाश को मिट्टी, दैनिक क्रिया-विशेष को पाखाना, दिसा, जंगल अथवा इंग्लैंड आदि, साप को क्रीड़ा, रस्ती इत्यादि वस्तुओं में भी अशुभ, खम्भा-खलक या चूलाखण्ड बातों को गोक मोक शब्दों द्वारा प्रकट करने की मनोवृत्ति है । इस विषय में भाषा पर क्रियों का विशेष प्रभाव पड़ता है, उनके झुँह से अशुभ और असम्यक बात बहुधा नहीं निकलती । लज्जाशील भारतीय लड़कना ही नहीं, जिदेंशी लड़कना भी अपने पति का नाम नहीं लेती, लल्ला के लाला, बर्बी के बाबू, पंडित जी आदि शब्दों से अथवा यह आदि सर्वनामों से ही बचकर बोलने लगती है । गर्मिणी को प्रत्यक्ष ऐसा न कह कर इसका पांव भारी है ऐसा कहा जाता है ।

शिष्टाचार में भी सीधे शब्द नहीं बोले जाते । अम्मे को अम्मा न कह कर सूरदास कहा तभी ठीक होगा और बसंत को रयदास, तथा दर्जी को ललीका । गुरुवर शब्द ही शिष्टाचार का है पर जमादार कहना उपादा ठीक सम्मता जाता है । मुंसिफ को अब जब साहब कहा जाता है तब वह गद्गद् हो जाता है ।

बहुधा देखा गया है कि प्राचीन भाषाओं के उत्तम शब्दों में अधिक अक्षर और गौरव सम्मता जाता है और अपेक्षा की दृष्टि से तदुभय शब्दों में कम । गर्मिणी (मातुनी)-गामिन (गाय आदि), ब्राह्मण (ब्रिह्मिण)-बाम्हन (बे पद्धि क्रिया), स्तन (स्त्री के) धन (गाय के), राजा राव, राजपुत्र-राउत, कुदि-कोल आदि इन्हों में भेद स्पष्ट है ।

रूपये का छेम देन करने वाले अफ़्ग़ान अमीर लोग अचू और सज्जव अम्मे जाते हैं । हिन्दी के महाजन, सेठ (श्रेष्ठ, श्रेष्ठो), साह (साउ) आदि शब्द इसी परिचाम पर पहुँचाते हैं ।

देशाधिक और कालाधिक शब्द बहुधा सामानार्थक होते हैं । संस्कृत का अन्वन शब्द 'समय' और 'फ़ासला' दोनों का बोध कराता है । अरबी का अरसा शब्द फ़ासले का शीतक या पर भब उर्दू में समय के फ़ासले को बताता है, देश के फ़ासले को नहीं । हिन्दी बोलियों के बार, बेर (< बेला), दाईं (< दामन) शब्द भी देश और काल की अभिव्यक्ति बताते हैं ।

शक्ति और दूसरों को हैरान परेशान करना इन दोनों बातों का साहित्यिक स्वर है । ओजस्वी और प्रतापी शब्द उदाहरण हैं । दूसरी ओर स्वभाव की सिपाई,

सूखता और कमजोरी साथ साथ चकती दिखाई देती है। अत्रजुक्तः अन्त्याः पतिः इस वाक्य ■ उस की के पति की सिबाई का ही अभिप्राय नहीं है, वह इतना सुझा है कि अपनी पत्नी की सूखता नहीं समझ पाता, इस बात का भी संकेत है। हिन्दी के सूधा, सीधा शब्दों में भी यही संकेत है। अंग्रेजी का सिम्पल (Simple) शब्द भी इसी प्रकार सिबाई और सूखता का चोत्क है। कोमलता और सज्जनता भी साथ-साथ चकती है और स्वभाव की दुष्टता और देहात्म। बड़ा टेढ़ा आदमी है और तिर्यग्योनि वदाहरण स्पष्ट है।

अतुल्य को कभी-कभी सीधी बात कहने से यहाँ तक असंतोष होता है कि वह हीक जैसी बात कह कर अपना अभिप्राय प्रकट करता है। आप बड़े अज्ञानमन्द हैं, आप बड़े विद्वान हैं आदि प्रयोगों में अन्ध और विद्वत्ता के अभाव की ही सूचना मिलती है। लचके को प्यार ■ जब इस शैतान, नदमाश, दुष्ट आदि शब्दों से संबोधन करते हैं तब उसके मरकटपने से हँस होकर ही। मित्रों में भावस में एक दूसरे को गद्गहा, सुअर, नदमाश आदि शब्दों से संबोधन करने की प्रथा दिखाई पड़ती है जिसके मूक में है स्नेहातिशय न कि गाली गळौन।

जैसा ऊपर कहा जा चुका है किसी शब्द का अर्थ पूरी तौर से निरिच्छ नहीं है, उसका वास्तविक अर्थ प्रकरण से और वक्ता की भुलाकृति आदि के देखने से ही जान पड़ता है। संस्कृत में विषं मुकुन्द का वदाहरण बहुधा दिया जाता है। यदि प्रकरण से इसको अलक्ष्य कर दें तो अर्थ का अन्वय हो जाय। यदि कोई शब्द किसी एक ही प्रकरण में सीमित हो जाय तो अर्थसंकोच हो जाता है। तर्प, रदन आदि शब्दों का इसी प्रकार अर्थसंकोच हुआ होगा। फ़ारसी का बू शब्द और संस्कृत का गन्ध दोनों जब दुर्गन्ध के अर्थ में आते हैं यद्यपि इनका वास्तविक अर्थ गन्ध-आत्र या और उन भाषाओं में समान रूप से दुर्गन्ध और सुगन्ध के लिए आता है। इसी प्रकार यदि एक ही शब्द किसी एक प्रकरण में सीमित न रहे का अन्य प्रकरणों में आने लगा तो अर्थविस्तार हो जाता है। गंगा शब्द का अन्वय केवल भागीरथी के लिए न करके अन्य नदियों के लिए करने से ही उसका अर्थ विस्तृत हुआ है। देवदत्त बड़ा रुपये वाला है इस वाक्य में रुपये का अर्थ केवल गोदी के टुकड़ों का नहीं बल्कि कागज़ के मोर्चे, धर, कायदा, गमछा, पट्टा आदि का भी है। इसी तरह यदि कोई शब्द एक प्रकरण में बिल्कुल कृत होकर दूसरे प्रकरण में आने लगे तो अर्थविस्तार होता है। अदबी का डाँड़ < दंड शब्द सुमना, धाँडा इनामा आदि के अर्थ में आता है, कंडे के अर्थ में नहीं, यद्यपि है वह कंडे का ही रूपरूप। सातवाँ यह है कि अर्थसंकोच, अर्थविस्तार और अर्थवेक की



विज्ञानों में ही एक कर अर्थ का विकास होता है। दो शब्दों में से एक का एक अर्थ में और दूसरे का दूसरे अर्थ में [डॉक-डंडा, कर्म-प्रौत स्मार्त आदि और कार्य-साधारण, पचा और पान (सं० पणी), पत्ती पाती (यं० पत्ती-), पचा (पत्र)] होता, अथवा किसी शब्द का अर्थ का अनर्थ हो जाना आदि इनमें विज्ञानों में से एक न एक के उदाहरण हैं।

अगर यह चुके हैं कि शब्द का अर्थ प्रकरण के अनुसार ही होता है, यदि उसके और कोई अर्थ होते हैं तो वह उस समय गायब रहते हैं, अन्यथा मनुष्य का दिमाग शब्दों का व्यवहार कर ही न सके। तब भी संबंध-तर्कों की भाँति अर्थ भी अपने संबंधियों के साथ मनुष्य के अन्तःकरण में जुड़ा रहता है (जैसे ज्ञान, दाता, देय, दाव, देना आदि) और जब किसी शब्द का भिन्न अर्थ होने लगता है तब उसके संबंधी भाषा पहुँचाते हैं। पर यदि परिवर्तन होने की मात्रा उल्टा हुई तो अर्थ बदल ही जाता है और यदि वह शब्द अपने वर्ग का प्रकृत स्वस्थ हुआ तो वह अपने संबंधियों को भी साथ धसीट ले जाता है अन्यथा अकेला ही खल जाता है। असुर शब्द के अर्थ के साथ आसुरी, आसुर आदि शब्दों का भी अर्थ बढ़ा। नवौक के साथ नवकीन का भी अर्थ विस्तृत हुआ। सप के साथ सपिणी का भी अर्थ संकुचित हुआ तथा दूल्हा (दुल्हन) के साथ दुलहिन का भी। दशा ठीक वैसी ही है जैसी धर्म बढ़ते समय होती है। यदि किसी पौराणिक परिवार का प्रमुख व्यक्ति आर्यसमाजी या ब्राह्मसमाजी होता है तो सारा परिवार आर्यसमाजी या ब्राह्मसमाजी हो जाता है, और यदि जैन जमीन ज़र के कालख से कोई उच्छ्रालक मनुष्यक ईसाई होता है तो अकेला।

अपविचार के अध्ययन से कभी कभी समाज की देताओं के इतिहास की भी ज्ञान आसानी से मिल जाता है। देव, असुर आदि शब्दों के उदाहरण ऊपर दिए जा चुके हैं। अंगरेजी का पिक्यूनियरी (Pecuniary) शब्द जिसका संबंध पशु शब्द से स्पष्ट है, इस बात का चोत्क है कि जब सिक्कों का चलन नहीं हुआ था तब पशु सिक्कों की तरह बढ़ते जाते थे। जर्मन शब्द फेडर (feder) और फ्लेमिश का प्लुम (Plume) इस बात के सूचक हैं कि पहले लेखनी लिपियों के पत्रों की बनावट जाती थी। हिन्दी का गिलास शब्द इस बात की सूचना देता है कि इस प्रकार के गिलास पहले पहले पीते के बने हुये इस देश में आये। गढ़ी इतिहास जानने के अन्य साधन (ग्रंथ, सिक्के, शिलालेख आदि) न मिलते हैं वहाँ अर्थ के तुलनात्मक अध्ययन से खोज में बड़ी सहायता मिलती है। वैदिक

एवं आर्यों के रहन सहन के बारे में हमें विशेष ज्ञान आर्यविज्ञान की इसी शाखा से प्राप्त होता है।

### शब्दकोष

अर्थ की दृष्टि से किसी भाषा के सब शब्दों की एकत्र कर उन्हें शब्द-समूह कहते हैं। भाषा के शब्द-समूह के प्रत्येक शब्द को ले के उनकी परीक्षा करना, उनकी प्रकृति प्रत्यय के हिसाब से वर्गों में बिठाना, वे कहाँ से आये, कब बने और अर्थ की दृष्टि से उनमें क्या क्या परिवर्तन हुए इसकी विवेचना करना, यह सब काम निरुक्ति का है। वह शब्दों का इतिहास बताती है। निरुक्ति द्वारा प्रमाणित अर्थ कभी वर्तमान अर्थ से भिन्न होता है। प्रकृति प्रत्यय से बताया हुआ हिमालय का अर्थ बर्हिस्तान है पर साधारण व्यवहार में उस पहाड़ के चतुर्थांश नीचे के ऐसे भाग भी हैं जहाँ बर्फ कभी नहीं गिरता। रसाकर के सभी भागों से सर्वदा रत्न नहीं निकला करते। इस लिए सदा नैकृतिक अर्थ पर ही ध्यान रख कर प्रयोग करने से भाषा के व्यवहार में कठिनाई पड़ सकती है। एकमात्र साहित्यिक हमेशा इस बात की कोशिश किया करते हैं कि वे शब्दों का वर्तमान सर्वसाधारण अर्थ में प्रयोग करें। लोक-गीत और लोक-कथाओं में बहुधा तत्कालीन वर्तमान अर्थ मिलता है, साहित्य के अन्य भागों में शब्दों के प्रयोग में नैकृतिक अर्थ का काफी प्रभाव रहता है।

किसी भी भाषा के शब्दसमूह में सबसे प्राचीन शब्दों के तथा सबसे नए आये हुए अन्य शब्दों के संबंध से चार भाग होते हैं—संस्कृत, संज्ञ, देशी, विदेशी। संस्कृत के संबंध से हिन्दी में कुछ संस्कृत (वीक संस्कृत रूप में, जैसे देव, स्वर्ग, पाताल, नाग, मनुष्य, बालक आदि), कुछ तद्भव (संस्कृत शब्दों के विकसित रूप जैसे गाय, गोरू, रान्पूत, मक्खी, पानी आदि), कुछ देशी (देश की अन्य भाषाओं के लिए हुए, जैसे टिकाऊ, चालू, गल्प, झैला, पिछ्छा, गंडा, आदि) तथा कुछ विदेशी (जैसे फक्की मरबी तुर्की चैंगरेजी आदि से कुरती, तबीज, सवाल, जवाब, शाम, औरत, बिताब, नक़्सा, रेल, ठिकान, हेनर मास्टर, नोट आदि) हैं।

प्राचीन आर्यभाषाओं में विदेशी शब्दों की संख्या बहुत कम है और देशी अन्य शब्दों के शब्दों की उनसे कुछ ज्यादा पर तक भी कम। और इन दोनों भाषाओं के शब्द भी इस प्रकार बालक लिए गये हैं कि आर्यभाषा के व्याकरण और ध्वनियों से उनका सामंजस्य बैठ गया। उनका प्रयोग शब्द-समूह संस्कृत और तद्भव शब्दों का है। आधुनिक भाषा में भारतीय आर्य भाषाओं में अधिकतर यही स्थिति है।

पर इन्हें, फ़ारसी, अर्बेदी और सिन्धी की वृत्ता मिल है। इनमें अरबी, फ़ारसी भाषा परिचयी भाषाओं के शब्दों का बहुल्य है। इन्होंने तो यहाँ तक अल्पाचार किया है कि विदेशी शब्दों की ज़रूरतों को तथा व्याकरण के दो एक नियमों को भी ज्यों का त्यों कायम रखने का प्रयोग करती है। इसी कारण यह भारतीय होती हुई भी अमरतीय सी दीखती है।

आधुनिक फ़ारसी में एक तिहाई के करीब शब्द अरबी के हैं, प्राक्क भाषा संस्कृत में संस्कृत के उत्तम और लघुभूत शब्दों की संख्या अरबी से अधिक है। रोमानी जिन्दी (हज़की) भाषा भारतीय भाषा भाषा है पर सचियों तक विदेश से रहने के कारण उसमें अधिकांश शब्द विदेशी हैं।

किसी ग्रंथकार या ग्रंथ के शब्दों की गणना करके इस बात का पता लगाया जा सकता है कि अमुक ग्रंथकार ने कितने शब्दों का प्रयोग किया है या अमुक ग्रंथ में कितने शब्द आये हैं। ऐसी गिनती करते समय यदि एक ही शब्द बार-बार आया हो तो उसे एक ही बार गिना जाता है। इसी तरह व्यक्तियों के शब्दों की गणना करते समय यदि कोई व्यक्ति बहुभाषाविद् हो तो एक ही विचार को जतकाने वाले कई शब्दों (शुक्, पुस्तक, किताब) में से एक ही गिनना चाहिए, बाकी के छोड़ देने चाहिए। / इन्हें यदि कोई विदेशी शब्द कुछ नया विचार उपस्थित करता हो तो दूसरी बात है।

विकाश का बेपड़ा लिखा आदमी येशु :०० शब्दों का प्रयोग करता है, वहीं उसकी सारी पूँजी है। शैक्सपियर के सभी ग्रंथों में कुल ५५००० शब्द हैं, मिल्टन के साथ आठ हजार, होमर के काव्यों में करीब ९,०००, इन्द्रेल के पुराने समय (डिस्टामेंट) में ५१४३ और नए में ४८००।

इसी प्रकार हिंदी या संस्कृत के ग्रंथों और ग्रंथकारों की यदि ठीक ठीक गणना सूची तैयार की जा सके तो कौहल की शक्ति के साथ साथ हमें आगे के लिङ्ग पथदर्शन मिलेगा। कालिदास ने कितने शब्दों का प्रयोग करके अपनी अमर रचनाएँ उपस्थित कीं? माघ पंडित को शब्दों के खज़ाने का अधिकता कहा जाता है और कहते हैं कि शिशुपालवध के नव सर्ग पद लेने पर फिर कोई नया शब्द नहीं रहता (नवसर्गगते भ धे नवशब्दो न विद्यते)। बाणभट्ट का शब्दसंग्रह अथाह जलजालावत है और कहते हैं कि संस्कृत साहित्य में सब कुछ बाण का छत्रा हुआ है (अथोष्णिष्टं जगत्सर्वम्)। तुलसी, कूर, कबीर, मीरा, जायसी ने कितने शब्दों का प्रयोग किया इसका अनुसंधान करना शोचक होगा। और अधिक

बंदबास में जबाब करते हुए कितने शब्दों को निकार निकार कर आभूषण सज्जार किए यह जानकारी भी मजे की होगी।

कुशल ग्रंथकार अपनी इच्छा के अनुसार अपने शब्दों की संख्या को सीमित या विस्तृत कर सकते हैं। अयोध्यासिंह व्याख्याय संस्कृत-बहुल 'प्रियप्रवास' लिखकर उसी सफलता से 'ठंड हिन्दी का राठ' भी और 'मोसे खौपदे' भी लिख सकते हैं। इशाग्रछा, जो ने फारसी के विद्वान होते हुए भी 'रानी पेतकी की कहानी' लिख दी जिसमें सारा पुट हिंदुई का ही है। टकसाली कछाकार व.श्वों का पानी होते हुए भी सरल, सीधे सादे शब्दों का प्रयोग करता है। वह संस उदारचित्त राजा के समान है जो भृत्य संपत्ति का स्वामी होते हुए भी सादी रहन सहन पसंद करता है जिससे उसकी प्रजा उसके साथ मित्रत्व का अनुभव करती है। दूसरी और तुरह वागावंबर में पढ़ने वाला साहित्यिक अपनी शब्दसंपत्ति का प्रदर्शन कर अपने भोषण का परिचय देता है।

हमारे शब्दसूह में कुछ चिबियों और जानवरों के ऐसे नाम होते हैं, जिनका केवल नाम को छोड़कर हमें कोई परिचय नहीं। ऐसे शब्द व्यक्तित्वात्मक दृष्टियों से भिन्न नहीं। किसी के शब्दों की गणना करते समय इनको छोड़ दी देना ठीक होगा।

जनसमुदाय अथवा जनसमुदायों के संपर्क में आने पर विचारों का आदान प्रदान करता है और इस लिए यह स्वाभाविक ही है कि (विशेष रूप से जब विचारों का बोध कराने वाले) एक के शब्द दूसरे जन-समुदाय के व्यवहार में आ जायें। जीवित जनसमुदाय इन्हें लेकर अपनी निजी ध्वनि और व्याकरण के साथ में बाँट लेता है। कागज, गरीब, धवाब, खबर, मजदूर, ज़िद, जुलूम, फिक्र, कवायद का आधुनिक हिन्दी में कागद, गरीब, सवाब, खबरी, मजूर, जिदी, जुलूम, फिकिर, कवायद होकर हस्तगत में आना स्वाभाविक है। अथवा जंग, रेज़ी के ग्लास, सिग्नल, स्टेज, वाट्स का गिलास, सिगल, अस्तबल, बोतल हो जाना ठीक है। पर जन शब्दों को ज्यों के त्यों हिन्दी में बोलने की कोशिश करना अपनी दक्षता का परिचय देता है। जीवित भाषा दूसरी भाषाओं से स्पष्ट शब्द लेती है, न उसकी ध्वनियाँ लेती है और न उसका व्याकरण। क़िताब का बहुवचन भारतीय भाषाओं में 'क़िताबे' (न कि कुतुब) यथार्थ इन्स्टेशन का इन्स्टेशन (न कि इन्स्टेशन) होगा। इसी में स्वाभाविकता है।

शब्द सूह पर विचार करते समय भाषा की शुद्धि अशुद्धि पर भी विचार कर लेना अनुचित न होगा। जब से मनुष्य ने भाषा के विषय में मज़ा और क़िलाफ

आत्म किया तभी से इस दिशा में विचार होता आया है। पाणिनि ने व्याकरण की रचना इसी लिये की कि भाषा का शुद्ध रूप स्थिर रह सके। परन्तु वह भी श्लेष उच्चारण का उल्लेख किया है। शुद्धता के भी तीन चंग हैं, उच्चारण, पदरचना और शब्दसमूह। सम्प्रति ही अन्तिम चंग पर विचार किया है। शब्द समूह में बहुत से शब्द भाषा के अपने रहते हैं जो उस में पूर्ववर्ती भाषा के क्रम से आते हैं। यह भाषा की अपनी निजी सम्पत्ति कहलाती है। हिन्दी में इस श्रेणी के शब्द संस्कृत से प्राकृत में और प्राकृत से अपभ्रंश में होते हुए आए हैं।

इसके अलावा प्रत्येक भाषा अपनी समझाती है विदेशी-भाषाओं से शब्द लेती है। हिन्दी ने बंगाली से खण्ड्यास, गल्प आदि और मराठी से चकतु टिकाऊ, बाजारू आदि शब्द लिए हैं। पर किसी भी सम्पन्न भाषा में इनके प्रति-रिक्त भी शब्द रहते हैं, जो उत्तरजन्धी प्राचीन भाषाओं से लिए आते हैं। बाँगैरी, जर्मन आदि भाषाएँ इस प्रकार ग्रीक, लैटिन से शब्द लेती आई हैं और बंगाली, गुजराती, मराठी, हिन्दी आदि संस्कृत से। इस में कोई अस्वाभाविकता नहीं। यद्यपि संभव ज्ञात भाषा प्राचीन भाषाओं से शब्द लेकर उन्हें अपने ध्वनि-नियमों के साथ में ढाक लेती है। विदेशी शब्दों को भी इसी साथ में ढाककर अपना लेने में भाषा की प्राण शक्ति का प्रमाण है। कम शक्तिवाली भाषाएँ ही विदेशी शब्दों की ज्यों का त्यों ग्रहण करती हैं।

विदेशियों के सम्पर्क से जब हम कोई नई विद्या, कला, खेल, फैशन आदि ग्रहण करते हैं तब उस सम्बन्ध के विदेशी शब्द अनिवार्य हमारी भाषा में आ जाते हैं। बहुतों इनके लिये हम अपने शब्द नहीं ढूँढते (हाउटेज, स्टेशन, हाकी), पर कभी कभी गढ़ भी लेते हैं (नाफिस के लिए दिमाखलाई), ऐसे शब्दों को अपने-आपने के समर्थ केवल इतना ध्यान रखना चाहिये कि हम अपनी भाषा में अनावश्यक भरमार तो नहीं कर रहे हैं। यदि हमारे पास वन चीजों और भावों के लिए पहले से शब्द मौजूद हैं और वे अच्छे और सुगम तथा स्पष्ट हैं तो हमें सावधान रहना चाहिये। यह विषय केवल भाषा की शुद्धि अशुद्धि का नहीं, उस भाषा के स्वामी, राष्ट्र के गौरव का भी है। जिस भाषा का जितना ही उच्चवर्ग भूत काल और सत्सम्बन्धी साहित्यिक हुन रहा है, उतना ही उस भाषा के निर्माताओं का कर्तव्य अधिक हो जाता है कि अपनी भाषा का गौरव और मान बनाए रखें।

पारिभाषिक शब्दावली के निर्माण की समस्या का हल करते समय हमें इसी सिद्धान्त का ध्यान रखना चाहिये : अगर देखा जा चुका है कि कोई भाषा विदेशी ध्वनियाँ नहीं बकार लेती। विदेशी ध्वनियों की निम्नतः अपनी प्राचीन भाषाओं की ध्वनियों का उच्चारण सुगम पड़ता है और अपने गौरव के अनुकूल। इसी से भारतीय भाषा विद्वानों का सर्व सम्मत है कि भारतीय भाषाओं को पारिभाषिक शब्दावली संस्कृत पालि प्राकृत को उपादान मानकर बनानी चाहिये।

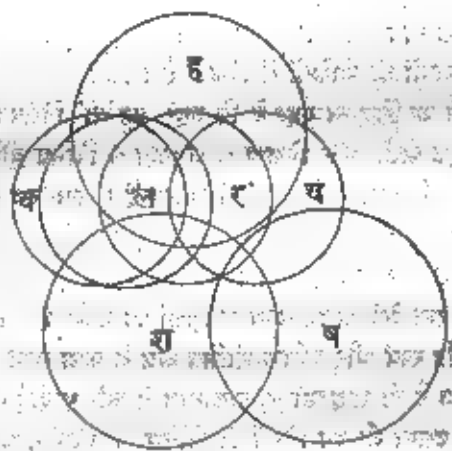


## संग्रहवां अध्याय भाषा की गठन

भाषा का लक्षण देखते समय हम जान चुके हैं कि यदि वैज्ञानिक दृष्टि से देखा जाय तो प्रति मनुष्य की बोली दूसरे मनुष्य की बोली से भिन्न है क्योंकि यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि वह ध्वनियों का सञ्चारण ठीक ठीक उसी स्थान और प्रयत्न से करता है जिससे दूसरा, और उसके विभाग में शब्दार्थ बिल्कुल वही है जो दूसरे के। दूसरी ओर संसार की सभी भाषाएँ एक ही मूलोत्पत्ति सिद्ध करती हैं—मनुष्य के मनोभावों और विचारों को व्यक्त करना। इस दृष्टि से सभी एक हैं। इस वैज्ञानिक एकत्व और अनेकत्व के बीच, व्यवहार की दृष्टि से, संसार की सभी भाषाओं की सत्ता है। संसार के निवासयोग्य सभी स्थानों, मैदानों, बनों, पर्वतों, में मनुष्य बसते हैं। यदि हम एक स्थान से दूर तक यात्रा चले जायँ तो हमें धीरे धीरे उच्चारण, पदरचना और शब्दसमूह की भिन्नता भल्लकती जायगी और जब एक स्थान का वाणी को दूसरी, दूर की सगह की बोली से तुलना करेंगे तो काफी अन्तर दिखाई पड़ेगा। जनसमुदाय जितना ही संगठित होगा उसकी भाषा भी उतनी ही गठी हुई, सुरिखट होगी, और समाज की ऊँचाई जितनी ही उंची होगी, भाषा के अंगों में बतनी ही विभिन्नता होगी। तुलनात्मक दृष्टि से, एक परिवार की बोली दूसरे परिवार की बोली से कुछ न कुछ अंगों में भिन्न होगी ही, यद्यपि वह भिन्नता हमें प्रत्यक्ष न दिखाई दे। कई परिवारों द्वारा बने हुए गाँव की बोली, आपेक्षिक दृष्टि से, दूसरे गाँव की बोली से, कुछ बातों में जुदा होगी। पर एक ही गाँव में भिन्न भिन्न परिवारों की बोलियों में भिन्नता के कण मौजूद हैं। पुरोहित जी लीजबोव, सत्यनारायण की कथा, विष्णुसहस्रनाम आदि से परिचित हैं तो कुछ न कुछ देखा करते ही होंगे और कुछ न कुछ संस्कृत के वायुमंडल से शब्दों को उद्धृत कर अपने जट में बोलते ही होंगे। पढ़ाई साहब वगैरह में कागज़ात रखते

रखते कुछ बहुत-तरासी के शब्दों का प्रयोग करते ही होंगे और यदि "सम्प" समाज से बैठने का अभ्यास होगा तो उनका शीन क्राफ भी दुस्त होना । यदि प्रसन्न पक्षों के शहर से सुखला जी गाँव में कभी कभी आते होंगे तो वहाँ के सुखलमान निवासी दीन और अस्वच्छ का थोड़ा बहुत ज्ञान रखते ही होंगे । गाँव का एकलव्य बीजवान यदि शहर में चण्डाली आदि के पद को सुशोभित करता होगा तो वह भी निरक्षर । अपने द्रवत्तर से दस पाँच चँगरजी शब्द जाकर गाँव वालों पर रोब आदिगा ही । इसी प्रकार भिन्न भिन्न संपर्कों से विभिन्न शब्दों और उच्चारणों के जाने की संभावना बनी ही रहती है । इस सब के होते हुए भी हम कह सकते हैं कि गाँव की बोली एक है । पर इस एकत्व के पीछे भिन्नत्व के बीज अगोचर रूप से उपस्थित हैं ।

निकटस्थ ग्राम-समुदाय की बोली की बोली का नाम दिया जाता है; उसके भीतर के सुदूर भेदों की अवगणना करने पर ही यह नाम देना संभव है । परन्तु के दूसरे ग्राम-समुदाय की बोली कुछ इससे भिन्न होगी उसके कव्य अर्थ और शब्द और भिन्न । यदि इन तीन ग्राम-समुदायों के नाम क, ख और ग हों और के की विशेषताएँ ए र ल व श हों तो ख की विशेषताएँ इससे कुछ भिन्न



की कव्य अर्थ ए र ल व श होंगी और ग की कव्य ए र ल व श है । बहुत-सी बातें हैं कि एक बोली की कुछ विशेषता दूसरी या तैसरी निकटस्थ बोली में न मिले कर तीसरी या चौथी में मिल जाती है । इन विशेषताओं के एक दूसरे से मिलने पर निर्भरता एक दूसरे का अवती रहते हैं ।



जबकी की बोलियों में मध्यपुरुष एकवचन सर्वनाम लकीमपुरी में तुह है और सीतापुरी में भी तुह है पर इसी का संबंधरूपक विशेषण लकीमपुरी में तोर है तो सीतापुरी में कुछ बरों में त्वार है। उदाहरण की बोली में भी त्वार है। साथ ही अनिश्चय-वाचक सर्वनाम, लकीमपुरी और सीतापुरी दोनों में कोई है पर उदाहरण की बोली में कोऊ। अशोक के मिलाकेलों में से पितृ-का रूप रह गइ, मनसेहरा में पितु, पिति मिलता है, यही कालसी भीलों और गौगढ़ में, पर मातृ का का० म० में प्रतु-सत-और का० भौ० जी० में भाति मिलता है। पर बुद-का श० में बुद-म० में बुम, यम, कालसी में बुध और भौ० जी० में बुद-०

शब्दों की विभिन्नता रहते हुए भी जब तक पदरचना की और उच्चारण की विभिन्नता न आवे तब तक यही समझना चाहिये कि बोली एक है। किसी गाँव में बुर के गाँव से आई हुई बात, संभव है, कुछ दिन अपने माथके के दो बार विशेष प्रयोग करे, निकरव की जगह निकसव, अलग की जगह बड़बड़, अथवा पदरचना के भी, जाड़ की जगह जान, गषा की जगह गजो, आदि प्रयोग भी करे, पर तब तक इस तरह के भिन्न प्रयोग कुछ व्यक्तियों तक ही सीमित रहेंगे और बाकी गाँव के लोग एक तरह के प्रयोग करेंगे तब तक गाँव की बोली एक ही समझी जायगी। किंतु यदि यही विभिन्नता कुछ परिवारों में उठका जमा लेंसी और गाँव का एक भाग इस प्रकार बोलता और दूसरा दूसरी तरह तो हम कह सकते कि दोनों भागों की बोलियों में भिन्नता है। किसी प्रदेश की बाकी की बोलियों में बँटने का सिद्धान्त यही है कि जहाँ बहुतेरी विशेषताएँ एक साथ मिलती हैं वह एक बोली, और भिन्नता के अनुपात से विभिन्न बोलियाँ।

बहुभाषी बोलियाँ किसी भाषा के अंतर्गत होती हैं। भाषा उनमें से कोई प्रमुख बोली ही होती है जो अपनी अंतर्गत बोलियों से कुछ बरों में (विशेषताओं में) भिन्न या अधिकता में समान होती है। जबकी के अंतर्गत, लकीमपुर, सीतापुर, बलनग, उदाहरण, रायचौरी आदि बहुत से ज़िलों की बोलियाँ हैं। इन ज़िलों की बोलियों के अंतर्गत स्वयं और अधिक सीमित क्षेत्र में काम करने वाली बोलियाँ हैं। पड़ोस में भग है जो शाहजहाँपुर, पीलीभीत में और हरदोई के कुछ भाग में बोली जाती है। उसकी भी इन ज़िलों की बोलियों के अंतर्गत, आपेक्षिक दृष्टि से, सीमित क्षेत्र में काम करने वाली बोलियाँ हैं। जबकी के ज़िलों की बोलियों की परस्पर विभिन्नता, आपेक्षिक दृष्टि से, एक ज़िले के भीतर की आपस की विभिन्नता से कुछ कम होगी। और जबकी और भग की परस्पर विभिन्नता अत्येक की ज़िलों की बोलियों की विभिन्नता से अधिक होगी। इन दोनों की हिन्दुस्तानी से

भी विभिन्नता है। उसका वही स्थान है जो जन या अवधी का। और यह दोनों ही हिन्दी के अंतर्गत हैं। हिंदी को हम भाषा कहते हैं और हिन्दुस्तानी, जन और अवधी को उसकी बोलियाँ। और हिन्दी संचयन वास्तविक निजी रूप में है क्या? केवल हिन्दुस्तानी बोली-सूह की एक बोली जो किन्हीं कारणों से प्रमुख होना है और जिसकी प्रमुखता जन और अवधी ने स्वीकार कर रखी है।

किसी बोली की प्रमुखता के विभिन्न कारण होते हैं जिनमें राजनीतिक प्रमुखता विशेष है। जिस विशेष प्रदेश का राजा होगा और जो बोली वह बोळता होगा, वही बोली प्रधान समझी जायगी। हा आधुनी बड़ी कोशिश करेगा कि राजा और उसके कर्मचारियों से वही बोली बोले। हिन्दी खड़ी बोली के पैराने का वही मुख्य कारण हुआ। कई सदियों तक दिल्ली के आसपास राज्यशासन रहा। वहाँ की बोली को जो पृष्ठपोषण मिला, वह जन और अवधी को नहीं मिल सका। आखिर में इन दोनों को खड़ी बोली की प्रधानता स्वीकार करनी पड़ी।

राजनीतिक प्रमुखता के अलावा साहित्यिक श्रेष्ठता भी किसी बोली को प्रधानता में सहायक होती है। जिस समय मध्यकाल की कच्चाई बनी, उस समय भाषा लौगों के जत्थे परस्पर कुछ न कुछ विभिन्न बोलियाँ बोळते रहे होंगे। उस समय सामाजिक संगठन इतना सुविकसित होना शिथिल था; संभव नहीं था; कार्य दोषियों में बँटे थे। ऐसी परिस्थिति में जिस कविओं ने इन कच्चाई का निर्माण किया वे तत्कालीन समाज में प्रमुख समझे जाने लगे और उनकी बोली प्रधान। वैष्णव मत के कृष्ण संप्रदाय के कई मधुरा ध्वनिवाक्य बने और वहाँ पर-मिश्र हिंदू जनता को कुछ शांति मिली। वहाँ की धार्मिक प्रधानता से अवभाषा की प्रोत्साहन मिला और वह साहित्यिक माध्यम होकर कई सदियों तक उत्तर भारत में ही नहीं, मझराष्ट्र और बंगाल में भी अपना प्रभाव बसा सकी। जायसी और तुलसीदास ने अवधी की प्राधान्य दिया। लंदन की अंगरेज़ी बोली ही इंग्लैंड में माननीय समझी जाती है।

साहित्य के अलावा, किसी जनगण का प्रभाव भी भाषा को प्रधान बना सकता है। कहीं पर के मारवाड़ी यदि प्रमुख प्रगल्भ का लें और उनके कहने सुनने पर जनता चलने लगे तो उनकी भाषा का विशेष प्रभाव जनता पर पड़ेगा। अथवा पुरोहित वर्ग भी विशेष प्रभाव डाल सकता है। सारांश यह कि भाषा की प्रधानता संभवता की शक्ति पर होती है, वह संभवता या संस्कृति चाहे जिस रूप की हो।

भाषा और बोली में क्या अन्तर है? दोनों शब्द वाणी के ही शब्दक हैं, आधिकारिक दृष्टि से एक का क्षेत्र सीमित है, दूसरी का विस्तृत। बोली भाषा के अंत-

मूल है प्रायः बोली के अन्तर्गत नहीं। भूमिप्राप्त और जनियों में दो फरक है, जैसी भूमिप्राप्त भाषा और बोली में है। एक ही भाषा की दो बोलियों के बोलनेवालों को परस्पर समझने में अपेक्षित कम कठिनाई होती है, दो भाषाओं को समझने में ज्यादा। जब दो बोलियों में परस्पर भिन्न की विशेषताएँ इतनी अधिक हों कि एक के बोलने वाले दूसरी का न तो ठीक प्रकार का सबे और न ठीक ठीक समझे पाएँ और जब समझ सकें तो वह दो बोलियों को दो सिद्ध भाषाओं के अन्तर्गत समझना चाहिये।

राजनैतिक, साहित्यिक आदि कार्यों से जो बोली एक समय प्रमुख हो कर भाषा का रूप धारण कर लेती है वही कालांतर में दूसरी बोली की बोली बन सकती है। अंग्रेजी और ब्रज अब वैदिक बोली रूप में हैं, पर पिछली कई सदियों तक वह स्वतंत्र भाषा का रूप एवम रही। महाराष्ट्री, गौरीसेनी, भागवी, अर्ध-मागधी आदि प्राकृत साहित्यिक भाषाएँ जिन विशिष्ट प्रदेशों की प्राणियाँ होकर भाषाएँ बिलकाई गईं, आज उन्हीं प्रदेशों के अपभ्रंश की बाद की साहित्यिक व्यवस्थाओं से बन सकी हैं, ऐसी बात नहीं है।

जैसे व्यक्तियों के आपस के व्यवहार के कारण व्यक्तिगत विशेषताओं की आवेष्टिका का बोली अपना रूप धारण करती है वही तरह विभिन्न बोली बोलनेवालों के आपस के व्यवहार के कारण ही भाषा बनती है। बोली प्राणी-संघी-निषाओं के अनुकूल स्वभाव से ही बनती और विकसित होती रहती है। उसके बनने जगदने पर किसी विशेष व्यक्ति का विशेष प्रभाव नहीं पड़ता। पर राजनीतिक, साहित्यिक आदि कार्यों से बनी हुई भाषा पर व्यक्तियों का विशेष प्रभाव होता है। साहित्यिक भाषा पर यह बात विशेष रूप से लागू होती है। एक ठोस साहित्यिक अपनी रचनाओं के द्वारा अवशिष्ट श्रेष्ठता के लिये की भाषा पर प्रभाव डाल देता है। एक उच्चवर्तित भाषाएँ मात्र गौरव देती हैं। ऐसीविधि ही से बोलियों का विकास मुख्य रूप से सामाजिक संगठन पर निर्भर है, और इसी संगठन की मात्रा उन बोलियों की सीमाएँ निर्धारित करती है। पर राजनीतिक आदि कार्यों से व्यवहार में आई हुई भाषाओं की सीमा राज्य-विभागों आदि के अनुकूल पड़ती है। महाभारत काल से जो जनपद वत्तर भारत में स्थापित थे, बहुत समय तक उन्हीं के अनुकूल बोलियों की स्थिति रही। - हयः अंगरेजी राज्य द्वारा स्थापित सुबों के कारण इन की सीमाओं में अन्तर पड़ गया है। मुगल आदि राज्यों के समय किन्हीं सुबा सरकारों की सीमाएँ से अन्तर पड़ गया है।

भी निश्चित नहीं रही इस लिए अब सीमाओं का महत्त्व नहीं सा दिखाने पड़ता है।

कोई बोली इस तरह भाषा बनकर सब लिख भिन्न होती है तो उसका कारण यही होता है कि जिस सामाजिक संगठन ने एक सूत्र में बाँध रक्खा था वही बिखर गया। गौरसेनी प्राकृत के प्रधान बनने का कारण उस प्रदेश की प्रधानता रही होगी, राजनीतिक अथवा साहित्यिक, और गौरसेन अपभ्रंश तथा जनभाषा द्वारा वह प्रधानता कायम रही। पर इधर, विशेषकर राजनीतिक कारणों से, सबी बोली ने प्रभुता कायम कर ली और अब की प्रधानता स्तम्भ हो गई। वर्तमान बंगला साधुभाषा के रूप के बनने में कलकत्ता केन्द्र का विशेष प्रभाव रहा है। मुम्बई पर पूना केन्द्र को काफी गहरी छाप है। अस्मकल की साहित्यिक गुजराती पर महात्मा गांधी और उनके अनुयायियों का काफी असर है। इस तरह इस भाषा के बनने बिगड़ने में विशेष परिस्थितियाँ रहती हैं, और यह राजनीतिक केन्द्र से, साहित्यिक केन्द्र से अथवा किसी और प्रकार के केन्द्र से पैदा हो आती है।

जब किसी प्रदेश की बोली स्टैंडर्ड होकर भाषा का रूप धारण कर लेती है तब आस पास की बोलियाँ अपनी छोटी छोटी विशेषताएँ खो बैयती हैं और उसी में शामिल हो जाती हैं। ऐसा भी होता है कि स्टैंडर्ड बोली भी अपनी छोटी छोटी विशेषताएँ खो बैठती है। इटली में रोम की लैटिन भाषा जब स्टैंडर्ड हुई तो रोम के आस पास की बोलियों को हरा कर गई। कलकत्ता की साधुभाषा में आस पास की बंगला बोलियों में विशेष 'साधुता' का पुट भर दिया है। केन्द्र की बोली से दूर की बोलियाँ जो उसके अंतर्गत होती हैं उनकी एक आध विशेषताएँ केन्द्र की उस स्टैंडर्ड बोली में आना चाहती हैं। सबी बोली को पंजाबी के मुख से जब सुनते हैं तब हमने करना है यदि प्रयोग कानों में आते हैं और जब भोजपुरी के मुख से तब हम 'आम' सोए। जब तक सबी बोली खतम रहेगी तब तक ये प्रयोग भाषा में शामिल न हों सकेंगे। पर यदि उबकोटि के लेखकों के भाष्य ग्रन्थों में ऐसे प्रयोग आ गये तो 'पंजाबीकरण', 'भोजपुरीकरण' आदि कह कर उनकी खिल्ली उड़ानी।

बोलियाँ स्वाभाविक रीति से विकसित होती रहती हैं पर स्टैंडर्ड भाषा, बोली के स्वरूप के कारण प्राचीन रूप धारण किए रहती है और जिसकी इस प्रकार क्षेत्र-बद्ध इच्छा है उसका ही प्राचीनता का अंश अधिक होने की संभावना होती है। साथ ही जिस विस्तृत क्षेत्र होता है उसकी ही छिन्न भिन्न होने की

संज्ञावत्ता रहती है। लड़ी बोली का जो साहित्यिक रूप आज प्रचलित है, उसमें और दिल्ली, मेरठ, बिजनौर, मुजफ्फरनगर आदि जिलों की वर्तमान-कालिक बोली में काफ़ी अन्तर पड़ गया है। यदि वही प्रदेश के कलाकार जीती जागती बोल-चाल की भाषा का प्रभाव उस पर न छा सके तो लड़ी बोली की प्राचीनता बढ़ती ही रहेगी। यह भी देखा गया है कि लड़ी बोली के काशी प्रधान भाषा वृत्त की जगहों के लेखकों के ग्रंथों में, बोलचाल की लड़ी बोली के प्रभाव के बाहर होने के कारण, प्राचीन प्रयोगों की अधिकता रहती है और संस्कृत और फ़ारसी में शब्दों का, लज्जत रूपों की अपेक्षा, अधिक व्यवहार।

लैटिन भाषा की प्राचीनता लेख-कदता के कारण भी विशेष ज्ञाप्य रहती है। संस्कृत को उसके ग्रन्थों ने ही स्थिर कर रखा है। लड़ी बोली के रूप की गमन पूर्व बने हुए ग्रन्थों पर ही चलती चलती है। आज जब साहित्यिक मन का चक्र नहीं है तब भी सुरदास और केशवदास की भाषा ही दो-चार जनभाषा भक्त कवियों की रचनाओं को रास्ता दिखाने का काम करती है।

लैटिन भाषा की प्राचीनता रहने पर भी, और विस्तृत क्षेत्र रहने पर भी, आज न जो वर्तमान-कालिक प्रभाव उस पर पड़ता ही है। अरब, प्राच, भारवि की भाषा की तुलना एक और कविदास के ग्रंथों से और दूसरी और रामबोका, भीमरथ और जयदेव के ग्रंथों से, चिरलेखन की दृष्टि से, की जाय तो इन ग्रंथ-कारों के उत्कृष्टीय प्रभाव की भल्लूक दिखाई पड़ेगी। अभी तीस साल पहले के लड़ी बोली के ग्रंथों को देखें तो आनन्द के प्रयोगों से भिन्नता दिखाई पड़ेगी। सब करों की जगह करे, पड़ैगी की जगह पड़ेगी, जाए, जावे की जगह जाय जगहवार में मिलते हैं।

यदि लेखकदता न भी सुखान ही तब भी परम्परा से भाषा में प्राचीनता कायम रह सकती है। गिम्ती और पढ़ावे, पढ़वा, अन्तर, सबहवा, अवहवा आदि में, अथवा अशोक कथाओं में प्राचीनता रवृत्ति के साधन द्वारा सुरक्षित परम्परा से ही स्थिर रह सकी है। वेद की भाषा को प्राचीनकाल में कमपाठ, वनपाठ, शरापाठ आदि कृत्रिम साधनों द्वारा सुरक्षित रखा गया। सुग्रीवी मित्र प्रकार विचारों की रक्षा कर सकी उसी तरह छंद भाषा को कृत्रिम रखने में लड़ी मदद करता है।

लैटिन भाषा और साहित्यिक लेखक भाषा में भी आपस में अन्तर होता-संभव है और बहुधा रहता है। आनन्द लड़ी बोली प्रायः उत्तर भारत के लड़ी-कारों में आपस के व्यवहार का साधन बन गई है पर इसका साहित्यिक अन्त-

(बर्ह या हिन्दी) से काफी अन्तर पड़ गया है। हिंदी और बर्ह साहित्य के सर्वमान्य भाषार्थ महानुभावों से बात करिए और फिर उनकी रचनाओं को पढ़िए, अन्तर प्रत्यक्ष रूप से मालूम पड़ेगा।

लेखक साहित्यिक भाषा विशिष्ट भाषा होती है। सदियों तक साधारण व्यवहार की भाषाएँ प्राकृति और अप्रमत्त रहे पर संस्कृत विशेषरूप से साहित्यिक भाषा रही। आज भी मध्यदेश के निवासी कोई भार्य भाषा नहीं बोलते पर उनकी साहित्यिक भाषा कवि में संस्कृत शब्द और शब्दांश बहुतायत से मिलते हैं। साहित्यिक भाषा की अपेक्षा सामान्य व्यवहार की स्टीबर्ड भाषा का एक नीचा सा रहता है। इसका कारण यही है कि स्टीबर्ड भाषा का व्यवहार सभी करते हैं पर साहित्यिक भाषा ग्रंथकारों और पाठकों तक सीमित रहती है। पठन पाठन के सर्वसाधारण होने पर भी साहित्यिक भाषा वसुधैव कुटुम्बकम् का सचेतनी क्योंकि ग्रंथकार हमेशा ही ऊपर के तल के रहेंगे। वह ग्रंथकार ही साहित्यिक भाषा बनाया करते हैं।

लेखक साहित्यिक भाषा, भाषा के विकास की एक मंजिल मात्र है। उससे उस भाषाकोट की मंजिल ही मादूम होती है, अग्य कुछ नहीं। जिस तरह किसी नदी के प्रवाह के ऊपर किसी जगह बर्ज जम जाय, तो ऊपर तो बर्ज की तरह रहेगी पर नीचे ही नीचे पानी बहता रहेगा और भागे बढ़ता जायगा, उसी तरह जनसाधारण की बोलचाल की भाषा अबाधगति से विकसित होती रहती है पर साहित्यिक भाषा रुक जाती है। और जब इस साहित्यिक भाषा से अबाधगति से विकसित भाषा का बहुत अन्तर पड़ जाता है तब वह अनुपम-समान अग्य साहित्यिक भाषा बना लेता है। भारतीय भार्य भाषाओं में इस बात के बहुत उदाहरण मिलते हैं। वैदिक साहित्यिक भाषा जब लोक-भाषा से अधिक भिन्न हो गई तब ईसा के पूर्व सातवीं-आठवीं सदी में वैदिकोत्तर संस्कृत भाषा साहित्य में लाई गई जिसको पाणिनि के समय में कठोर नियमों से अकड़ा गया। पर लोक-भाषा बढ़ती रही और हमें प्रचुर प्रमाणों द्वारा मालूम होता है कि गौतम बुद्ध के समय संस्कृत में और भार्यों की लोक-भाषा में इतना अन्तर पड़ गया था कि बुद्ध अनायाम में न केवल इतना ही किया कि स्वयं संस्कृत से भिन्न भाषा में अपने धर्म का प्रचार किया बल्कि अपने अनुयायियों को अपनी अपनी बोली (पाणि निरुक्ति) में धर्म सीखने की अनुमति दे दी। इसका मतीना यह हुआ कि संस्कृत का जो साहित्यिक क्षेत्र में एककत्र राज्य था वह कुतम हो गया और उस से भिन्न भाषाएँ क्षेत्र में आ गईं। उसी के फलरूप हमें जैन धर्मग्रंथ

अर्धमागधी (भार्य) प्राकृत में और बौद्ध ग्रंथ आगधी (पाणि) में मिलते हैं । अशोक ने धर्म का प्रचार संस्कृत में न करके प्राकृत में ही किया । इस प्राकृतों की, देश में बाद की साहित्यिक रूप देने वाली अक्षराष्टी, शौरसेनी, मागधी और अर्धमागधी से काफी अन्तर है । और तो और, अवयवों के संज्ञित मात्रकों में शौरसेनी प्राकृत मिलती है वह भी ऊपर वाली शौरसेनी से कुछ भिन्न और पहले की है । राजसेनर (ई० १० वीं शताब्दी पूर्वार्ध) के समय तक प्राकृत साहित्य में व्यवहार में आती थी, यद्यपि ६ वीं (सातवीं शता० उत्तरार्ध) के समय से ही अपभ्रंशों का साहित्य में प्रयोग होने लगा था । इसका मतलब यही है कि ६वीं के समय तक साहित्यिक रूप भाव्य किए हुए शौरसेनी भाषा प्राकृतों और कुछ समय बोली जाने वाली भाषाओं के मीश में काफी अन्तर पड़ गया था । अपभ्रंशों का हमकावुरि (१२वीं श० ई०) के समय तक ही नहीं, विद्यापति (१५वीं श० ई०) के काक तक बोल बाला रहा । पर सिद्धों के बौद्ध गान और दोहा (ग्रन्थ १०वीं श० ई०) की भाषा की समीक्षा करने से पता चलता है कि अपभ्रंश या अपभ्रंश स्थान को रहे थे और आधुनिक आर्यभाषाएँ प्रयोग में आने लगी थीं । इस बढावटों से भिन्न होता है कि साहित्यिक भाषा सदा एक ही रही वह संस्कृत और विलम्बा ही उसका लोककाल की भाषा से कुछ हटा उठता ही उसका क्षेत्र सीमित होता जायगा ।

### विशिष्ट भाषा.

व्यवसायिक भाषा और साहित्यिक भाषा के अतिरिक्त, विशिष्ट जगत्-समुदाय की विशिष्ट भाषा भी हो सकती है, जैसे कानूनी भाषा, पुरोहिती भाषा, बसिकमैथिल-भाषा, लूसियों की भाषा, निग्रावी-भाषा आदि । इस तरह की विशिष्ट भाषा का व्यवहार विशेष जनसमुदाय अथवा व्यवसाय के काम-काज में विशेष रूप से करता है । इस प्रकार की विशिष्ट भाषा किसी न किसी जीवित लोकभाषा के आश्रय पर ही टिकी रहती है और इससे अन्तर अभिजातों में निम्न बसावटी का ही होता है । हिन्दी की कानूनी भाषा में बाह्य रूप फारसी परकी तथा बंगाली के बहुतेरे शब्द हैं, पुरोहिती भाषा में संस्कृत के, विद्यार्थी-भाषा में बंगाली के । लूसिये और हनुवे बोलते गो कि हिन्दी ही हैं तथा उनकी भाषा में कुछ शब्द और मुद्राचिह्न ऐसे होते हैं जो उनके पास हैं और जिन्हें व्यवसायिक नहीं समझ सकते ।

### विकृत बोली

विशिष्ट जनसमुदायों में ही शब्दों की तोड़, मरोड़ कर बोलने की प्रथा भी

चल पड़ती है। ऐसे शब्द जनसाधारण के शब्दों के ही विकृत रूप होते हैं। इसी मज़ाक, खेलबूद, गाने बसाने आदि में पहले पहल इनका प्रयोग होता है और फिर इनका क्षेत्र बढ़ जाता है। शब्द ही नहीं, विशेष मुहावरों भी चल पड़ते हैं; बोलने वाले मानते हैं कि इस बिगाड़ कर बोल रहे हैं, तब भी शब्दों के इस बिगाड़ने में एक प्रकार के आनन्द का अनुभव होता है। बौह की जगह बौहिया, पाँच की जगह पाँचिया का व्यवहार इसी तरह जनभाषा में आया होगा। वर्तमान काल में गलत को गल्लू, हाथ की हत्थी, हत्थू कहने का रवाब शहरों में सुन पड़ता है।

विकृत बोली की जब खास खास पेरो बाजों या बिरादरियों में पड़ती है, और यदि उस पेरो वाले या बिरादरी वाले लोगों का जनसाधारण में प्रभाव हुआ तो वे विकृत शब्द जनसाधारण की भाषा में भी आकर घर कर लेते हैं।

### रहस्यात्मक प्रभाव

विशिष्ट भाषा और विकृत बोली में इस प्रकार का, बोली पर कुछ रहस्यात्मक प्रभाव पड़ने आरम्भ होते हैं। सम्मान और भय के पात्र के लिए अन्यपुरुष की क्रिया का प्रयोग कथवा भवति, आप, रजवाँ आदि सर्वनामों का प्रयोग इसी रहस्य का बदाहार है। लँगदेती में भी इसी तरह राजा रानी ने अपने कर्मचारियों को आन्ध्र पुरुष में संबोधित करने की प्रथा चलाई जो संभवतः इस विचार से बले कि कर्मचारी परमेस्वर के अंग राजा रानी की काबरी कैसे कर सकें; और अन्ध भँवरती में भी येमी, अफसरों की ओर से कर्मचारियों को ही नहीं प्रजापति की भी संबोधित है। उनमें बहुधा अन्यपुरुष का प्रयोग देखा जाता है। भारतीय सभ्यता की अनुकूल जियाँ की अपने गति का पाँच बड़े छबके का नाम नहीं लेती। बंधन शिष्य गुरु का नाम नहीं लेता, वहाँ भी विशेष भावर ही बढ़ में है और साथ ही हाथ शायद यह आवेगी कि कहीं नाम लेने से अनिष्ट न हो जाय। इस प्रकार के रहस्य की मंश्रा एक बात कठ कर अधिक व्यंग्यक हो सकती है। कति नाम की जंगली जाति में पुरुषार्थ करीब बोलो बोलता है और शिष्य अत्यधिक बोलती है। दोनों में काफ़ी भेद है।

कैलीफोर्निया के उत्तरी प्रदेश में एक जगह के एक इतिहास निवासी है। इनकी दायाँ में भी यही भेद है, अर्थात् के लिए—

पुरुष	ली
अपुन	अउह
मोरी आन	अउनिच



	पुरुष	स्त्री
'हिरन'	धन	न
'रीड'	तेज	तैत

जो इच्छियन जाति में पुरुष अपनी बहिनों के तथा कुछ अन्य विरतेकर रक्षियों के नाम नहीं लेता ।

बातों की सामाजिक श्रेष्ठता या होनता के कारण भी रहस्यात्मक भेद पैदा हो जाता है । भाषा के सूक्ष्म निवासियों में स्थल है कि वृक्ष वर्ग के लोग नीच वर्ग वालों से शोकको बोली बोलते हैं और नीच वर्ग वाले उनसे कोसों में बोलते हैं । पूर्वी अफ्रीका में मसार्द जाति में पुरुषवर्ग अस्तु के अनुसार दो विभागों में बँट रहता है, और लाने का कुछ ऐसी चीजें हैं जिनका दूसरा वर्ग व्यवहार नहीं करने पाता और इच्छिय उन चीजों के नाम भी नहीं ले सकता । पारसियों के धर्मग्रन्थ अवेस्ता की भाषा में एक ही वस्तु का बोध कराने के लिए कुछ जोड़ी के शब्द हैं—एक अहुर (अतुर) और दूसरे देव (देव) । इनमें से एक भले और ईश्वरवर्धित सृष्टि के पदार्थों के लिए और दूसरे बुरे और सैतान के बनाए पदार्थों के लिए प्रयोग में आते हैं । पारसी धर्म में अच्छे और बुरे के बीच जो भेद विरोध प्रतिपादित किया गया है उसे का, इस प्रकार का दो तरह का प्रयोग परिणाम है । इन जोड़ी के शब्दों में आँस आदि शरीर के सभी अंगों के लिए तथा और भी पदार्थों का बोध कराने वाले शब्द हैं । यही अपने देवा में ही जोड़पुरी बोली में यदि ब्राह्मण आदि ऊँची जाति के अनुभू के बारे में कुछ बड़ा बात तो किया का एक रूप होगा और यदि चमार आदि के लिए तो दूसरा ।

व्याकरण द्वारा भाषा का जो रूप प्रतिपादित किया जाता है, क्या भाषा का असली रूप है । व्याकरण भाषा का विश्लेषण कर उसके तरह तरह के पदों में बाँट देता है । उसके संज्ञा, विशेषण, कारक आदि पद नियत स्थान पर आने चाहिए । पर क्या सचमुच स्वाभाविक रीति से बोली हुई बोलीचाल की भाषा में ऐसा होता है ? इस सवाल पर विचार करते हुए हमें अपने ध्यान में यह बात अवश्य रखनी चाहिए कि बोलने वाला और सुनने वाला दोनों लोक के कर्ता की तरह उदासीन नहीं हैं; जो भी बात कही और सुनी जाती है उसमें उनका कुछ न कुछ निरतव है । जब शाम को मग्न शप करते समय दूर देश चीन, आपान, रूस, जर्मनी की लड़ाई के बारे में हम बातचीत करते हैं, उस समय भी हम उदासीन होकर नहीं, संसार के अविष्य और अपने स्वर्णयुग की आकांक्षा का पुट लेकर ही बोलते सुनते हैं । अंग्रेजों के विरुद्ध जो कार लागू बैठे हैं

यह उनकी बड़ी से बड़ी चीज को कुछ और उनकी छोटी से छोटी दार को बड़ा आकार प्रदान कर देता है। रुस और चीन के साथ स्वाभाविक सहानुभूति रख कर भी, जंगलों के साथ इन देशों की मित्रता के कारण हम लोगों की सहानुभूति में कुछ उदासीनता आ जाती है। ठीक ऐसी ही बात दिन प्रतिदिन घटित होने वाली घटनाओं के बारे में है। हमारी बाणी के हर एक वाक्य में हमारा विचार ही नहीं हमारा मनोभाव भी प्रकट होता है। सुग्रीव ने बालि को मार गिराया इसी वाक्य को सुग्रीव के एक बाले एक बंग से और बालि के एक बाले दूसरे बंग से कई सुनेगे। सातवें यह है कि हम जो बोलते हैं उसकी निरिह उदासीन होकर नहीं, उसमें अपना भी कुछ रहता है। यह अपनापन बहुधा आकार और इंगित से प्रकट होता है पर साथ ही साथ व्याकरण-सिद्धान्तों में हेर फेर कर और विस्मयविप्लवक शब्दों से भी। अथवा मछानात, सुर, मांस, मृत अथवा विषमिष्ट गति से भी मनुष्य अपनी अनुभूति, भावना, शक्तियों, कल्पना, संतुष्टि, संभ्रम आदि के मनोभाव प्रकट करता है। किसी वाक्य का पूर्ण अभिप्राय, केवल उसके पदों और उनके संबंध को जान कर ही नहीं आइने किया जा सकता। बाणी द्वारा व्यक्त तात्पर्य का बाकी हिस्सा ऊपर लिखे अनुसार आकार इंगित आदि से समझ पड़ता है। पर इस बाकी हिस्से की विवेचना करना भाषा विज्ञानी का काम नहीं, यह काम मनोविज्ञानी का है और उसका प्रदर्शन करना, चित्रकार, मूर्तिकार आदि का है। भाषाविज्ञानी के कार्यक्षेत्र की सीमा तो बाणी ही है। जहां तक बाणी में ही कुछ हेरफेर करने से मनोसार अर्थात् की अभिव्यक्ति होती है, वहां तक भाषाविज्ञानी का ही काम है।

लिखित भाषा और बोलचाल की भाषा में विशेष अन्तर यह है कि बोलचाल में छोटे छोटे जुमले दो, तीन चार पदों के होते हैं पर लिखित भाषा में अपेक्षाकृत लम्बे वाक्य होते हैं। बोलचाल में वाक्यों को जोड़ने के लिये सम्प्रदाय-बोधक अभ्यर्थों का प्रयोग होता है, लिखित भाषा से वाक्य के अंश एक दूसरे पर आश्रित रहते हैं। लिखित भाषा में पदों का क्रम व्याकरण के अनुसार रहता है, बोलचाल में वही क्रम उल्टा पुल्टा आता है।

बच्चों की बोली एक एक लो लो पदों से शुरू होती है। वह जो चीज़ चाहता है उसी का नाम लेता है, जो देखता है उसी का नाम लेता है? पीरे पीरे ही वह बड़े वाक्यों को बोलने की अभ्यास कर पाता है। आत्म में उसकी बाणी में पद-क्रम के नियम का अवलोकन मिलता है। उसकी भाषा में प्रत्यः संज्ञा का



## अठारहवाँ अध्याय

### भाषा का वर्गीकरण

#### आकृतिमूलक और इतिहासिक

विभिन्न भाषाओं की साधारण दृष्टि से भी देखने से इस बात का प्रमाण होता है कि उनमें परस्पर कुछ बातों में समता है और कुछ में विभिन्नता। समता की तरह की हो सकती है—एक पदरचना की और दूसरी अर्थतत्त्वों की। उदाहरण के लिए—करना, जाना, खाना, पीना में समानता इस बात की है कि सब में ना-प्रत्यय लगा हुआ है जो एक ही संबंधतत्त्व का बोध कराता है वस्तु और क्रिया, करना, करेगा, करा, करे आदि में संबंधतत्त्व की विभिन्नता है जो अर्थतत्त्व की समानता है। केवल पदरचना अर्थात् संबंधतत्त्व की समता पर विभिन्न भाषाओं का वर्गीकरण आकृति-मूलक वर्गीकरण कहलाता है, दूसरा जिसमें आकृति-मूलक समानता के अलावा अर्थतत्त्व की भी समानता रहती है इतिहासिक या पारिवारिक वर्गीकरण कहा जाता है।

#### (क) आकृतिमूलक वर्गीकरण

आकृति-मूलक वर्गीकरण के हिसाब से पहले भाषाएँ दो बर्गों में बाँटी जाती हैं—अयोगात्मक और योगात्मक। अयोगात्मक भाषा उसे कहते हैं जिसमें हर शब्द अलग अलग अपनी सत्ता रखता है, वलमें दूसरे शब्दों के कारण कोई विकार या परिवर्तन नहीं होता। प्रत्येक शब्द की अलग अलग संबंधतत्त्व या अर्थतत्त्व की स्पष्ट कल्पना की, शक्ति होती है। और उन शब्दों का परस्पर संबंध केवल वाक्य में उनके स्थान से मालूम होता है। यदि हिंदी से ऐसे वाक्य का उदाहरण दें तो इस तरह के वाक्य होंगे—“गोविन्द राम की खिलाता है”, “राम गोविन्द की खिलाता है”। इन दोनों वाक्यों में प्रत्येक शब्द की अलग अलग स्वतंत्र सत्ता है, और परस्पर संबंध वाक्य में पड़कन से ही मालूम होता है। पहले वाक्य के गोविन्द और राम का स्थान उल्टे देने से परस्पर संबंध भी उल्टे गया, पर पदों में कोई विकार नहीं हुआ। अयोगात्मक भाषाओं का सर्वो-

सम वदाहरण चीनी भाषाओं में मिलता है। इनमें हर एक शब्द की प्रकृति अलग स्थिति रहती है, किसी के प्रभाव से दूसरे में परिवर्तन नहीं होता और सब शब्दों का परस्पर संबंध पदक्रम से जान पड़ता है। कोई शब्द संज्ञा है या क्रिया या विशेषण यह सब वाक्य में प्रयोग में आने से ही मालूम होता है, अन्यथा नहीं। कोई ऐसा शब्द जिसकी, अर्थतरय और संबन्धतरय दोनों को बताने की शक्ति है, किस तत्त्व को सिद्ध करता है यह भी पदक्रम से जाना जाता है। न्गो त नि का अर्थ है मैं तुम्हें मास्ता हूँ, पर नितन्यो का अर्थ हुआ तू मुझे भारता है। त का अर्थ प्रकरण के अनुसार बढ़ा, बढ़ा होना, बढ़पन, अधिक आदि होता है। य का अर्थतरय होता है प्रयोग पर संबन्धतरय से, त्सि का अर्थ-संबन्ध है स्थान पर संबन्धतरय का। एक ही अक्षर व का अर्थ सूर की विभिन्नता से कई प्रकार का हो सकता है और बबबय में प्रत्येक अक्षर में थोड़ा थोड़ा सुर-भेद होने से तीन महिलाओं ने राजा के कृपापात्र के कान उमड़े यह तात्पर्य हुआ। इस प्रकार उपयोगात्मक भाषाओं में संबन्धतरय का बोध स्वतंत्र शब्दों से तथा पदक्रम से होता है, वाक्य के पदों में कुछ जोड़ कर या विकार लाकर नहीं।

योगात्मक भाषाओं में संबन्धतरय अव्ययत्व के साथ जोड़ दिया जाता है, इनमें अव्ययत्व और संबन्धतरय का योग होता है। योगात्मक वर्ग के भी तीन विभाग होते हैं—अक्लिष्ट, क्लिष्ट और प्रक्लिष्ट। अक्लिष्ट योगात्मक भाषाओं में अव्ययत्व के साथ संबन्धतरय जुड़ता है पर दोनों की सत्ता स्पष्ट भलकती है। हिन्दी में इसके वदाहरण शिशुत्व, सु-जन-ता, करै-या, करै-गी आदि होंगे। इस वर्ग की भाषाओं का सर्वोत्तम वदाहरण आलबस्ताई परिवार की तुर्की आदि भाषाओं में मिलता है। तुर्की में सेव् का अर्थ होता है 'प्यार करना' और इसी घातु से सेव्-मेक् (तुमसे-प्यार करना), सेव्-इस्-मेक् (परस्पर प्यार करना), सेव्-दिर-मेक् (प्यार करवाना), सेव्-इल-मेक् (प्यार किया जाना), सेव्-दिर-इल्-मेक् (प्यार करवाया जाना) आदि शब्द बनते हैं। इसी प्रकार यज् घातु का अर्थ है लिखना और उसके यज्-मक्, यज्-इस्-मक्, यज्-दिर-मक्, यज्-इल्-मक् आदि शब्दों की सिद्धि होती है।

अक्लिष्ट भाषाओं के भी अष्टाक्षर विभाग किस स्थान पर संबन्धतरय जोड़ा जाय इस विचार से कई होते हैं—अयोगात्मक, मध्ययोगात्मक, अन्तयोगात्मक अथवा पूर्वान्तयोगात्मक। पूर्वयोगात्मक अक्लिष्ट भाषाएँ अफ्रीका की बौद्ध परिवार की हैं। इस परिवार की कन्नड़ भाषा में कु का अर्थ संदान का होता है (कु ति—हमको, नि—उनको), जुल में उमु का अर्थ एकत्रित और अल का

बहुवचन, उमुन्तु (एक आदमी) अबन्तु (बहुत से आदमी), और न्य-का से (नावन्तु—आदमियों से) होता है। प्रांश भाषाओं का, यह पूर्वयोग ही प्रधान कथ्य है।

अन्तयोग का सर्वोत्तम उदाहरण काल-कलाई और आविद भाषाओं में मिलता है। काल-कलाई की तुर्की भाषा से सेव-मेक, यन्-मक् आदि का उदाहरण ऊपर दिया जा चुका है। आविद भाषाओं के ये मूने हैं—

संस्कृत	कन्नड	मलयालम
सेवकाः	सेवक-रु	सेवकन्-मार
सेवकान्	सेवक-रन्तु	सेवकन्-मारै
सेवकैः	सेवक-रिद	सेवकन्-माराल
सेवकैभ्यः (सम्प्रदान)	सेवक-रिने	सेवकन्-मारकु
सेवकानाम्	सेवक-र	सेवकन्-मार काई
सेवकैषु	सेवक-रसि	सेवकन्-मारुटे
		सेवकन्-मार-ईल्

कन्नड के इन रूपों में-र- बहुवचन का बोधक है, -न्- (नु, नन्तु) एक वचन का चोतक होता है। मलयालम में संस्कृत सेवक का रूप सेवकन् होता है और बहुवचन का प्रत्यय मार है। कर्ता में अधिकृत रूप (सेवकन् एकवचन) काया जाता है। और विभक्तियों के प्रत्यय -र (कर्म), -आल् (करण), -नु, -आई (संप्रदान), -टे (संबन्ध) और -ईल् (अधिकरण) होते हैं। बहुवचन के रूप ऊपर दिए हैं, एकवचन के क्रम से सेवकने, सेवकपाल, सेवकन्तु, सेवकलाई, सेवकान्ते, सेवकनिल् होते हैं।

पूर्वोत्तयोग तथा मध्ययोग के उदाहरण प्रशांत महासागर के द्वीपों की भाषाओं में मिलते हैं। इसमें प्रधान शब्द (अर्धतत्त्व चोतक) के पहले और बाद को और यदि शब्द दो अक्षरों का हुआ तो मध्य में संबन्धतत्त्व जोड़े जाते हैं। म्यूगिन्ती की मङ्गोर भाषा से ये उदाहरण दिए जाते हैं—ज-म्नफ (मैं सुनता हूँ), व-म्नफ (तू सुनता है), इ-म्नफ (वह सुनता है), सि-म्नफ (वे सुनते हैं), ज-म्नफ-उ (मैं तेरी बात सुनता हूँ), सि-म्नफ (वे उसकी बात सुनते हैं)। शुंवा भाषाओं में मध्ययोग के प्रशान्त उदाहरण मिलते हैं, जैसे संशाली भाषा में मॉकि (सुखिया) म पंकि (सुखिया गया), दल् (मारना), दपल् (मारना मारना)।

रिलिख्य उन योगात्मक भाषाओं को कहते हैं जिनमें संबंधात्मक को जोड़ने के अर्थतत्त्व वाले भाग में भी कुछ विकार उत्पन्न हो जाता है। तथापि संबंधात्मक की मूलक अलग माहृम पड़ती है; जैसे सं० वेद, नीति, इतिहास, से वैदिक, नैतिक, ऐतिहासिक। अथवा ही यहाँ-इक जोड़ा गया है पर परिवर्तनस्वरूप वेद आदि शब्दों में भी विकार आगया। अथवा अरबी कृत्स्, आह का अर्थ होता है 'छिलना', और उसमें स्वरों को जोड़ कर कित्ताब, कुतुब, कातिब, मकतूब आदि शब्द बनते हैं। यहाँ भी विभिन्न स्वरों का योग स्पष्ट भलकता है। रिलिख्य भाषाओं के भी दो विभाग किए जाते हैं—एक ऐसी जिनमें जोड़े हुए भाग (ध्वनिपूर्ण) मूल (अर्थतत्त्व) के बीच में कुछ-छिल कर रहते हैं और दूसरी ऐसी जिनमें जोड़े हुए भाग प्रधानतः मूल भाग के बाद आते हैं। अरबी आदि सामी परिवार की भाषाएँ प्रथम विभाग की उदाहरण-स्वरूप हैं और संस्कृत आदि प्राचीन आर्यभाषाएँ दूसरे की।

परिलिख्य भाषा उसे कहेंगे जिसमें योग इस प्रकार हुआ है कि संबंधात्मक को अर्थतत्त्व से अलग कर पाना असम्भव-सा है, जैसे संस्कृत के शिशु और शृजु शब्दों से बने शैशव और श्रार्जव शब्द। प्राचीन आर्यभाषाओं की शब्दावली में कुछ अश्व इसी वर्ग का है। परिलिख्य भाषाओं में न केवल एक अर्थतत्त्व का और एक या अनेक संबंधात्मकों का योग होता है बल्कि एक से अधिक अर्थतत्त्वों का समास की प्रक्रिया से योग हो सकता है, जैसे सं० राजपुत्रः, राजपुत्रगणः, राजपुत्रगणविजयः। परिलिख्य भाषाओं में कभी-कभी पूरा वाक्य हो जुड़-जुड़ा कर एक शब्द बन जाता है। जैसे ग्रीक में की भाषा में, अउलिसरिअतोरतुअ-पौफ (वह मछली मारने के लिये जाने की जख्मी करता है) में अउलिसर (मछली मारने), पेअतोर (किसी काम में लगना) और पेनुतुअपौफ (वह जख्मी करता है) इन तीन को संमिश्रण है। अरबी में महाद्विज के मूल विकासियों की भाषाएँ अधिकतर इसी तरह की हैं।

भाषाओं का आकृतिसमूह वर्गीकरण विभिन्न भाषाओं में किसी एक लक्षण की प्रधानता पर (न कि संपूर्णता पर) निर्भर है। अंगरेजी और हिंदी मुख्यतः से संबंधात्मक भाषाएँ हैं, चीनी इनसे भी अधिक अयोगात्मक है। तुर्की, कफिर केबु आदि परिलिख्य योगात्मक हैं पर इनमें भी कहीं-कहीं रिलिख्य के लक्षण दिखाई पड़ते हैं—यज्मक में दोनों अंतों में अ- किन्तु सेव-मेक में दोनों भागों में ए-सेवकन् में आल जोड़ने से न-कन् आदि विकार रिलिख्य के लक्षण हैं। इसी प्रकार पालीनीशी भाषाएँ मुख्य रूप से परिलिख्य योगात्मक हैं पर कुछ लक्षण

अयोगात्मक दिखाई देते हैं। वास्तव योगात्मक अखिलभाषा है पर कुछ अंश प्रखिलित दिखाई पड़ते हैं। पहले कुछ बड़े भाषाओं का है। संस्कृत में खिलत और प्रखिलित दोनों अंश मिलते हैं।

जिन भाषाओं का इतिहास मालूम है, उनसे पता चलता है कि कब जो भाषा खिलत थी वही आज काळांतर में अयोगात्मक हो चली है। संस्कृत से विकसित हिन्दी आदि आधुनिक भाषाएँ उदाहरण-स्वरूप हैं। चीनी भाषाओं में संबंधितत्व-सूचक शब्द किसी समय पूरे अर्थतरंग थे वह अनुमान किया जाता है। फरसंग के रूप में प्रयोग में आने वाले शब्द (में का आदि) पूर्व काल में अर्ध-पूर्ण (मध्य-कृत-आदि) शब्द थे यह तो स्पष्ट ही है। संस्कृत के कर्मापदानों में ति-सि-मि, आदि प्रत्यय वस्तुतः पूर्वकाल के सर्वनामों के अंश हैं यह निरवयव प्रायः भाषाविज्ञानियों ने स्वीकृत किया है स्वतंत्र शब्द काळांतर में प्रत्यय का रूप धारण कर लेते हैं इस बात के प्रचुर उदाहरण अन्य भाषाओं में भी मिलते हैं। इनका बल्लेख ऊपर मन्द्रहर्षे अभ्यास में पृ० ९७ पर किया जा चुका है। इस प्रकार अनुमान है कि प्रखिलित से खिलत, वससे अखिलत योगात्मक और अंश में अयोगात्मक अवस्था आती है। और फिर अयोगात्मक से अखिलत योगात्मक, वससे खिलत और फिर प्रखिलित अवस्था आती है। अनुमान है कि काजचक्र में भाषा का विकास इसी क्रम से होता आ रहा है। वर्तमान दृष्टि की प्रारंभिक भाषा प्रखिलित थी या अयोगात्मक, इसका निश्चय करना, साक्षी प्रमाणाँ के अभाव में, नितांत असंभव है। नैक्समूखर का यह अनुमान कि आदिम आर्य केवल घातुओं को उच्चारण कर विषय-विनियम कथम या उपहासस्वरूप ही सञ्चित हुए।

### (ख) इतिहासिक वर्गीकरण

जिस प्रकार परिवर्तनों के इतिहास ■ कोई आदि पुरुष होता है और उससे फिर शाखाएँ प्रशाखाएँ फूट निकलती हैं, उसी प्रकार ऐसा समझना जाता है कि आज जो भाषाएँ संसार में मौजूद हैं उनकी भी आदि-भाषाएँ थीं। यूरोप वाकों को जब १७ वीं शताब्दी में संस्कृत का पता चला और बाद की विद्वानों ने स्वकी लैटिन और ग्रीक से तुलना की, तो इनमें इतनी समानता की बातें मिलीं कि इनके आधार पर इनके आदि कोत की भाषा की कल्पना की गई। इस आदि-भाषा की शाखाएँ प्रशाखाएँ ही वर्तमान काल की आर्यभाषाएँ हैं। आदिम आर्यभाषा की ध्वनियों और व्याकरण तथा शब्दावली का अनुमान उनके कैले-कैसे बाद की आर्यभाषाएँ उससे फूट निकलीं—यह सब अध्ययन उसी प्रकार का है जैसा किसी आविपुरुष के परिवार का। इसी दृष्टांत से भाषाओं के विषय में भी



जननी, भगिनी, वृद्धि आदि शब्दों का प्रयोग किया गया। पर, अनुप-वर्गों के परिवार और इतिहासिक संबंध रखने वाली भाषाओं के बीच की समता की केवल अछंकार-रूप समझना चाहिए। जननी, बहिन, बेटी आदि शब्द भाषाओं के बारे में पूरी तौर से उपयुक्त नहीं। जनता की शब्दों जानाली हुई। दोनों का अलग-अलग अस्तित्व रहा, दोनों का समकालत्व भी रहा। पर भाषा के विषय में ऐसा नहीं होता। जो बेटी कभी जाती है वह दूसरे समय और दूसरे रूप में भी ही है, जो बहनें हैं वह मां के ही कालांतर के रूप हैं। भाषाएँ मां बहनें एक साथ नहीं ठहर सकती। इसीलिए आज तक संभव हो मां बहिन आदि शब्दों का प्रयोग ही नहीं करना चाहिए और करें भी तो श्रुति की सीमा समझ कर। भाषा तो प्रवाहरूप है; उसके अलग-अलग नाम वही प्रकार से हैं जैसे एक ही लकड़वाह के स्थानभेद से भागीरथी, जमुनी, गंगा और हुगली।

इतिहासिक संबंध स्थापित करने के लिए, भाषाओं के बीच की परस्पर, स्थान की समीपता और साधारण समानता से विचार उत्पन्न होता है। यह विचार बहुधा ठीक ही उतरता है। हिंदी, बंगाली, पंजाबी, राजस्थानी, गुजराती, मराठी एक दूसरे के निकट हैं, समानता भी है, इनका इतिहासिक संबंध है। पर मराठी के समीप ही तेलुगु भी है और कन्नड़ भी। इस दोनों के शब्दसमूह में बहुतेरे ऐसे शब्द हैं जो मराठी में भी हैं। सब भी मराठी का इन से इतिहासिक संबंध नहीं है। दुर्लभ केवल शब्दसमूह की समानता से इस प्रकार का संबंध स्थापित नहीं होता।

किसी भाषा के शब्दसमूह को चार भागों में बाँटा जा सकता है—

(क) किसी जन-समुदाय के सभी व्यक्तियों द्वारा प्रयोग में लाए जाने वाले शब्द—यही सर्वनाम, अस्ति, मिता आदि संबंधियों के नाम, एक दो आदि संख्या वाचक शब्द; जाना, पीना, खाना, बैठना, उठना आदि सर्वसाधारण क्रियाओं के श्रोतक शब्द; सर्वसाधारण व्यवहार में लाई जाने वाली चीजों के नाम, जैसे पानी, भाग, घर, मुँह, घाँस, नाक आदि।

(ख) ऐसे शब्द जो सभी व्यक्तियों द्वारा व्यवहार में नहीं आते किन्तु जिसकी समझते सभी हैं, जैसे बिलाने-घोड़ने के कपड़े, पहनने के साधारण कपड़े, खाने पीने के साधारण बर्तन आदि के बोधक घोंटी, थाली, लोटा, आदि।

(ग) सत्र व्यक्तियों द्वारा प्रयोग में लाए जाने वाले इनके साधारण व्यवहार के शब्द, जैसे बिलना, पहना, कूड़ा, कितना, कपड़ा, पैसा, सवारी, लकड़, चारपाई, मेज़, कुर्सी, कमा, गुसलाना आदि।

(घ) ऐसे शब्द जो केवल विशेष कलाओं और विद्याओं के व्यवहार में आते हैं और जिनका व्यवहार उस जनसमुदाय के बहुत परिमित वर्ग में होता है, जैसे चित्रकला, साहित्यशास्त्र, भाषाविज्ञान आदि के पारिभाषिक शब्द।

सम्बन्धशब्द के ये चार वर्ग आरेखिक दृष्टि से ही, मोटे तौर पर किए गए हैं, इनमें परस्पर कोई नयी-सुझो विभाग-रेखा नहीं है। यदि किसी जन-समुदाय की स्थिति जरा सुलभ-सुविधा की है तो (क) वर्ग वाले बहुत से शब्द (क) वर्ग के ही होंगे और यदि पढ़ने लिखने आदि का सर्वोत्कृष्ट नियम है तो (ग) वर्ग के भी बहुत से शब्द (क), (ख) में आ जायेंगे। फिर एक देश और दूसरे देश के रहन-सहन के अन्तर से भी भेद पड़ सकता है। इंग्लैंड में मेज़ कुर्सी आदि का प्रायः सर्वसाधारण प्रयोग है, कूटि-सुरी आदि का भी। पर अपने देश में इन चीजों का बोध कराने वाले शब्द (ग) वर्ग में ही आ सकेंगे। जापान की जन-समुदाय आरम्भ है और वहाँ के जन-साधारण की रहन-सहन का सब भी ज्ञान है पर उनकी सम्पत्ता धृति की समृद्धता से निम्न है। इस कारण जापान के जनसाधारण के व्यवहार के बहुत से पदार्थ यूरोपीय जन-साधारण के प्रयोग में नहीं आते और न यूरोप वालों के जापान वालों के, तथा न इनके लिए शब्द ही एक दूसरे की भाषा में मिलेंगे। सब भी इतिहासिक संबंध की जाँच करने के लिए शब्दावली का यह वर्गीकरण उपयोगी है, और ऐसा संबंध (क) और (ख) वर्गों की सम्भवता पर निर्भर होता है।

दो भाषाओं के बीच की समानता की जाँच करते समय इस बात का ध्यान रखना चाहिये कि इतिहासिक संबंध होने के बिना शब्दों की तद्रूपता (एकरूपता), नहीं बल्कि समानता चाहिये। संस्कृत और हिन्दी का संबंध पत्ता, गया, हाथ, पाँच, राय, पुत्र आदि शब्दों से सिद्ध हो सकता है न कि पत्र, गत, हस्त, पक्ष, राजा, पुत्र आदि से जिनको हिन्दी ने ज्यों का त्यों संस्कृत से ले लिया है। हर एक भाषा अपने पास-पड़ोस की भाषाओं से अथवा अपनी पूर्ववर्ती समीप-स्थित भाषाओं से शब्द अपनी ज़रूरत के हिसाब से लिया ही करती है। फ़ारसी में बहुत से शब्द ज्यों के त्यों अरबी से ले लिए गए हैं, चीनी से जापानी में, फ़ारसी अरबी से उर्दू में, और हिन्दी बंगाली आदि आधुनिक आर्यभाषाओं में ही नहीं, तेलुगु, तमिल, कन्नड़ आदि द्राविड़ भाषाओं में भी संस्कृत से किए हुए पाए जाते हैं। हिन्दी, बंगाली, मराठी आदि भी परस्पर एक दूसरे से शब्दों का लेन देन किए हुए हैं।

शब्दों की समानता मिलने पर, ऐसे शब्द जो लक्ष्म या अर्धलक्ष्म हों वस्तु से मिला कर देना चाहिए क्योंकि वे तो निश्चय ही मांगे हुए हैं। इतिहासिक संबंध के लिये तबत्रय शब्द ही विशेष उपयोगी होते हैं।

शब्दावली की समानता से अधिक महत्त्व की चीज़ व्याकरणशास्त्रिक समानता है। जब इतिहासिक संबंध न रखने वाली दो विभिन्न भाषाओं के बोलने वाले लोग एक दूसरे के निकट व्यापार जय-पराजय, यात्रा आदि कारणों से आते हैं तो प्रायः शब्दों का ही आदान प्रदान होता है। शब्दों में भी संशय विशेष की जाती है। जब ऐसे दो वर्गों की निकटता चिरकाल तक रहती है, या घनिष्टता अधिक हो जाती है, तभी यह संभव होता है कि व्याकरण की एक-आध बात या बोलचाल के मुहावरों भी एक भाषा से दूसरी में आ जाते हैं। उर्दू में हुजाफ़्त (शाहे फ़ारस, गुरूरे इल्म आदि में समाससूचक ए-), अथवा हिंदी में कि (उधने कहा कि) अथवा या का प्रयोग फ़ारसी से और कई वाक्यों के समूह को मिलाकर बड़े-बड़े वाक्यों का प्रयोग अंगरेज़ी से लिए गए हैं। पर एक भाषा दूसरी भाषा से इतने छोटे अंशों को छोड़कर, व्याकरण ब्यार नहीं लेती। सामान्यरूप से व्याकरण चकती रहती है। प्रसिद्ध भाषा विज्ञानी टकर के शब्दों में "एक भाषा की व्याकरण पर दूसरी भाषा का अधिक से अधिक इतना प्रभाव पड़ता है कि उसके ऐसे नियमों का जो बहुत आवश्यक विचार-धाराओं को नहीं प्रकट करते शीघ्र ही विध्वंस हो जाय"। इसलिये यदि शब्दसाम्य के अलावा व्याकरण की भी समानता मिले, तो इतिहासिक संबंध होने के विचार को अधिक पुष्टि मिलती है।

व्याकरण से भी अधिक महत्त्व की चीज़ ध्वनिसमूह है। जब दो भाषाएँ एक दूसरे के निकट आती हैं और एक भाषा के शब्द दूसरी में जाते हैं, तब अपरिचित ध्वनियों और संयुक्ताक्षरों के लिये उसी प्रकार की देशी ध्वनियाँ और संयुक्ताक्षर स्थान कर लेते हैं। फ़ारसी के गरीब, कागज़, यबूत, खसम, मजदूर, मजह, मजलूम, फ़लां, वक्त के हिंदी रूप गरीब, काग़ज़, यबूत, खसम, मजूर, मजा, मालूम, फ़लाना, बख़्त विदेशी ध्वनियों के स्थान पर स्वदेशी ध्वनियों को ही बिछकर बने हैं। अंगरेज़ी के सिग्नल, लैंटर्न, बॉक्स के हिंदी रूप सिगल, लाल्टेन, बक्स अंगरेज़ी संयुक्ताक्षरों की जगह हिंदी के प्रचलित संयुक्ताक्षरों को रखकर बनाए गए हैं। कोई भी भाषा दूसरी के ध्वनिसमूह को ज्यों का त्यों नहीं लेती। यदि विजित वर्ग की भाषा के स्थान पर अधिकांश में विजयी वर्ग की भाषा आ बैये, तब ऐसा हो सकता है कि विजयी

वर्गों की भाषा में कोई-कोई ध्वनिविकास को विजित वर्गों की भाषा के अनुकूल हो हुतागति से होने लगता है। प्राक्विक भाषाओं में मूर्धन्य ध्वनियों की प्रधानता थी और है, वैदिकपूर्व आर्यभाषाओं में यह ध्वनियाँ बिलकुल नहीं थीं, यह नतीजा संस्कृत, ईरानी, लैटिन और ग्रीक की पुष्टता करने से निकलता है। पर वैदिक-काव्य के उपरान्त भारतीय आर्यभाषाओं में मूर्धन्य ध्वनियों (टवर्ग और ष) की उत्तरोत्तर वृद्धि दिखाई देती है। यह नई ध्वनियाँ प्राचीन दंत्य ध्वनियों से ही विकसित हुई हैं। दूसरी भाषा को स्वीकार कर लेने वाला वर्ग कुछ कम तक विदेशी ध्वनियों के स्थान पर अपनी निकृष्टतम ध्वनियों का प्रयोग करता है और यदि इनकी जनसंख्या भारी हुई और प्रभाव डाल सकी तो यह विजयी वर्गों की ध्वनियों को अपनी विशेष ध्वनियों की ओर विकसित कर लेती है, अन्यथा थोड़े समय के बाद विजयी वर्गों की भाषा पूरे तौर से विजित वर्गों की भाषा को हटा लेती है। पर यदि विजित वर्ग विजयी वर्ग से दूर रह कर भी अपना वैदिक व्यवहार कर सकता है, तो वह अपनी भाषाओं को सुरक्षित रख सकता है। कश्मीर का यह है कि जंगलों और पहाड़ी प्रदेशों में मुंडा भाषाएँ अब भी मौजूद हैं, और सुदूर दक्खिन में आर्य-सभ्यता को स्वीकार कर लेने पर भी वहाँ के निवासी अपनी भाषाओं को कायम रखते हुए हैं। इस प्रकार अलग अलग रूप से जनसमुदाय की भाषा की रक्षा अधिक हो पाती है। कश्मीर के उत्तरी-पश्चिमी भाग की बोलियों में अब भी वैदिक भाषा के रूप की रक्षा पंजाब और संयुक्तप्रदेश की भाषाओं से अधिक मात्रा में मिलती है। जिप्सी (हज़ारों की) भाषा में भी भारतीय आर्य-व्यकरण और ध्वनियाँ मौजूद हैं, हालांकी समुदायकी अधिकांश में यूरोपीय है।

ध्वनियों का साम्य स्थापित करने के लिए उनकी समूहगत अथवा एकसूत्रता से काम नहीं चलता। इतिहासिक संबंध के लिए चाहिए ध्वनित्थयों के अनुसार ध्वनि-साम्य और ध्वनि-भिन्नता, दोनों मिलकर। ग्रीक वोउस्, सं० गौः, जर्मन कू, सं० कौउ शब्दों से आदि आर्यशब्द \*गोउस् का अनुमान किया गया है, ग्रीक देक्, लैटिन देक्म, सं० दश, गायिक वेहुन् सं० टेन् के आधार पर आदि आर्य देक्म की कल्पना हुई है। किंतु सं० हिं० पंडित और सं० पंडित के आधार पर कोई पूर्ववर्ती शब्द नहीं बन सकता क्योंकि इनमें ध्वनि की एकता है, और स्पष्ट ही अंग्रेजी में पंडित शब्द भारतीय आर्यभाषाओं से उधार लिया हुआ है। सं० घृत, जिप्सी खिल्, सं० आतृ, जि० फल भी इन दोनों भाषाओं का संबंध स्थापित करते हैं, क्योंकि संस्कृत के लघोष महाप्राण स्पर्श वगैरे जिप्सी

में सर्वत्र अद्योप मिलते हैं। दो भाषाओं के बीच के ध्वनिसाम्य को नियमों में घटित करना चाहिए। उस समय उही समता की तूल नियमानुसार नहीं बैठती, वहाँ उन शब्दों को थोड़ी देर के लिए अलग रखकर नियमों का निर्धारण करना चाहिए, और ऐसा निर्धारण हो जाने पर उन अपवादों को भी उठा-ठुठकाराई करना परखना चाहिए।

इतिहासिक संबंध के लिए प्रायः स्थानिक समीपता से विचार उठता है, शब्दों की समता से विचार को पुष्टि मिलती है, व्याकरण-साम्य से विचार बाध-रूप हो जाता है, और यदि ध्वनि-साम्य भी निरिखत हो जाय तो संबंध पूरी तरह निश्चयकोटि को पहुँच जाता है। यदि दशकण-साम्य न मिलता हो तो विचार विचारकोटि से ऊपर नहीं उठ पाता। यह असंभव नहीं कि कोई भाषा विकसित होते होते इतनी निम्न हो जाय कि व्याकरण की समानता न प्राप्त हो, और दोनों भाषाओं की मध्यवर्ती अवस्थाओं के सूक्ष्म लेख भी न मिलें। आज हिंदी और अँगरेज़ी के बीच फ्लैट सर्वनामों, संख्यावाचकों, पिता, माता आदि संबंधों के बोधक शब्दों आदि में समानता प्राप्त है, किंतु दोनों की व्याकरण में समानता का लोप हो गया है। सीमात्मक से इन दोनों भाषाओं की पूर्ववर्ती अवस्थाओं के अनुमान-अर्थ दोनों तरफ़ प्रौढ्य देखिले इतिहासिक संबंध स्पष्टित हो जाता है। यदि सम्प्रति उपस्थित न रहती तो हिंदी और अँगरेज़ी का संबंध विचार-कोटि तक सीमित रहता।

भाषा के विकास के संबंध में यह देखा गया है कि पहले एक भाषा से कई भाषाएँ निकल पड़ती हैं, यह अलग अलग क्षेत्रों में काम किया करते हैं। उनमें की फिर कोई भाषा प्रधान हो जाती है और दूसरी बोलियों और भाषाओं को दबा लेती है। कालांतर में फिर इससे आलाप्य फूट पड़ती हैं, और फिर उनके स्थान पर कोई भाषा प्रधान बनकर साम्राज्य हो जाती है। यही क्रम जारी रहता है।

सृष्टि के आरंभ में एक भाषा रही होगी या अनेक, इस को लेकर सवाल का जवाब तब तक भिन्नता संभव नहीं जब तक यह निश्चयपूर्वक न मालूम हो जाय कि मनुष्य की सृष्टि एक स्थान पर हुई या पृथ्वी के विभिन्न स्थानों पर। संसार की भाषाओं की वर्तमान अवस्था के अध्ययन से इस सवाल पर कोई शोचिनी नहीं पड़ती।

संसार की बहुत-सी कंगडो जातियों, विशेषकर अमरीका और अफ्रीका बालियों की भाषाओं का अध्ययन अभी पूरे तौर से नहीं हो पाया है। जब तक यह न हो पाय तब तक निश्चयपूर्वक यह कहना कि संसार में कितने भाषाएँ

चार हैं अत्यंत महत्वपूर्ण हैं। प्रौढिक दृष्टि का अनुमान है कि इस समय प्रायः एक सौ परिवार हैं। कई भाषापरिवार जिनको इस समय तक भाषा-विज्ञानी विभिन्न समझते आए हैं, उनके बारे में इन्हीं कुछ विशेषज्ञों ने इतिहासिक संबंध के पक्ष में अत्यंत प्रकट किया है। वराह-महाकाई और द्राविड़ परिवारों में जो अभी तक प्रायः सर्वसम्मति से मिला माने जाते थे, इन परस्पर संबंध जोड़ने की कोशिश हो रही है। इन्हीं कुछ विद्वान् भूमन्त्रसागर के मीटड्वीप और बस सागर के पूर्वतटवर्ती प्राचीन भाषाओं से भी इनका संबंध स्थापित करना चाहते हैं और सोहनजदाको की संस्कृति को द्राविड़ सिद्ध करते हैं। आर्य और सभी परिवारों के बीच भी संबंध स्थापित करने के उद्योग में हिंस्र आदि विशेषज्ञ लगे हुए हैं। इस प्रकार के प्रयास यदि सफल हो जायें और परिवारों की संख्या कम हो जाय, तो भी वर्गीकरण के जो सिद्धान्त ऊपर निरूपित किए गये हैं उनमें कोई अंतर नहीं पड़ता।

संसार की भाषाओं का विवेचन और वर्णन इस पुस्तक के द्वारा नहीं किया जायगा।

## उन्नीसवां अध्याय वाक्य-विचार

हम बहुधा कहते हैं कि भाषा वाक्यों का समूह है और वाक्य पदों का । पद के बारे में विचार करते समय ■■■ देख चुके हैं कि वाक्य का पदों में विभाजन करना व्याकरणकार का काम है, बहुधा अधिशिष्ट भादमी अपने वाक्य के विभिन्न पदों को अलग-अलग नहीं रख पाता । तब भी इतना निश्चय है कि मनुष्य के अन्तःकरण में पदों की अलग-अलग स्थिति है, अन्यथा एक ही मनुष्य एक शब्द में विभिन्न सम्बन्ध-तन्त्र लगाकर पदों की सिद्धि न कर पाता । माना कि भाषा के स्पष्ट बाहरी रूप में पदों की अलग-अलग स्थिति नहीं है, मनुष्य पदों के समूह (वाक्य) को तो समष्टिरूप से बोधता है । लेकिन क्या अधिशिष्ट मनुष्य व्याकरणकार की तरह अपने वाक्यों को अलग-अलग रख सकता है ? क्या वह इस बात को समझता है कि बोधते समय 'वाक्य' उसके वक्तव्य का अवयव है ?

वाक्य सम्मुख है क्या ? बातचीत करते समय दो भादमी अलग-अलग अपने-अपने मुँह से कुछ ध्वनियों का उच्चारण करते हैं । ये ध्वनियाँ समष्टिरूप से उनके विचार की प्रतिनिधि हैं । जब एक बोलता होता है, तब दूसरा अधिकतर सुनता रहता है और जब वह बोलता है तब पहला सुनता है । पर यदि बात विवादास्पद होती है, और विचार टंटे दिल से नहीं हो पाता तब, जब एक बोल रहा होता है, सभी दूसरा बीच में बोल चढ़ता है, या कोई बात पूछ बैठता है । ऐसी दशा में पहला अपने वक्तव्य की धारा को बीच में रोककर, इस नई आई हुई वाधा या प्रश्न का मुकाबिला करता है, या अनुनय-विनय से अथवा ज़ुबर्दस्ती वाक्क की छुप करके अपनी बात पूरी करता है । इस तरह यह वक्तव्य या बात ही एक सम्पूर्ण अवयव है । यह वक्तव्य व्याकरणकार का एक वाक्य हो सकता है अथवा उसके कई वाक्य । जब भादमी बातचीत नहीं करता, केवल कोई दखेक करता है या कोई कहानी कहता है तब भी उसकी बात या वक्तव्य में व्याकर-

कार के बहुतेरे वाक्य रहते हैं। लेखक यही बात लेख द्वारा प्रकट करता है। अपेक्षा-रहित से वातचीत की 'बात' का परिणाम छोटा और वर्णन तथा कड़ानी वाली 'बात' का बड़ा होता है। इस तरह भाषाविज्ञानी की दृष्टि से देखा जाय तो यह 'बात' या 'वक्तव्य' ही बहुधा भाषा का अग्रव्यव है, व्याकरणकार का 'वाक्य' नहीं। अब हम किसी 'बात' में मौखिक या मानसिक रूप से व्यक्त होते हैं, तब बीच में अन्य विषय भी आकर बाधा पहुँचा सकते हैं। वाद विवाद में पक्षी हुई किशोरों को रोते हुए बच्चे का बड़कांना पकता है, लेखक देते हैं अध्यापक को क्लास-रूम में आ गए अपराधी को विदा काना होता है और व्याख्यान में मस्त बक्ता को बीच में प्यास लगाने पर पानी मांगना ही पकता है। बीच में आया हुए इन वाक्यों का स्वतन्त्र अस्तित्व अद्वय होता है।

सवाल करता है कि क्या यह बात स्वयं सम्पूर्ण होती है? अगर मैं इसे मानना पड़ेगा कि यदि तात्त्विक दृष्टि से देखा जाय तो यह सम्पूर्ण नहीं कहें जा सकती। स्वका, वाक्य पुरुष की पूर्वापर बातों से तथा वक्ता की भी पूर्वापर बातों से संबंध रहता है। इन सब का समष्टिरूप से विचार करने पर ही अर्थ स्पष्ट होता है। इसी तरह लेख के एक पैरा का अन्य पूर्ववर्ती और पश्चवर्ती पैराओं से और अध्यापक का अन्य अध्याप्यों से संबंध रहता है। प्रायः किसी पुस्तक को पढ़कर हमारे मस्तिष्क में इसका भाव समष्टिरूप से दो एक वाक्यों में रहता है। 'भाषाविज्ञान' की पुस्तक पढ़ जाने पर हमारे दिमाग में केवल यह भावना रह जाती है कि विषय का प्रतिपादन स्पष्ट हुआ है या नहीं। उसमें यदि कोई महत्वपूर्ण और अतिरोचक विवेचन होगा तो उसकी रेखा स्पष्ट रह आधुनिक, अन्य सब भूला हुआ अनुद्वेगित अवस्था में पड़ा रहेगा। काम पढ़ने पर बहुत संभव कुछ बातों का अनुद्वेग हो सके, अन्यथा सम्पूर्ण पुस्तक ही का 'विषय' अति संक्षिप्त अवस्था में उपस्थिति रहेगा। इस प्रकार हमारी विचारधारा की 'बात', एक छोटा अव्यव मात्र है; उस पृष्ठतर विचारधारा का जो हमारी दिन प्रति दिन की क्रिया है।

भाषाविज्ञानी विद्वान कहते हैं कि जब प्रातःकाल हम जागते हैं उस समय से लेकर भौंद प्रारम्भ होने तक हमारी रज की क्रिया एक अविच्छिन्न धारा में बहती चलती है। विविध विचार उस धारा में तरंगों के समान हैं, उसी से उठते हैं उसी में बिलीन हो जाते हैं। यदि कोई बात अकस्मात् हो गई जिसने एक-पुष्क भाषा की तो यह उस तरंग की तरह है जो धारा में किसी चीज़ के इत्तर-



उपर से गिर पड़ने के कारण ऊँची उड़ जाती है। अपनी नित्यप्रति की क्रियाओं को करते समय हमें तत्कालीन तरंग का ही ध्यान रहता है, अन्य तरंगों भूली रहती हैं। और यदि कोई पूर्वकाल की सुखदायक तरंग है तो उसको हम बार-बार अनुमोचित करने (मानसिक) सुख लुटते रहते का भ्रमन डाल लेते हैं और यदि कोई प्रकृत तरंग दुःखदायक है और बार-बार विचारधारा में आ जाती है तो उसको बहाल हटा देने की कोशिश करते हैं और निर्विक मनवाले उसको हटाने की मजदू के लिये मादक वस्तुओं का सेवन करने लगते हैं। मनोविज्ञानियों का दावा तो यहाँ तक है कि हम जग कर विचारधारा को उसी जगह से पकड़ लेते जहाँ उसे पिछली रात को निद्रा के पूर्व छोड़ा था। इसीलिए अन्तिमक कविति की ओर अभिरुचि करनेवाले साधु महात्मा यह उपदेश देते हैं कि सोने के पूर्व और जगने के तुरन्त बाद प्रभेश्वर का ध्यान और उसके नाम का जप करना चाहिए और स्वान्ध्याय में चित्त लगाना चाहिए।

इस तरह यह निश्चय होता है कि हमारी अद्वैत विचारधारा में हमारी 'आल' का 'व्यक्तय' एक तरंग मात्र है, केवल एक अवस्था। लिखित भाषा इस अवस्था का विरलेषण नहीं प्रयोगों से किया जा सकता है। वाच्यीकरण की 'आल' में भी आसानी से, पर लेख को अपेक्षा कम। प्रत्यक्ष मूल विचार की बात का विरलेषण जरा कठिन काम है। तब भी अभ्यास करने से यह काम थोड़ी बहुत सफलता से हो सकता है। सफल व्याख्याता इस अभ्यास का आदी हो जाता है।

व्याकरणकार 'वाक्य' को सम्पूर्ण अवयव मानते हैं, पर ऊपर के विवेचन से हमें भी स्पष्ट यह मालूम पड़ गया कि वाक्य तो मनुष्य की 'बात' या 'वक्तव्य' का अंशमात्र है। और जब सांत्विक दृष्टि से 'बात' ही सम्पूर्ण नहीं, वह विचारधारा की तरंग मात्र है, तब वाक्य क्या सम्पूर्ण होगा? और व्याकरणकार वाक्य का विचार अलग-अलग स्थिति रखने वाले पदों की समष्टि या संग्रह के रूप में करता है। वह वाक्य को सेना के एकाद के रूप में सोचता है जिसमें प्रत्येक सिपाही को छाकर अपनी-अपनी जगह रुका कर दिया जाता है। पर वास्तविक बात है इसकी उल्टी। हम एकाद की स्थिति सात्विक पाते हैं और इन सिपाहियों की अपेक्षाकृत कल्पनिक। और कम्पनी की स्थिति एकाद की अपेक्षा अधिक वास्तविक है। इस रूपक को ऊपर चौकते-चौकते हम हम सम्पूर्ण सेना कह सकते हैं जो हमारी विचारधारा का प्रतिकरूप है।

हमारी यह विचारधारा कोई स्वतन्त्र सत्ता की चीज़ नहीं। इस पर हमारे सम्पर्क में आए हुए अन्य प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष मनुष्यों की विचारधाराओं का असर पड़ता है, और हमारी विचारधारा का अन्य प्रत्यक्ष मनुष्यों की विचारधाराओं पर। इस प्रकार हमारी विचारधारा स्वयं एक बृहत्तर विचारधारा का अवयव मात्र है। विचार की बाकि लौकिक बाड़े विद्वान और कवि से विचारधारा के प्रभाव को बहुत दूर तक पहुँचाते हैं। योगदर्शन के अनुसार महिला की शक्तियाँ से वैरसिरोध अवश्य होता है। बुद्ध महावान की मेला (मैत्री) का प्रभाव अनुत्तिमाल आदि शक्तियों पर ही सीमित नहीं था नाशगिरि ऐसे प्रसंग इसी पर भी हुआ था। महाविद्यों के आश्रमों में सिद्धों के महिमा हो जाने के बहुत से ब्राह्मण आर्य साहित्य में मिलते हैं, जिनके काव्यनिक कथानक कह कर सर्वथा नहीं टाला जा सकता। सच्चे धार्मिक मनुष्य की विचारधारा के अप्रत्यक्ष प्रभाव में भी विश्वास होता है, अन्यथा दूसरों के लिये की गई प्रार्थना, पूजा और जप का कोई सुख नहीं। और जब सोचे-ले ही सम्पत्ति से मेरुस्थित जातकेवाला आश्रमों दूसरों के विचारों तक पहुँच सकता है, तब विचार की अपरंपर शक्ति की सहला अवलोकना नहीं की जा सकती। इस प्रकार यह सिद्ध होता है कि विचार की केवल एक धारा है जिसके अवयवरूप ही व्यक्तियों की विचारधाराएँ हैं। जिस प्रकार भूत-विज्ञान की आधुनिक दृष्टि सम्बन्धित्ववाद के पक्ष में है और प्रत्येक भूत का अन्यो पर वास्तविक प्रभाव बतावती है वही प्रकार विचार के बारे में भी ज्ञान रखना चाहिये।

इस तरह व्यापक दृष्टि से देखने से पता चलता है कि जब हम वाक्य की सम्पूर्ण कहते हैं तब मनोविज्ञान की दृष्टि से, सम्पूर्णता की विवम्बना ही करते हैं। हमारा यह कहना वही प्रकार का है जिस प्रकार रसिक सहृदय प्रियतमा की भाँस की रमणीयता में मस्त होकर उस प्रेम की सत्ता के बाकी के भंग भूल बैठता है; या भेदिकल कालेज के चौरफाड़ के हाक में पड़ी हुई लाश में से एक भंग को लेकर विद्यार्थी धसी के विरलेषण की धुन में मस्त हो जाता है। हमारी भाषा हमारी विचारधारा का प्रतिरूप है और वाक्य उसका बहुत छोटा अंश है, बहुत ज़रा सा, जैसे धारा में एक बुँद।

व्याकरणकार या भाषा विज्ञानी जब इस वाक्य को लेकर अध्ययन के लिए उसका विरलेषण करने बैठता है तब वह सम्पूर्ण स्थिति के एक अवयव का ही अध्ययन करने बैठता है। और उस अध्ययन के द्वारा, यदि उसकी दृष्टि में व्यापकता और अनुपात का प्रमेय परिज्ञान है तो, उसे अवश्य भाषा के तत्वों का

ज्ञान हो जायगा; उसी प्रकार जैसे बुँद की वास्तविकता ज्ञान लेने से जल का, पीपल की गदिया में से निकाले हुये एक बीज के ज्ञान से वृक्ष का अथवा नमकीन पानी के एक बुँद के चखने से नमक का ।

वाक्य हमारी बात या वक्तव्य का अवयव है । एक वाक्य को हमेशा अन्य वाक्यों की परिस्थिति में देखना चाहिये । बोल-चाल में बहुधा सभी भाषाओं में छोटे-छोटे वाक्य होते हैं । लिखित भाषा में अपेक्षाकृत बड़े-बड़े वाक्य होते हैं । बोल-चाल में कभी-कभी वाक्य एक ही शब्द का होता है, जैसे बातचीत में जगो हुए छात्रों से साधर का शब्दा है 'पढ़ो' । पर व्याकरणकार की दृष्टि से यह वाक्य एक शब्द का नहीं है । प्रकाश के अनुकूल इससे बहुत सी बातें ऐसी अन्तर्हित हैं जो शब्दों में प्रकट नहीं हुईं तब भी बोझनेवाला और वाक्यपुरुष सभी समझ गए । इसी प्रकार हमें यह भी याद रहे कि केवल 'नमक' कहा तो मैं ने यही नहीं किया कि उसको नमक दे दिया बल्कि उसे यह भी ज्ञान हो गया कि किसी चीज़ में या तो उसने नमक डाला नहीं या कम डाल गई । य. सारा प्रकाश शब्दों से ही प्रकट हो यह जरूरी नहीं । इंगित और आकर द्वारा अवि-कौश बाहिर हो जाता है । अलिखित मनुष्य की वशोन्मोली और शिक्षित की वशोन्मोली में विशेष अन्तर हो जाता है । शिक्षित आदमी लिखित भाषा से प्रभावित होकर बड़े-बड़े वाक्य बोलता है, अलिखित छोटे-छोटे और स्वभाविक । अन्तर्हित अर्थों की गुलगुलावाली कथा का यह अंश है—

एक राजा रहै अउ महतारी रहइ अउ दुलहिन रहइ । महतारी रोजु छुपने पकाल के भोजन बनावइ अउ अपना खाइ अउ अपने लड़िक के खावइ । दुलहिन खातिर एक बेकरि कि रोटी सेंकइ । आधी रोटी अउ लोनु सबेरे दैइ अउ आधी संक क ।

इसी का लिखित भाषा में रूपान्तर कुछ-कुछ इस ढंग का होगा—

एक राजा अपनी माँ और स्त्री के साथ कहीं रहता था । उसकी माँ रोज छुपन प्रकार का भोजन बनाती, स्वयं खाती और अपने लड़के को खिलाती मगर दुलहिन की खातिर बेकरि की एक रोटी सेंकती । उसमें से आधी रोटी नमक के साथ सबेरे देती, बाकी आधी सन्ध्या को ।

इन दो अंशों का परस्पर अन्तर स्पष्ट है । लिखित भाषा का पहला वाक्य स्मारक शब्दों का है, बोलचाल की भाषा में इसकी जगह तीन छोटे-छोटे वाक्य हैं, दो-दो तीन-तीन पदों के; व्याकरणकार के शब्दों में केवल कर्ता और क्रिया

के। यह वाक्य भाषण में समुच्चय-बोधक अउ से जुड़े हुए हैं। लिखित भाषा में समुच्चय-बोधक पदों का इतना व्यवहार नहीं है। लिखित भाषा में एक वाक्य का शुरू से सम्बन्ध भी बार-बार सर्वनामपद (उसकी, उसमें) का-छाँका बतलाया जाता है, बोलचाल में इसकी ज़रूरत नहीं पड़ती। बड़े-बड़े वाक्य भाषा के लिए स्वाभाविक नहीं हैं।

वाक्य में सामान्य रूप से दो अंश माने जाते हैं, उद्देश्य और विधेय। हर वाक्य में पूर्ववर्ती वाक्य का कुछ न कुछ अंश दुहराया जाता है और कुछ नया होता है। यही नया अंश अगले वाक्य का दुहराया हुआ अंश हो जाता है और अन्य नया अंश उसके साथ आ जाता है। इस प्रकार वाक्य-परम्परा चलती रहती है। इस क्रम का उदाहरण व्याकरण से निम्न अन्विष्ट लोगों से बात करने से मिल जायगा। उदाहरणार्थ यह अवतरण देखें।

भाई, एक थे राजा। वह राजा रोज़ सबेरे उठे। उठे तो रोज़ देखे एक सोने का महल। महल देखकर खुशी से फूल उठे। खुश होकर बुलवावे गरीब अनाथों, विधवाओं और माछणों को। बुलवाकर महल के टुकड़े कर-करके बाँट दें उनको।

आज जब हम लिखित भाषा से इतने परिचित हो गए हैं कि स्वाभाविक भाषा को भूल-सा बैठे हैं, तब ऊपर दिया हुआ उदाहरण या इसी प्रकार के अन्य अनेक अटपटे और कृत्रिम से कमेंगे। पर यदि कभी शान की भाषण में किसी-कहानी कहते हुए अपने ही बौद्ध-वाक्यों की सुर्में तो मालूम होगा कि उनकी शैली से हम कितनी दूर जा पड़े हैं। पढ़े-लिखे आदमी का विभाग इतना निश्चित हो गया है कि उसे बार-बार दुहराए, हुए अंशों की ज़रूरत नहीं। ज़रूरत तो दूर, उस पर से अंश भारी गुज़ारते हैं। पर अनिश्चित मनुष्य के लिये इसकी आवश्यक ज़रूरत रहती है। इसी लिये गाँव में आकर बाहर की जेटिकमैन सुनाव की स्पीच जब अपनी स्टैंडर्ड शैली में देकर समझने कराता है कि मैंने कहीं मार की तो वह भूल करता है। उसकी मनता अधिकोश मोचकी-सी बैठी रह जाती है और बाद की गाँव के नेता जब स्पीच का भाषार्थ शान की अलाव पर बैठ कर गाँवकी 'भाषा' में समझाते हैं तब उस भोली-भाकी मनता की समझ में कुछ आता है।

उद्देश्य अधिकतर संज्ञा (कता) के रूप में माना जाता है और विधेय क्रिया के रूप में। यह विभाग हमारी प्राथमिक मध्य-भाषाओं के अनुकूल है। पर यह

भाषा-परिवर्तों की भाषाओं पर सर्वथा लागू नहीं है। विशेषकर ऐसी भाषाओं पर जहाँ संज्ञा, क्रिया आदि पद-विभाग हो नहीं, वहाँ अद्वैत विधेय के लक्षण इकट्ठा असंगत होगा। वहाँ अद्वैत विधेय केवल वृत्ताएँ वृत्त अंशों और नए भाषा वृत्त अंशों के रूप में अवश्य उपस्थित रहते हैं।

वाक्य का एक लक्षण यह भी बताया जाता है कि बहुधा वाक्य की हम एक सक्ति में बोल जाते हैं। यह लक्षण भी केवल बोलचाल के छोटे-छोटे वाक्यों पर ही घटित हो सकता है, साहित्यिक भाषा के वाक्यों पर नहीं। सामान्य रूप से तीन सेकण्ड तक आधमी बिना गहरी साँस लिए बोल सकता है। पर यह कीलक हम स्टेडफार्म पर बोलते समय ही दिखाते हैं। अन्यथा यदि वाक्य बड़ा हुआ तो आँट-ग्रीब शब्दों के बाद साँस ले लेते हैं। इस प्रकार साँस वाला लक्षण केवल बोलचाल के वाक्यों पर ही लागू है। बोलते समय हमारे मस्तिष्क को भी सावधान रहना पड़ता है। कभी-कभी हम सभी ने अनुभव किया होगा कि हम कई वाक्य पढ़ जाते हैं पर अर्थ का कुछ बोध नहीं होता। ऐसी दशा में अवश्य ही हमारा अवधान वहीं हुई चीज़ पर न था, या कहीं और वह अवधान भी अग्राह्य की चीज़ है। साधारण मनुष्य को, विशेषकर मेहनत-मंजूरी करके जीविका उपार्जन काने वाले को, इसका अन्दाज नहीं। इस कारण से भी नये-नये वाक्य-लक्षणी समक में नहीं आते।

वाक्य में पदक्रम अलग-अलग भाषाओं का अलग-अलग होता है। उदाहरणार्थ अंगरेज़ी में कर्म का क्रिया के बाद स्थान है, हिंदी में क्रिया के पूर्व। दोनों भाषाओं में कर्म का स्थान सर्वप्रथम समझा जाता है पर यदि हम बोलचाल की अंगरेज़ी-या किसी का परीक्षण करें तो हमें इस नियम के बहुतेरे अपवाद मिलेंगे। इसी प्रकार समस्त पर्वों के अंतर्भूत पर्वों का क्रम भी हर भाषा की परम्परा के अनुकूल भिन्न-भिन्न होता है। जिससे हो अथवा अयोगावस्था की होती रहना ही उसमें पदक्रम का महत्व होगा।

हमारे देश में प्राचीन तत्त्वविदों ने जति, गुण, क्रिया द्रव्य में शब्दों का विभाग किया था; और व्याकरणकर्तों ने संज्ञा, सर्वनाम, कृदन्त, तद्धित और अव्यय में। इसी प्रकार ग्रीस के प्राचीन तत्त्ववेत्ता अरस्तू ने भाषा के चार विभाग माने थे—संज्ञा, विशेषण, क्रिया और अव्यय। बाद को अतन्तर भेद होते-होते ये चार, दस भागों में परिणत हो गए इनका विचार कर पदशास्त्र का विशेष महत्त्व समझ लिया गया है और यह बतलाया गया है कि पद वर्गीकरण किसी

भी अर्थ में भाषा के लिए मौखिक नहीं कहा जा सकता। सारांश यह कि हम  
हसी परिणाम पर पहुँचते हैं कि वाक्य का कोई ऐसा विश्लेषण नहीं किया जा  
सकता, जो संसार की सभी भाषाओं पर सर्वथा लागू हो सके। वह हमारी 'बात'  
का अंश है, और हमारी 'बात' हमारी भाषा का अवयव। हमारी भाषा हमारे  
विचारधारा की प्रतिनिधि है ही।



## बीसवां अध्याय

# भाषाविज्ञान का इतिहास

भाषा के अध्ययन से हम इस नतीजे पर पहुँचे कि एक और प्रत्येक मनुष्य की भाषा, विज्ञान की दृष्टि से, दूसरे मनुष्य की भाषा से भिन्न है। साथ ही साथ दूसरी ओर हम पिछले अध्याय में इस तथ्य को भी देख चुके हैं कि भाषा विचारधारा की वाह्य प्रतिनिधि है और यह विचारधारा असंख्यरूप है। इस प्रकार भाषा भी विरक्त के मौलिक एकत्व और अनेकरूपत्व का उदाहरणस्वरूप है।

भाषाविज्ञान का अभिप्राय भाषा का विरलेषण करके उसका विवर्धन करना है। मनुष्य भाषा का पूर्ण प्राप्त करने की कोशिश जब से उसने होना सीखा सही से कर रहा है। इस कोशिश का इतिहास बड़ा मनोरंजक है। भाषा के विषय में सर्वप्रथम विवेचन हमारे देश में हमारे स्वर्णयुग में हुआ, और इधर दो सौ सौ बरस में विशेष रूप से यूरोप में किया गया है।

### प्राचीन भारतीय अनुसन्धान

किसी भी जनसमुदाय में अपनी भाषा के वैज्ञानिक अध्ययन का सफल भाषा-भेद के कारण उठता है। यह भाषाभेद आन्तरिक होता है या बाहरी, पड़ता बोली-विभेद के कारण, दूसरा विदेशी भाषाओं के सम्पर्क से। भारत में वैदिक मन्त्रों को अद्वितीय महत्त्व प्राप्त हुआ, वे दिव्यशक्ति के उपहार माने गए। उनको जैसे का तैसे याद रखना मानव-धर्म का परम कर्तव्य समझा गया। भारतीय धारणा-शक्ति सदा प्रसिद्ध रही है। वैदिक द्विजों ने संहिताओं को रक्षित करके स्थिर रखा। भाषा सर्वाङ्ग से विकसित होती रहती है। काकभेद और देशभेद के कारण कंठस्थ मन्त्रों के उच्चारण में भेद पड़ जाना अनिवार्यभावी था। ऐसी परिस्थिति में मूल की रक्षा करने के उपाय सोचे गए।

उन उपायों में संहिताओं का पदपाठ सर्वप्रथम सफल प्रयास साबित हुआ। पदपाठ के द्वारा मन्त्रों का विभगा पदों में काया संभव हो पाया। पदपाठ की युक्ति शाकल्य ऋषि की रचो समझी जाती है।

माझणकाल में संहिताओं का स्वाध्याय विभिन्न ऋषियों की परिपदों, चर्यों

और शास्त्रार्थों में होता था। कितने ही ज्ञान के द्विजों ने संतारी मुख का मोह मोह कर अपनी सारी शक्ति इस वैदिक स्वाध्याय में खर्चा दी। वेद (ब्रह्म) के स्वाध्याय के लिए वैदिक ब्रह्मचर्यव्रत का पाठन किया गया। इसके फलस्वरूप वैदिक भाषा का बढाव हो रहा हो सका। ज्ञान के क्षेत्र यह आचरण या कि संहिता (संधि), समास और उदात्त आदि स्वरों का व्यवहार होक से सम्भल किया जाय। भाषाएँ जन्मों में बड़ी-बड़ी शिक्षा (व्यक्ति) और व्याकरण के सम्बन्ध के तरह बढाव-ह्रास-रूप मिलते हैं। इनसे पता चलता है कि ई० पू० आठवीं-नवीं सदी में ही भारतीयों ने भाषा के शास्त्रीय अध्ययन में आरम्भिक चरण प्राप्त कर ली थी। विद्वानों का मत है कि इसी काल में विभिन्न शिक्षा-ग्रन्थ बने। इनमें वर्ण, स्वर, मात्रा, उच्चारण और संहिता के नियमों का विवरण रहा होगा। कुछ समय बाद ही सूक्त प्रातिशाक्य बने। वर्तमान प्रातिशाक्य इनही सूक्त प्रातिशाक्यों पर आधारित हैं यद्यपि हैं पाणिनि के समय के। इनके सूक्त प्रातिशाक्यों में पदों का (१) नाम, (२) आख्यात, (३) उपसर्ग, (४) निपात, चतुर्विभाग, कुछ संज्ञाओं के कक्ष तथा पद का बोधा बहुवचन, किया गया होगा। यह सब काम यास्कमुनि के पहले हो चुका था।

निरुक्त के कर्ता यास्कमुनि का काल ई० पू० ८००-३०० माना जाता है। यास्क के सामने वेद के शब्दों की सूची, निषंद नाम की, मौजूद थी। इस सूची में पाँच अध्याय हैं। निरुक्त इसी निषंद की व्याख्या है। निरुक्त ने निषंद के शब्दों की केवल वैदिक संहिताओं के द्वारा देने हुए शब्दों का सर्वेक्षण करने का प्रयत्न किया है। भाषाविज्ञान के विषय का संसार में यह सर्वप्रथम प्रयास है। *Lesson* यास्कमुनि के समय तक भाषाविज्ञान सम्बन्धी अध्ययन इस देश में काफ़ी जगह पर हुआ था, इसका इसी बात से बड़े प्रमाण मिलता है कि यास्क ने बहुतों (भाषा-विद्वानों, ऐतिहासिक, नैतिक, वैचारिक आदि) पणों और गाम्भीर्य, गाम्भीर्य, गाम्भीर्य आदि पूर्ववर्ती या समकालीन भाषाओं का ज्ञान किया है और उनके मत को उद्धृत किया है। पदों के चतुर्विभाग के प्रकाश निरुक्तकार संज्ञा और विज्ञा के तथा कृत और प्रकृत आदि के प्रत्यय-भेदों से जो ऊँचा न. ज्ञान प्रकट हो। भाषाविज्ञान के लिए निरुक्तकार को यह वेद है कि प्रत्येक संज्ञा (नाम) को चतुर्विध किया न किया जातु से है। अन्य विद्वानों के मत का ज्ञान करने उन्होंने अपने मत का सर्वथा बोध किया है।

यास्क के बाद और पाणिनि के पूर्व बहुत से वैचारिक रहे होंगे। पाणिनि ने प्रथम, द्वितीया आदि विभक्ति नामों का तथा, बहुव्रीहि, कृत, तत्कृत आदि



संज्ञाओं का प्रयोग बिना इनका अर्थ बताए हुए किया है जिससे स्पष्ट है कि उनके समय तक ये संज्ञाएँ सुपरिचित हो चुकी थीं और बहुतेरे व्याकरणकार पद-विज्ञान को जाने क्या-कुछ के थे। इनमें से आग्निशक्ति और कारकलून को कल्लोका मिलता है। पाणिनि के पूर्व के व्याकरणों में इन्द्र का नाम सर्वप्रथम मिलोक्तनीय है। ऐतिहास्य संहिता (१-४-७) के अनुसार यही पहले व्याकरण लिखे होते हैं—

“कान्ते परा-व्याकृताऽवदत्। ते देवा इन्द्रमन्त्रमिमां नो वाचं व्याकु-  
र्विति। तामिन्द्रो मध्यतोऽवक्रम्य व्याकरोत्।”

व्याकरणों का ऐन्द्रसम्प्रदाय पाणिनि के पूर्व से आरम्भ होकर उनके बाद भी चलता रहा। वर्तमान प्रातिशाक्य इसी सम्प्रदाय के हैं। कात्यायन भी इसी के थे। ऐन्द्रसम्प्रदाय की परिभाषा साह और सुबोध थी।

पाणिनि की अष्टाध्यायी में पूर्ववर्ती व्याकरणों के समस्त कार्य का सार सम्मिश्रित है। इन्होंने स्वयं उदीच्य और प्राच्य संम्प्रदायों का तथा आपिशलि, कश्यप, गार्ग्य आदि तत्त व्याकरणों का उल्लेख किया है।

पाणिनि मुनि के जीवन के बारे में कुछ पता नहीं। कहा जाता है कि यह शाक्यपुर (अटक के निकट) के निवासी उदीच्य-ब्राह्मण थे। इनको साँ का नाम वांशी था। यदि पञ्चतन्त्र की गवाही मानी जाय तो इनका देहान्त एक सिंह के द्वारा हुआ। कथासरित्सागर के अनुसार इनके गुरु उपान्यायवर्ष और सप्तमल-कात्यायन, वशिष्ठ और इन्द्रवज्र थे। इन्होंने धीरे तपस्या करके चौदह सादेवर सुत्रों की प्राप्ति की। भैरवज्ञ विद्वान् इनका काल ई० पू० चौथी सदी में और जर्मन तथा भारतीय मनीषी ई० पू० ५०० से पूर्व कहे या सातवीं सतावदी में मानते हैं।

पाणिनि की रचना अष्टाध्यायी है। हर अक्षर में चार पाद हैं। कुल सूत्रों की संख्या करीब चार हजार के है। अष्टाध्यायी की विशेषता संक्षेप है। इन चार हजार सूत्रों में सारी भाषा को ऐसा जकड़ दिया है कि तीन-मेघ काबा, भीमैभ्र है। यह प्रत्याहारों के कारण ही संभव हो सका। इसके अलावा संक्षेप के लिए पाणिनि ने अनुबन्ध, गण, घ, लुक्, श्लु आदि संज्ञा, अनुवृत्ति तथा प्रचक्षित गुण, वृद्धि आदि परिभाषाओं का भी सहारा लिया। अष्टाध्यायी के अलावा उसके सहायक ग्रन्थों में से घातपाठ, गणपाठ और उपाधिसूत्र का अधिकांश भाग पाणिनि का ही रहा माना जाता है।

भाषाविज्ञान के लिए पाणिनि की रूप समित है। महेन्द्रक सूत्रों में अक्षरों का, स्थान और प्रपञ्च के अनुसार, वर्गीकरण ध्वनिविज्ञान के उदाहरण का प्रथम उदाहरण है। प्रति पद किसे न किसे वस्तु से सम्बन्ध है इस बात की पुष्टि पण्डित पाणिनि ने न केवल अष्टाध्यायी के सूत्रों से बल्कि उदाहरणों से की। पर सब से मूल्य का काम वैदिक (संस्कृत) और श्रौतिक संस्कृत का तुलनात्मक विश्लेषण है। यूरोप में जो काम ईसवी १९वीं सदी में किया गया वही इस देश में ईसा पूर्व छठी सातवीं सदी में पाणिनि-युनि कर चुके थे। इस प्रकार पाणिनि ने ध्वनि-विज्ञान, व्यंजन-विज्ञान और तुलनात्मक व्याकरण के सम्बन्ध को बहुत आगे बढ़ाया।

वैदिकी प्रक्रिया के अध्ययन से यह बात स्पष्ट मालूम होती है कि पाणिनि समय तक छन्दस और भाषा दोनों के बीच काफ़ी अन्तर पड़ गया था। छन्दस में वैदिकी रूपों की बहुतायत थी और इसको प्रकट करने के लिए पाणिनि ने 'बहुलं छन्दसि' का बहुत बड़ा निर्देश किया है। छन्दस की भाषा काफ़ी लचीली हो गई थी। यह अपौरुषेय समझी जाती थी। उसके डेढ़वा बसंभवा या और कोई ढेढ़ भी सकता तो पाप का भाग्य होता। पाणिनि युनि ने भाषा को ही एकदम और उसको ऐसा ही बर्त रूप दिया जो आज बर्त रूप का भाव भी रूढ़ बर्त माना जाता है। इतना सफ़ा व्याकरणकार संसार में कहीं नहीं हुआ।

पाणिनि के अन्तर्गत बहुत से वैदिककार हुए। इन सब में वार्तिककार कुत्सपात्र के का नाम विशेष उल्लेखयोग्य है। कणासुरिसागर उन्हें पाणिनि का समकालीन बताता है पर यह असंभव है। इनका समय ई० पू० ५००-३५० के बीच में पड़ता है। पतञ्जलि उन्हें वाङ्मयारण्य बताते हैं और संभव है कि वह व्याकरणकारों की किसी विशिष्ट शाखा के हों हों। उन्होंने पाणिनि के संग से ही सूत्रों में पाणिनि के मत की आलोचना की है। इनके सूत्रों की वार्तिक कहते हैं। इनमें कात्यायन ने पाणिनि के १५०० सूत्र एक-एक कर उदाहरण और अर्थ दोष विचारकर शब्द विश्लेषण निर्धारित किए हैं। व्याकरणों का विस्तार है कि इस शब्दांतरण द्वारा वार्तिककार ने विशेष रूप से पाणिनि युनि के उक्त से उनके समय तक (अर्थात् वेद से लौ बर्त में) तथा में जो परिवर्तन हो गए थे उनकी का समीक्षा किया है। इसीलिए वाङ्मयारण्य कहते हुए जो, वार्तिककार की युनि ने अष्टाध्यायी के व्याकरण के जिते अष्टाध्यायी अन्तर्गत का नाम दिया।

‘वाङ्मयसमेधी’ प्रसिद्धान्त भी कात्यायन की कलाई समझी जाती है। इसमें कण्ठ्य (वैदिक) भाषा के निबन्ध दिए हैं जो पाणिनि के सूत्रों के अधिकतम अनुकूल हैं और जहाँ भेद है वहाँ अधिक उपयुक्त।

कात्यायन ने पाणिनि के दो पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग किया है पर जहाँ-तहाँ स्वर (अच्) ध्वजन (इच्), समासाक्षर (अच्), भग्न्यो (लट्), आदि भन्त शब्द भी दिए हैं। इनके बाद और पतञ्जलि छुनि के पूर्व अन्य शक्तिशाली भी हुए हैं। संभव है कि कोई कात्यायन के पूर्व भी हुए हों।

पतञ्जलि ने अपने ग्रन्थ (महामाध्य) में पुष्पसिन्धु, समकेत के असीरत आदि समकालीन व्यक्तियों और बटनाथों का उल्लेख किया है जिससे उनके काल (ई० पू० दूसरी सदी) के निर्धारण में कोई कठिनाई नहीं पड़ती। इनका उद्देश्य कात्यायन आदि पूर्ववर्ती वैयाकरणों द्वारा की गई पाणिनि के ग्रंथ की आलोचना का सम्पूर्ण संकलन करना है। विशेष रूप से इन्होंने कात्यायन के निबन्धों में दोष दिखाए हैं और पाणिनि के मत का मंडन किया है। इन्होंने जो निबन्ध दिए हैं उन्हें इष्टि का नाम दिया है। महामाध्य का महत्त्व संस्कृत भाषा के विषय-निर्धारण में इतना नहीं है जितना अथर्व के व्याकरणिक विवेचन में। इसी क्या है, वाचन के कौत-कौत से भया होते हैं, अति-समृद्ध (अमर) और भार्य में क्या संबंध है इत्यादि महत्त्वपूर्ण विषयों पर पतञ्जलि ने बहुत सुन्दर विवेचन किया है। इनकी सैकड़ों बड़ी छलित और हेतुपूर्ण हैं और साथे संस्कृत वाचन में संक्षेपपूर्ण का ससीरकभाष्य को ओढ़कर अपना सानी नहीं रखती।

पाणिनि, कात्यायन, पतञ्जलि ये तीन अति संस्कृत व्याकरण के सुविज्ञान कर्ता हैं। इनके बाद टीकाकारों का व्यवसाय आया है। टीकाकारों में वामन व जयादित्य की कलाई-पाणिनीय रूप से प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ ई० पू० १०वीं सदी की समझी जाती है। काशिका पर की गई टीकाओं में विनेन्द्रबुद्धि का न्यास और इन्द्रा की पदमंजरी भी प्रसिद्ध ग्रन्थ हैं। पाल्प भाषा के दार्शनिक विवेचन और सूक्तार्थों के व्याख्यान के लिये भट्टहरि का वाचस्पदीय सबसे अधिक महत्त्व का है। इसमें तीन कांड हैं, महा (भाग्यमंड), वाचकांड और पद (पक्षीकांड)। कथ्यट के इस शक्तिशाली विवेचन को अपने ग्रन्थ, महामाध्यप्रदीप, में और आगे बढ़ाया। इस प्रकार के वैयाकरणों में प्रदीप के टीकाकार नागोभि (नागीश) भट्ट का भी उल्लेख करना उचित है। विधार्थित होने पर भी यह अलंकार महाधारी रहे और अपने ग्रंथों को ही अपनी सम्पत्ति समझते रहे। इन्होंने ग्रन्थ भाषाओं के अक्षरा-व्याख्यान के विषय पर ही कई ग्रन्थ लिखे। इनमें से मदीयोद्योत, वैयाकरणविवेचन



शौरसेनी के सेवक खंढर्यों को देख कर अन्त में अन्धकार ने यह दिया है कि भारती महाराष्ट्री के समान समझना चाहिए।

प्राकृतप्रकाश की ही शैली पर अन्ध प्राकृत व्याकरण नाम की नवी प्रायः सनों में प्रचलित प्राकृतों का सुछानात्मक विवरण दिया हुआ है। इनमें के हेमचन्द्र और मार्कण्डेय के अन्ध विरोधरूप से इल्लनीय हैं। अगर यह सुके हैं कि हेमचन्द्र ने शब्दानुशासन नाम का संस्कृत का व्याकरण रचा। इसी को सिद्धहेमचन्द्र भी कहते हैं। इसके आठवें अध्याय में प्राकृतव्याकरण है। इन्हीं ने महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी, दैसाधी, कूकिकपैसाधी और अपभ्रंश का तब सुन्दर और विस्तृत वर्णन किया है। मार्कण्डेय ने अपने अन्ध प्राकृतसर्वस्व में तीन बड़े अध्याय किये, (१) भाषा, (२) विभाषा और (३) अपभ्रंश। पहले के अन्तर्गत महाराष्ट्री, शौरसेनी, प्राच्या, चवन्ती और मागधी, दूसरे में प्राकरी, चांडाधी, शाकरी, आभीरिका और टाकी (उकी) तथा तीसरे में नगार, भाषक और वपनगर हैं। इनके अलावा दैसाधी का वर्ण अलग माना है और उसके तीन भेद (केचयदैसाधिकी, शौरसेनदैसाधिकी तथा पौत्राकदैसाधिकी) बताये हैं।

इसके ऐतिहासिक भाषाशास्त्र में कर्णधारी (आध्यायिक) और शौरसेन (मौद्रगलोचन) के बनाए हुए व्याकरण प्राचीन और प्रचलित हैं। वैयकरणों के अलावा साहित्य-शास्त्रियों तथा नैयायिकों ने भी अपनी अपने शास्त्रों का अध्ययन करते हुए शब्दशास्त्र का विशेष विवेचन किया है। शब्द की अभिधा, कक्षता, व्यंजना (ध्वनि) तीन शक्तियों के विषय प्रत्येकन अनेक भाषाशास्त्रों, आचार्य, अद्वैत, वाचस्पत्य, भावस्फोट आदि का भी सुन्दर विवेचन प्राच्यलोक, काव्यप्रकाश, रत्नामर आदि ग्रन्थों में मिलता है। आधुनिक शास्त्रों में जगदीश तर्कालंकार की कक्षा का शब्द-शुद्धाधिकारि नाम का ग्रन्थ महत्वपूर्ण है।

इस प्रकार भारतवर्ष में भाषाविज्ञान के प्रायः प्रत्येक अंग का विवेचन साधनीय शैली से बड़ी खगन से किया गया था। आधुनिक भाषाविज्ञान के पद्धतियों की यह सामग्री सुलभ नहीं है। वे इससे प्रायः अग्रगण्य हैं। डॉ० सिद्धेश्वर वैसी ने ध्वनि विज्ञान के विषय की पुरानी सामग्री का अन्वेषण और अध्ययन करके भारतीय विवेचन की विद्वत्ता को सम्मुख रखा है। शेष सामग्री में से प्राचीन भाषा विज्ञान पर एकाने विचार प्रदीपित संस्कृत-पद्धतियों को किया है। पर भाषाविज्ञान के उत्तर प्रायः इस सामग्री से अग्रगण्य हैं।

इसका के अन्य देशों में भी भाषाविज्ञान का जोड़ा बहुत विवेकीय हुआ है।

अरब देश में भाषा के अध्ययन की और ध्यान मुहम्मद साहब के शोष-आदि के बाद गया। इन लोगों ने कुरान शरीफ की याता का व्याकरण बताया और इसी के आदर्श पर मुस्लिम देशों के बहुविधों ने हज़् का व्याकरण तैयार किया। चातु हज़् का जो कुछ यूरोपीय कंट शब्द हज़् व्याकरण से गया है।

चीन देश बालियों ने भी भाषा का ज्ञान प्राप्त किया था और चीन कोष बनाए थे।

### यूरोपीय कोश

यूरोप में भाषा-संबंधी विवेचन भारत की अपेक्षा बहुत देर को शुरू हुआ। यूरोपीय संस्कृति का मूलमूल ग्रीस देश रहा है। इस देश के रहनेवाले अन्य देशवालों की कबूर समझते थे और उनकी भाषा आदि संस्कृति के समी अंगों की अवहेलना करते थे। अपनी भाषा का विवेचना करना उनके लिए बेकार था क्योंकि वह प्रत्येक ग्रीक को जन्म से हो प्राप्त थी। भारत की तरह वहाँ कोई अपोहवेय ग्रन्थ नहीं थी जिसका संरक्षण आवश्यक हो। ऐसी परिस्थिति में यह स्वाभाविक हो था कि भाषाशास्त्रों का सम्बन्ध वहाँ देर से आरम्भ हुआ।

ग्रीस के प्रसिद्ध लेखकता-मुक्तान्त (१३१-१२२ ई० पू०) का यह मान हुआ कि ध्वनि और विचार में समवाय सम्बन्ध नहीं है, उनका विचार था कि ऐसी भाषा की खोज हो सकती है जिसमें ऐसा सम्बन्ध रहे। प्लेटो (४२७-३४० ई० पू०) ने विचार और भाषा की एकता का अनुभव किया और विचार को भाषा का अन्तर्गतक विचारित किया। उन्होंने ग्रीक भाषा की ध्वनियों को वर्गीकरण करने और वर्णों में किया। प्रथम वर्णों के अस्तित्व स्वर रचने और दूसरे में शेष ध्वनियाँ। दूसरे वर्णों के फिर दो भाग किए, पहले में अल्पस्वर्ण वर्ण और दूसरे में व्यंजन। अरस्तू (३८४-३२२ ई० पू०) ने भाषा का विश्लेषण करके वर्णों में विभाजन किया। अक्षराक्षर ग्रीक व्यंजनकार ने अक्षरों का विभाग तनु, मध्य और महराण में किया है। यहाँ अभी तक यूरोपीय विज्ञान इस्तेमाल करते हैं। अरस्तू द्वारा किए गए पदविभाग को बादवाले ग्रीक विद्वानों ने जारी रखा। इस विभाग में होरोक नाम के दार्शनिकों ने विशेष काम किया। दूसरे के रखे हुए नाम भाषा भी यूरोपीय

व्याकरणों में किसी न किसी रूप से जारी हैं। ग्रीक भाषाकी सर्वप्रथम व्याकरण के बनानेवाले थेक्स (ई० पू० दूसरी सदी के) थे। इन्होंने कर्ता और क्रिया के पाँच प्रत्यय पर तथा लिङ्ग, वचन, विभक्ति, पुल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग और वचन पर प्रकाश डाला।

ग्रीस से जब सभ्यता और प्रभुता का वैश्व रोम पहुँचा तो लैटिन भी ग्रीक दोनों भाषाओं का अध्ययन होने लगा लगा और ग्रीक व्याकरण के आधार पर लैटिन के भी व्याकरण बनने लगे। अथर्व ही तब इन दोनों की समानताओं और विषमताओं पर ध्यान गया होगा। ईसाई धर्म के विस्तार से यहूदी भाषा हेब्रू का भी अध्ययन होने लगा। जब तक यही परमेश्वर और स्वर्गलोक की भाषा समझी जाती थी और इसका ज्ञान पाकर धार्मिक विद्वान अपने की कृतकृत्य मानते थे। साम्राज्य में स्थित पक्षों के देशों की ग्रीकी, सीरी आदि साहित्यिक भाषाओं पर भी थोड़ा बहुत ध्यान गया। पर ग्रीस ही लैटिन के अध्ययन ने सारे यूरोप में महत्त्व प्राप्त कर लिया। यही धर्म और सभ्यता की मूल भाषा मानी जाने लगी और इसलिये उसका यूरोप पर प्रभुत्व राज्य हो गया। प्रायः १८वीं ई० सदी के पहले तक सारे यूरोप के विद्वानों में लैटिन ही पढ़ाई जाती थी। मध्य-भाषाओं की पढ़ाना बेकार था, वह तो स्वयं भा हो जाती थी। उसका कोई विशेष महत्त्व भी न समझा जाता था। लैटिन व्याकरण का ज्ञान प्राप्त कर लेना धर्म था और व्याकरण का प्रयोग केवल शुद्ध लिखना और बोलना था। पढ़ानेवाले आचार्य हर देश के अलग-अलग थे। ये लैटिन पुस्तकों से पढ़ते-पढ़ाते थे। परिणामस्वरूप एक देश में पढ़ाई जानेवाली लैटिन दूसरे देश की लैटिन से बहुत भिन्न होने लगी। तत्कालीन जर्मन-साधारण की कोकणाक की भाषाओं की अपेक्षा लैटिन में सबों के कर्णों का महत्त्व था। यदि तुर्कलोन भाषा को देखना हुआ तो लैटिन के कर्णों से देखा गया। विभिन्न देशों की लैटिन भाषा के उच्चारण में परस्पर बहुत विभेदता दिखाई पड़ने लगी। भारत में आज बंगाली संस्कृत का उच्चारण वैसा ही भाषा के उच्चारण से अनावृत होकर अन्य प्रोत्साहनों को अटपटा और असम्यक् जान पड़ता है। पर लैटिन का यह अटपटापन इससे कई गुना अधिक था।

अठारवीं सदी के पूर्व यूरोपीय भाषाओं पर जो भी काम हुआ वह पर लैटिन के अध्ययन का प्रभाव बहुत स्पष्ट है। उन्वर्तित भाषा की अपेक्षा जिसित भाषा की प्रयोगता, रूपविभिन्नता के अभाव में भी उसके अस्तित्व की खोज, कोष-ग्रंथों में व्युत्पत्ति आदि के लिए लैटिन सबों का अस्वभाव सहायक होता

व्याकरण में लैटिन के नियमों के सख्त नियम खोजता आदि इसी प्रकार के साक्षी हैं। खोग मनीन संस्कृति (renaissance) से जहाँ अन्य बातों में कला की ओर ध्यानसे हुए, वहाँ भाषाओं के अध्ययन में भी दृष्टि विस्तृत हुई और लैटिन के जकाँवा ग्रीक फिर से पढ़ी जाने लगी तथा हेब्रू, आधा और आरबी को ओर भी ध्यान गया। अस्तोक आदि की खोज हो जाने पर वहाँ के सूख निवासियों की शब्दावली हफ्ठी की जाने लगी और पादरियों ने इनके व्याकरण और कोष भी तैयार किये। स्पेनी पादरियों ने १६वीं सदी में ही यह काम शुरू कर दिया था।

### भाषाविज्ञान की नींव

अठारवीं सदी में कई यूरोपीय विद्वानों का ध्यान आधा के बहुगम की ओर गया। प्रसिद्ध दार्शनिक रूसो ने यह मत पेश किया कि आदिम मनुष्यों ने आधा, एक स्थान पर बैठ कर ससकीने से बनाई। कोकिलक ने यह विचार रखा कि आदिम मनुष्यों, पुरुषों और स्त्रियों के सम्बन्ध और भावनात्मिक में निकले हुए शब्दों के सम्बन्ध पर आधा स्वाभाविक रूप से लकी हो गई। पर इस प्रश्न पर इस सदी में सर्वोत्तम गवेषणा हडर ने की। बर्लिन अकेडमी के प्रिन्स इन्होंने एक निबन्ध लिखा जिसमें आधा के ईश्वरमूर्त होने का खंडन किया। इन्होंने कहा कि मनुष्य ने आधा जानबूझ कर नहीं बनाई, वह उसकी प्रकृति से ही निकल पड़ी, इसी प्रकार जैसे गर्भ से बच्चा। इसी सदी के अन्त में जेनिश ने 'आध्यात्म आधा' के विषय पर लिखा कि जिसमें उन्होंने ऐसी भाषा के समूहों का विवेचन किया और इनके अनुसार लैटिन, ग्रीक तथा कई यूरोपीय भाषाओं की तुलनात्मक नींव की। इस सदी में हडर और जेनिश ने अपने विवेचन से भाषाविज्ञान की नींव रखी। इस सदी के अन्त में दृष्टि विस्तृत हो गई जो इसके अन्तर्गत इस बात से हो सकता है कि पी० एम्० एल्फर (१०४१-१८११) ने इस की मकरवी कैथरी की भाषा मकर एक शब्दावली ऐसी तैयार की जिसमें यूरोप और एशिया के दोनों भाषाओं के ५८५ शब्द तुलनात्मक रूप दिए गए थे। पी० एल्फर बाद १७९३ में इसका दूसरा संस्करण निकला जिसमें अन्तरे और अन्तरे की समावेश मिल गया।

अठारवीं सदी की भाषाविज्ञान की सदी का सञ्च है क्योंकि इसीमें इसका पूर्ण विकास हुआ। नई-नई भाषाओं का अध्ययन शुरू हुआ। लैटिन, ग्रीक आदि भाषाओं की भी विवेचना पूर्ववर्ती सदियों की भिन्नता अधिक गहरी हो से होने लगी। तुलनात्मक अध्ययन को प्रभाव मिला। सभी से अनुपेक्षित-कृत



यह हुई कि किसी ध्वनि या रूप के केवल भिन्न रूपों से ही संतोष न हुआ, उनका परस्पर इतिहासिक सम्बन्ध अर्थात् विकास हुआ जाने लगा। भाषा प्रवाहवर्धन सम्पत्ती गई।

भाषाविज्ञान के बनने में सबसे अधिक प्रभाव संस्कृत के अध्ययन से हुआ। अठारवीं सदी के अन्त में, राफेल एमियाटिक सोसाइटी, फ्लैकता की स्थापना करते हुए, सर विस्वम जोषि (१८६६-१८९६) ने संस्कृत का महत्त्व बताया था और घोषणा की थी कि गल्ल में यह हैटिन और ग्रीक दोनों के बहुत निकट है और इन तीनों भाषाओं का कोई एक जोत है, तथा प्राचीन फ़ारसी, देवनागरी और गायी भी इसीसे सम्बन्ध हैं। इस घोषणा के पूर्व ही (१८६० में) फ्रेंच पादरी कोडों ने संस्कृत की ओर अपने देश के विद्वानों का ध्यान खींचा था और संस्कृत और हैटिन की समानता दिखाई थी, पर उनका लेख सर विस्वम जोषि की घोषणा के बाद प्रकाशित हुआ और जो श्रेय कोडों को मिलना चाहिये था वह जोस महोदय को मिला। यह के यूरोपीय संस्कृत विद्वानों में कोडों के का नाम बहल्लेखनीय है।

### प्राचीन युग

प्रसिद्ध जर्मन विद्वान फ्रीडरिख श्लेगेल (१७७५-१८४२) ने १८०८ में 'भारतीय भाषा और ज्ञान' के विषय पर एक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ प्रकाशित किया। उन्होंने चार-पाँच लाख तक पेरिस में हैमिल्टन नाम के एक ऑगरेल सिपाही से संस्कृत पढ़ी थी और संस्कृत भाषा और शास्त्रों के प्रबल सम्पर्क हो गए थे। प्रथम बार उन्होंने तुलनात्मक व्याकरण का नाम दिया और कुछ ध्वनि-विषयों की ओर भी संकेत किया। उन्होंने 'भाषा को भी दो वर्गों में विभक्त किया, (१) संस्कृत तथा सर्वज्ञ भाषाएँ, (२) शब्द। भाषा के अङ्गमन के बाद फ्रीडरिख का मत था कि भाषा की उत्पत्ति भिन्न-भिन्न आधाराँ पर हुई होगी। महाद्वैतार्थ मात्र भाषा में अनुरणनात्मक शब्दों का बाहुल्य है जिसमें पशु-पक्षी यदि जन्तुओं का प्रभाव स्पष्ट है, पर संस्कृत में ऐसी कोई बात नहीं है। फ्रीडरिख श्लेगेल के भाई अर्बेन फ्रीडरिख (१८६०-१८४५) भी अपने भाई फ्रीडरिख की तरह ही संस्कृत के अनेक विद्वान और सम्पर्क थे। उन्होंने रिख्ट भाषाओं की दो वर्गों, संयोगात्मक और वियोगात्मक, में बाँटा।

अठारवीं सदी के आरंभ में ही, भाषाविज्ञान के संस्थापक, डॉ. रिख्ट और रिख्ट के नाम आते हैं। भाषाविज्ञान पर डॉ. रिख्ट की पुस्तक १८१६ में, रिख्ट



पुल्लनात्मक व्याकरण था। बोंप ने निरन्तरपूर्वक यह बात कही कि इन भाषाओं के विभिन्न रूपों से किन्हीं आदिम रूपों का अस्तित्व सिद्ध होता है। बोंप के पूर्व श्री हार्नीडुके आदि विद्वानों ने इस बात को और निर्वेक किया था कि अत्यन्त किन्हीं समय इतना सत्यक शब्द रहे होंगे, पर बोंप ने इस पर अधिक बल दिया। बोंप का प्रारंभ में विचार था कि संस्कृत में, पश्चिमो भाषाओं के वृत्तों के स्थापन पर, केवल अकार की स्थिति भारतीय लिपि की अपूर्णता के कारण है, परन्तु तुर्भायकता बाद को ग्रिम के प्रभाव के कारण उन्होंने अ, इ, उ को ही सूख कर मना। यह बात १८८२ में लालम नियम के स्थापित होने पर दूर हुआ। बोंप ने आर्य धातुओं के सामो धातुओं से विभिन्नता प्रदर्शित की। बोंप के पूर्व ही रैस्क आदि विद्वानों ने पुल्लनात्मक प्रत्ययों (-ति, -सि, -मि आदि) की सर्वनामों से तद्गुणता बताई थी, बोंप ने इसको सर्वत्र स्थापक किया। उन्होंने भाषा के तीन वर्ग किए, (१) धातु आदि व्याकरण नियम रहित, यथा चीनी, (२) एकाक्षर धातुवाली यथा आर्य और (३) द्व्यक्षर धातुवाली यथा सामी। बोंप का विवेचन बहुत-सी भाषाओं पर विस्तृत था, उसमें पारसी और सुसमता की कमी अलंकरी है।

विल्हेल्म फ्रीन् इन्गोल्ड्ट (१८६४-१८८९) मुख्य रूप से भाषाविज्ञानों में थे, वह थे राजनीतिक कार्यकर्ता। पर इन्होंने भाषांतरकों की भी ध्यान विवेचना की है। सामान्य भाषाविज्ञान पर सब से पहले इन्होंने महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ लिखा। इनकी दृष्टि वैनी थी और वस्तु को तब तक पहुँचने की उनकी भावना-सी थी। इनका कोई विशेष व्यवहार के योग्य काम है तो भाषा की व्यवस्था पर। पर भाषा की विवेचना के सम्बन्ध के उनके विचार बड़े सार-सम्पन्न हैं। इन्होंने इस बात पर बल दिया कि भाषा प्रवाहस्वरूप है, उसका लक्ष्य पूर्ववर्ती और परवर्ती अवस्था के सम्बन्ध से ही दिया जा सकता है। इन्गोल्ड्ट का मत है कि प्रत्येक भाषा का स्वयं एक अस्तित्व है, सामान्य से सामान्य होती है। भाषा से जाति के सरोभाव प्रकट होते हैं। भाषाओं के वर्गीकरण में अरिष्ट और इन्होंने अरिष्ट का मेद निरिष्ट किया। इनका विचार है कि संसार की भाषाओं की परस्पर विभिन्नता इतनी ज्यादा है कि कोई सत्योपपन्न भावसिद्धि वर्गीकरण कर पाता असंभव है।

बोंप और ग्रिम के देहान्त के पूर्व, १८५५ के क्रिस्म, भाषा विज्ञान की काफी सामग्री इकट्ठी हो गई थी। आर्य परिवार का अस्तित्व अलग निरिष्ट हो गया था। इस विज्ञान का अन्वेषण अभी तक यूरोप में निमित्त सम्यो

और जातियों की संस्कृति और साहित्य के अध्ययन के साथ-साथ गौण रूप से होता था। अब उसने स्वतन्त्र सत्ता प्राप्त कर ली। इसमें इतिहासिक और तुलनात्मक विवेचन ने विशेष भवद पहुँचाई। इससे इस नवीन विज्ञान को पदार्थविज्ञान भादि भौतिक विज्ञानों का समकक्ष साबित करने लगे। अब तक के अध्ययन में (१) संस्कृत भाषा का विशेष महत्त्व, (२) भाषाओं की तुलना करते समय सामान्य कक्षों पर कठ, (३) प्रायः सर्वांश में गई गुजरी भाषाओं पर अपेक्षाकृत अधिक जोर और समकालीन जीवित भाषाओं को ध्येया, (४) किपिच्छ भाषाओं के एकत्रित अध्ययन से वाणी के स्वाभाविक स्वरूप की प्रकट होना, (५) जीवित भाषाओं के थोड़े बहुत विवेचन में भी पुराने कक्षों की ही जोर, यही मुख्य बातें थीं।

पॉट (१८०२-८०) नाम के प्रतिष्ठित निरुक्तिकार तथा अन्य विद्वान् प्रिम और ऑप की परिभाषा पर चक्कर पुरानो लगीर पीटते रहे।

प्रिम के समकालीन रैप ने भाषा के ध्वनि (ध्वनि) पर अधिक ध्यान देने की प्रवृत्ति प्रकटित की। इनमें जहाँ प्रिम के अध्ययन का प्रयत्न था वहाँ साथ ही साथ ध्वनि के विवेचन के बारे में प्रिम के काम की सीमा आलोचना थी। इस आलोचना के कारण ही रैप के ग्रंथों का शक्ति स्वागत न हो सका पर इतना मानना आवश्यक है कि रैप ने ध्वनि और लेख का परस्पर सम्बन्ध स्थापित किया। ऑप और प्रिम ने भाषा की परिवर्तनशीलता (विकास) पर किञ्चन ध्यान न दिया था। म. ड. होर्न ने १८२१ में एक प्रत्यक्ष प्रकाशित कार्य इसकी ओर विद्वानों का ध्यान आकर्षित किया। रैप और म. ड. होर्न दोनों ने भाषा-विज्ञान में नवीनता और ताज़गी उपस्थापित कर दी।

ब्रायुस्ट इ. इ. इ. (१८२२-४८) भाषाविज्ञान के प्राचीन और नवीन युग के सम्बन्धक के प्रतिनिधि हैं। यह अपने को भाषाविज्ञानी ही घोषित करते थे। इस प्रकार संस्कृत के अध्ययन से इन्होंने सम्बन्ध तोड़ा। लिथुयेनिय, स्वीडिश आदि कुछ भाषाओं पर महत्त्वपूर्ण विवेचन करके इन्होंने भाषाविज्ञान के एक सिद्धांत निर्धारित करने में समय लगाया। इस विज्ञान के प्रकाश, दर्शन और व्यवस्था विज्ञान में भी इनकी प्रबली गति थी। इनके भाषाविज्ञान के विवेचन में हेनेक के दर्शन की और वनस्पतिशास्त्र की परिभाषाओं का पुट बहुत जगह मिलता है। स्काइजर का मत है कि मनुष्य-जाति का वर्गीकरण कोपरी की गोलाई, जलवायु आदि के आधार पर न करके, भाषा को, विभिन्नता पर करना चाहिए, भाषा अतिरिक्त स्थिर चीज है। इन्होंने भाषाओं का वर्गीकरण भौगोलिक

अरिष्ट योगात्मक और रिष्ट योगात्मक निर्धारित किया। मैक्समूलर और व्हिटनी ने इसकी सर्वथा मना लिया। रसाइज़र का सबसे महत्वपूर्ण कार्य आदिम आर्यभाषा का पुनर्निर्माण है। इसका उल्लेख आर्य परिवार की भाषाओं के सिन्धेवन में मिलेगा। इसके ज्वलिसमूह, पद, वाक्य भेदि सभी कुछ सिद्ध करि गये। इन्होंने इस अनुमान-सिद्ध भाषा में एक कहानी भी लिख कर प्रकाशित की। अनुमान की भिन्न पर कोई भाषा बड़ी करना असंभव ही नहीं व्यर्थ का प्रयास है, क्योंकि भाषा के विकास की वटिकता इसके विरुद्ध पड़ती है। इसी कारण रसाइज़र की आदिम भाषा को उत्तरकालीन भाषा विज्ञानियों ने माने नहीं पड़यो।

जेम्स कुटिउस (१८६०-८५) रसाइज़र के समकालीन थे और उन्हीं की तरह प्राचीन और महीन युग के सम्बन्ध का। सौभाग्यवश रसाइज़र का देहांत उस समय हो गया जब वह प्रसिद्ध और कोर्ने के उच्चशिक्षण पर थे, कुटिउस अपने दुर्भाग्य से कुछ साक्ष और जीवित रहे और उन्हीं प्राचीन युग के विद्वानों की सीध आलोचना देखनी और सहनी पड़ी। रसाइज़र को तरह कुटिउस भी पश्चिम-विश्वों के पाठन के प्रथमार्थ से पर महीन युग के इस कथन का कि ध्वनि, निरमक-भेद रूपरूप नहीं ही संज्ञा, उन्होंने प्रसिद्ध किया। पश्चिमों में साक्ष्य का भी वह सतत-महत्त्व न समझते थे जिसका नवयुगवाले। इसी भाषा में निम्न-निम्न भाषाओं पर अलग-अलग महत्वपूर्ण ग्रन्थ निकले। इनमें कुटिउस की ग्रीक भाषा पर, वेस्टरगार्ड व वेनकुहे की संस्कृत पर, मिक्लोडिस व रसाइज़र की स्कान्दी पर, तथा जेडर की केल्टी पर, ये कृतियाँ विरोध उल्लेख के योग्य हैं। मैडविग रैटिब और ग्रीक के ज्ञान के साथ-साथ, भाषाविज्ञान के एक-छात्रों पर विवेचन के लिये प्रसिद्ध हुए।

इस समय तक भाषाविज्ञानी निम्न-निम्न भाषाओं की व्यवधान कर कर ही मूल तथ्यों के निर्माण में व्यस्त थे, किसी को इतनी पुसंत न थी कि इन तथ्यों की जनता के सामने प्रेष कर और दिखाई कि ये छोम गहरे समर से की सीटी बिकाक कर लाये हैं।

इस काम की ओर मैक्समूलर (१८२३-१९००) अग्रसर हुए। इन्होंने १८६१ में भाषाविज्ञान पर व्याख्यान दिये। ये शीघ्र ही पुस्तककार प्रकाशित हुए और स्कान्दी की रोचकता और प्रसादपूर्ण के कारण बड़े लोकप्रिय साबित हुए। पश्चिम की जनता का ध्यान इस विज्ञान की ओर जितना मैक्समूलर ने खींचा, उतना और किसी ने नहीं। इस पुस्तक का सफा प्रचार हुआ। मया संस्करण १८७५

में प्रकाशित हुआ। इसमें ग्रन्थकार ने पिछले तीस वर्षों में किये गये अनुसन्धानों का कलेक भूमिका में किया है, और अधिकांश में, बरोनसुग के सिद्धान्तों को मान-स्ता लिया है। मैक्समूलर ने भाषाविज्ञान को विज्ञान सिद्ध किया पर वह इसे भूतविज्ञान आदि के समकक्ष न ठहरा सके। तुलनात्मक व्याकरण से भी इसका मेढ़ बिनाह रूप से उन्होंने दिखाया। भाषा के वर्तमान, वर्गों, कक्षा-विकास विकास का कारण इत्यादि विषयों पर भी कम कुछ किये गये काम को, संगृहीत करके उन्होंने कक्षा के सामने उपस्थित किया। मैक्समूलर प्रमाण रूप से साहित्यिक हो ये और प्राच्य विद्याओं के कक्षाही समर्थक। इनका आन्देह का संकलन और प्राच्य प्राचीन ग्रन्थों का पचास जिल्दों में बौद्धों में अनुवाद, दोनों बड़ा काम कृति है। भाषाविज्ञानी वह गौरव रूप से थे। इसी कारण भाषाविज्ञान-व्याकरण-कक्षा में वह अन्य साहित्यिकों की तरह जोड़ा बहुत बरक गए हैं।

डिट्नी (१८२०-१९) प्रमाण रूप से ज्ञेयकारण से और संस्कृत भाषा के विशेषज्ञ। पर मैक्समूलर के प्रतिद्वन्द्वी समझे जाते हैं। डिट्नी का मत मैक्समूलर को मिली, विशेषकर भारतवर्ष में, डिट्नी डिट्नी को नहीं। इसका डिट्नी को वाक्यन लेव रहा। उन्होंने मैक्समूलर के व्याकरणिक विचारों की कड़ी प्रत्येक्षा की। मैक्समूलर ने अन्य साहित्यिकों की भाँति रोषक दृष्टांत उपस्थित का पक्ष-डिट्नी जगता को ग्रन्थ का किया था। बन्दी दृष्टांतों को बुरात डिट्नी ने अपने ग्रन्थों में की। "भाषा और भाषा का अध्ययन" इस विषय का बन्दी ग्रन्थ १८५० में प्रकाशित हुआ और "भाषा का जीवन और विकास" १८५५ में। मैक्समूलर के ग्रन्थ की प्रत्येक्षा से दोनों भाषाविज्ञान के तरकों का अधिक समझ और गहन विवेकल करते हैं, पर दोनों की सीढ़ी मैक्समूलर की सीढ़ी से कम रोषक है। डिट्नी का संस्कृत व्याकरण भी अपने ग्रन्थ का विशेष ग्रन्थ है।

### सचीन मुग

इस वर्ग में बरोनसुग के उपप्रवर्तक स्टाइनबोस (१८२५-२९) थे। इनका ग्रन्थ १८५५ में प्रकाशित हुआ। इसमें व्याकरण, लक्षणा और मनो-विज्ञान के परस्पर प्रभाव की सुन्दर विवेचना थी। पर इस समय स्टाइनबोस का भाषाविज्ञान के क्षेत्र में बोधवाला था। उन्होंने इस प्रकार के ग्रन्थों को नोसिफि वैवाकरणी के ग्रन्थ कह कर उनकी किम्बदी कर्वाई। स्टाइनबोस ने सुदूर-पूर्व देश की बीबी आदि तथा बीमो आदि भाषाओं पर काम किया था और निम्नलिखित भाष्य-परिवार की कथाओं का विवेकन पिछले-पिछले समकक्ष छोड़ दिया था। इस

कारण भी वह प्रसिद्धि न पा सके। पर मराठा का सम्पूर्ण साहित्यिकान के संदर्भ में संस्कृत से करना चाहिये, इस दृष्टि को समझे रखने से इनका काम बहुतपूर्ण है। आस्कोपी ने केन्द्रम और सतम भाषाओं का भेद स्पष्ट रूप से प्रकट किया।

प्रायः १८५० के क्रांति भाषाविज्ञान ने दोस्रो मराठा भाषा का भी भी कि मैक्समूलर, प्रिन्सी आदि मनीषी इस पर गर्व कर रहे थे। उनका गर्व उचित भी था। इस विज्ञान के कुछ सिद्धान्तों के आधार पर मराठा भाषा के सहारे आदिम भाषा-भाषा का उद्घाटन हो गया था, अनुमानसिद्ध ही नहीं। और मीड, ऐडमि संस्कृत आदि के द्वारा १९ वीं सदी के अन्त में विविध विचारों को प्रकट भी।

१८६० में लक्ष्मण धर्म-विज्ञान ईद किया गया जिससे मराठी आदिम भाषा-भाषा के लोकोप भेदी के कर्ण को धर्मियों का संस्कृत का, कहीं भी कर्ण, पर सम्पूर्ण धर्म, यह विचार विकास समझ में आ गया। इसीलिए आदिम तीन एक स्वर (अ, ए, ओ) विरचित हुए। यह उस भाषा के विरुद्ध हुआ जिससे संस्कृत सभा में आदिम भाषा के अधिकार स्थायी नहीं थे। इस वर्ष जोर के कारण संस्कृत के विचारों में भी संशोधन करना पड़ा। और यह भी सिद्ध कि भाषा का स्वरूप ही मौखिक है और गुण परिवर्तन कर सम्पूर्ण भाषा का पता पड़ा। आदिम भाषा-भाषा की भाषा प्रकृति भी यह विचार भी प्रकट। इसी समय वर्नर ने ग्रिम-विज्ञान के आधारों का स्तर के प्रभाव के द्वारा समझाया दिया।

यह एक दिन सुबको का मराठा वीरविज्ञान अक्षर उद्घाटन मारा था और भी संस्कृत-प्रतिपादित करते थे कि धर्म-विज्ञानों में सम्पूर्ण अर्थगत है क्योंकि वे सम्पूर्ण स्वर किन्हीं अर्थगत विचारों के अनुकूल हैं उनकी बात समझ से समझ जाने लगी। इनमें मृगमन्त्र, रेखन, आस्कोप और इसी प्रकार प्रमुख हैं। इन सुबको ने कुछ नई बातों पर ध्यान दिया और पुरानी पीढ़ी के धर्मियों के कुछ नई धर्मों की इच्छा को विचारों से सम्पूर्ण-विज्ञान की मदद समझते थे। यहाँ पर इन धर्मों पर विचार कर लेना उचित है।

पुरानी पीढ़ीवाले धर्मियों से विचारों का बहुत बड़ा दूरी में भी धर्मों की अनुकूलिता बताते हुए धर्मियों को अर्थगत न मानते थे। वे भाषा के स्वर का अधिक प्रमुख मानते थे इन नई विचारों से वह धर्मियों को मदद दिया। इसीलिए कहा कि मराठा के धर्म, जोध-धर्म के धर्म से अधिक है और धर्मियों

का की तरह उसके सामने बाध और प्रत्यय नहीं रहते। यह पूर्व सीले हुए शब्दों के आचार पर नए शब्दों का प्रयोग करता चलता है और निरन्तर उनकी सादृश्य से डालता रहता है। यदि कहीं मिलाना रूप मिले तो वे अपवाद नहीं हैं, शक्य भी नहीं हैं। वे भी शुद्ध रूप हैं, केवल खोजना यह है कि वे किस अन्य पूर्व-सृष्ट रूपों के सञ्जन पर बने और इनके सदृश न बन कर उनके सदृश क्यों बने। किया भी जगह करा, या डालना की जगह पड़वाना शक्य नहीं है, भाषा के विकास की दृष्टि से वे रूप भी ठीक हैं। इस प्रकार सादृश्य का महत्त्व पदरचना में अद्वितीय समझा जाने लगा।

इन्हीं नए विद्वानों ने भाषा के दो खंगों को अलग-अलग मानने की परिपाटी चलाई, अनिजात बहिरंग और अर्थ अन्तरंग। अनि-विकास को मास्डोक ने शरीर-विज्ञान के अन्तर्गत माना और पदविकास को मनोविज्ञान के। यद्यपि यह विचार शक्य सम्भव हुआ तब भी दोनों के विकास के अन्तर पर विद्वानों का ध्यान आकृष्ट हुआ। अर्थविज्ञान पर ब्रोक का महत्त्वपूर्ण ग्रंथ पेरिस में १८८२ में प्रकाशित हुआ।

इन्हीं विद्वानों ने भाषा के बोझ रूप का महत्त्व दिखाया और यह सिद्ध किया कि व्याकरणों और कोषों में केवल भाषा की विवक्षना मिलती है। इसी कारण बोलचाल की भाषाओं के अध्ययन पर विशेष बल दिया जाने लगा। बोलचाल की भाषा का स्वयं अध्ययन करनेवालों में मैथिल विद्वान डेनरी का नाम उल्लेखनीय है।

नई पीढ़ी के विद्वानों ने भाषा के उद्गम और वर्गीकरण को विज्ञान में बहुत गौरव स्थान दिया। पहले को उन्होंने हल करना असंभव समझा। पेरिस की भाषाविज्ञान परिषद् जो आज भी इस विज्ञान की विवेचना के लिए अद्वितीय महत्त्व रखती है, उसने भाषा के उद्गम और सर्वजन-भाषा की दृष्टि इन को प्रश्नों के विवेचन का अपने नियमों द्वारा ही प्रतिषेध कर दिया। भाषा के वर्गीकरण को भी इन विद्वानों ने कृपादृष्टि से न देखा। इन्होंने बोलियों के सिद्धांत की ओर ध्यान खींचा और दिखाया कि पदरचना अथवा अनि-नियम के बहुत से अपवाद, बोलियों और भाषाओं के प्रश्नों के परस्पर आशय-प्रधान से समझ में आ सकते हैं। इन्हीं विद्वानों ने वाक्य-विज्ञान आला के अध्ययन पर भी बल दिया। यह वाक्या अभी तक अर्थ अज्ञेय ही पड़ी थी। हर्मन मूगमन और डेनज ने दोनों इस विज्ञान में अग्रसर हुए। पाश्चात् ने सामान्य भाषाविज्ञान के सिद्धांतों की अद्वितीय गवेषणा की और उस पर सुन्दर ग्रंथ लिखे। मूगमन





लेखकान, आदि विद्वानों का काम पेरिस में किए गए बी.ड., मेड्य., वाणिज्याज., दंतज्ञा आदि के काम से किसी हाथ में नीचे दर्जे का नहीं है। इसीका के कार्यकर्ताओं में ब्लुमफोल्ड का नाम विशेष उल्लेखनीय है। ध्वनि-विज्ञान के विद्वानों में प्रसिद्ध अर्नेस्ट प्रोफेसर रिकपेजर और बेंगरेज़ डेनियस जोस प्रमुख हैं। सामान्य भाषाविज्ञान तथा इंग्लिश भाषा पर विशेष रूप से काम करनेवाले जेम्स प्रोफेसर ब्रांटे जेम्सन हैं। इन सभी विद्वानों ने बहुत से विद्यार्थियों को शिक्षा दी। देश विदेश के विद्यार्थी इनकी 'उपासना' कर स्वदेश लौटे और अपनी-अपनी भाषाओं के अध्ययन में लगे हुए हैं।

भारत भाषाविज्ञान का आदिगुरु था। पर कालचक्र से यह नहीं कि उसकी पक्षी खो-गई, विद्वानों की कृतियों पर पश्चिम के मनीषियों का उचित ध्यान भी नहीं आकर पड़ा। वर्तमान युग में काम करने वालों में सर्वप्रथम स्वर्गीय श्री रामकृष्ण गोपाल भंडारकर का नाम आता है। व्याकरणशास्त्र के विवेचन संस्कृत विद्या के क्षेत्रों में परम्परा से चला आया है। भंडारकर ने देशी परम्परा को अक्षुण्ण रखते हुये यूरोपीय विद्वानों द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों का भी गंभीर अध्ययन किया और परिणामस्वरूप 'विलसन व्याख्यानमाला' भारतीय जनता को दे सके। संस्कृत विद्या के प्रगाढ़ पंडित्य के कारण यह ग्रन्थ कुछ भाषों में तत्कालीन अन्य भाषाविज्ञानियों की कृतियों से अलग हो गई। इसी समय भारतीय भाषाओं के अध्ययन में भारत में कुछ यूरोपीय विद्वान आ गए थे। इनमें से सिम्पे के लिए ड्रग, जेविनी के लिए कैल्डवेल और आधुनिक भारतीय आर्यभाषाओं के तुलनात्मक अध्ययन के लिये वीग्न और होघर्सेल के नाम प्रमुख हैं। इन्हीं दिनों भारतीय सरकार के भाषा सर्वे की जिम्मे जार्ज ग्रियर्सन की देख रेख में प्रकाशित हुई। ये सभी वृद्धन पुरानी शैली के मान्य विद्वान थे। इधर बीस साल में टर्नर और ज्यूल ब्लांड ने सकल पश्चिम से भारतीय भाषाओं पर तुलनात्मक और इतिहासिक विवेचन किया है। टर्नर का नेपाली कोष व्युत्पत्तिविज्ञान के क्षेत्र में अपना सौनी नहीं रखता। और ब्लांड का 'भारती का विकास' तथा 'भारतीय आर्य भाषाएँ' दोनों ग्रन्थ अद्वितीय महत्त्व के हैं। भारत के वर्तमान भाषाविज्ञान सिद्धियों में बहुतेरे इन्हीं की महाभूमिकाएँ हैं। भारत के वर्तमान भाषाविज्ञानियों में सर्वप्रथम मुनीलकुमार बट्टजी हैं। इनका बंगाली भाषा के विकास के विषय का ग्रन्थ आज भी कई भाषाओं में ज्ञान की महत्ता रखता है। बट्टजी महोदय केवल भाषाविज्ञानी नहीं हैं, इनकी गति पुरातत्त्व आदि अन्य कई विधाओं में भी

बन्धी है। इस कारण यह भाषाविज्ञान को व्यापक दृष्टि से पढ़ते-पढ़ाते आये हैं। केवल भाषाविज्ञानी प्रसिद्ध हैं डॉ० सिद्धेश्वर वर्मा। यह वहीं भाषाओं और बोलियों की बहुत बन्धी खोज कर रहे हैं। इनके अछावा कात्रे (फोंडूजी), जीरेन्द्र वर्मा (मज), बनारसीदास जैन (पंजाबी), बानीकान्त काकाती (असामी), बीरराम सक्सेना (अवधी), रामस्वामी ऐयर (मलिवी) आदि अपने-अपने क्षेत्रों में अग्रगण्य हैं। अपने विश्वविद्यालयों में संस्कृत और प्राकृतों पर काम करने वाले पण्डित से प्रेरित हैं। इनमें से हीरालाल जैन (अपभ्रंश) का नाम विशेष-नीय है।

भारतीय विद्वान् आपद् अभी कुछ साल तक भाषाविज्ञान के कुछ सिद्धान्तों पर कोई मौलिक कार्य न कर सकें। सभी अपने-अपने संकुचित क्षेत्र में संलग्न हैं। यही क्या कम संजोष की बात है कि अपनी भाषाओं के बारे में हमें अब विदेशियों की ओर टकटकी लगाने की ज़रूरत नहीं। मुख्य-मुख्य भाषाओं का सामान्य परिशीलन हो चुका है, पर बोलियों का अभी बाकी है। इसमें जितने ही अधिक बुद्धि लगे अग्रणी हैं। प्रियर्सन का काम उस समय के लिये ठीक था। हम उनके अनुग्रहीत भी हैं। पर वह सामग्री सटीक है। बंगाली जातियों की भाषाओं का भी हमें उसे अध्ययन करना चाहिए। बोलियाँ आदि भिन्न-भिन्नों का काम अच्छा है, पर जो काम भारतीय कर सकेंगे उसकी तुलना का वह नहीं कर सकते।

भारतीय भाषाओं का अध्ययन करते समय हमें अपनी प्राचीन भाषाओं (संस्कृत, पालि, प्राकृत, अपभ्रंश) का सहारा भूल से भी न छोड़ना चाहिए, विशेषकर संस्कृत का। संभव है कि वाक्यम्भीय आदि प्राचीन ग्रन्थों के परिशीलन से हमें कुछ सुझाव मिलें जिनके सहारे हम एक बार फिर पश्चिमी विद्वानों को कोई मौलिक धीन देकर अग्रणी और कृतार्थ हो सकें।

भाषाविज्ञान ने भाषा-सम्बन्धी कुछ सूत्र तथ्य पकड़ लिए हैं। प्राचीन और वर्तमान भाषाओं का विश्लेषण करने पर ही यह संभव हुआ है। पर अभी तक यह विश्लेषण चरम कोटि तक नहीं पहुँच पाया है। एक भाषा समूहों के संवाहण से यह बात स्पष्ट होगी। मैक्समूलर ने पुरुष और स्त्री के उच्चारण के भेद का विश्लेषण करते हुए कहा था कि पुरुष के स्वर-यन्त्र के तार स्त्री के तारों की अपेक्षा कमरे होते हैं। संभव है, यह ठीक हो। बच्चों की वाणी में एक प्रकार की कोमलता और मृदुरता रहती है, यह लड़कियों में स्थिर रहती है पर लड़कों में अग्रगण्य (प्रायः १६ वर्ष की अवस्था में) समाप्त हो जाती है। पर

को महिलाओं या माता-पुत्री, या भर्तृ-भर्तृ या पिता-पुत्र, की बोली में एक विशिष्ट समानता मिलती है और कभी-कभी हमको भ्रम होता है कि प्रीति बोल रही है या कीर्ति, या सुबोध बोल रहे हैं या सुधीर। इस समानता का क्या कारण है? यह समानता ध्वनि-गुणों के विश्लेषण से नहीं प्राप्त होती। यह कौन चीज़ है? क्या कभी भी हम ज्ञान की उस कोटि को पहुँच सकेंगे जब इस तरह के सबाबों का समाधान कर सकेंगे?

आदि में एक भाषा थी या अनेक हत्यादि प्रयोगों का उत्तर देना हम लोगों के ज्ञान की वर्तमान अवस्था में असंभव है। जब सृष्टि का आदि ही नहीं मिलता तब क्या कहा जाय? क्या कभी ऐसी बात भी हो सकती जब संसार के समस्त मनुष्य एक भाषा-भाषी हो जायेंगे? इसका उत्तर यही है कि यदि यह संभव हो जाय कि मनुष्य भेद-भाव छोड़ कर देवता जन-जाय को सर्वजन-साक्षात् का अस्तित्व भी संभव है। अभी तो यह सब लज्ज-मज्ज-है यह ज्ञान की सही मान्य करने और स्वीकार करने के लायक है।

## प्रथम परिशेष लिपि का इतिहास

मूकत्व से भाषा ओत्रेन्द्रिय का विषय है। अपौरुषेय श्रुति को छोड़कर अन्य सभी शब्द को सुनने के लिये वक्ता और श्रोता के समकाकत्व और सम-वैश्वत्व की अपेक्षा होती है। ऐसी परिस्थिति में अपनी बात और भावना को यदि उत्तरकाजीन या भिन्न देशस्थ मनुष्य तक पहुँचाना अभीष्ट हो तो किसी अन्य उपाय का अवलम्बन करना चाहिए। मनुष्य अपने समय की विशेष धरनाओं की सृष्टि छोड़ जाना चाहता है। उनका उद्देश्य वह अपने पुत्र पौत्रों से कर दे, और वे अपने नाती-पोतों से, तो परम्परा से सृष्टि जाफ़ी रह सकती है। पर सदा ये संभव नहीं कि उसके ये निकटस्थ सम्बन्धी उसके पास हों। यदि उसने कोई बात अमृतस्थल में छिपा रखी है और उसके नब्बे छोटे छोटे हैं तो वह अपनी बात की स्थिरता किस प्रकार छोड़ जाय ? यदि वह इनको भी अपनी बात का भेद न बताकर दूरस्थ प्रेमीजन के पास भेजना चाहता है तो वह किस उपाय का अवलम्बन करे ? आज जब लेख, पत्र, तार, टेलीफोन आदि साधन सम्य मनुष्य को सुखम हैं तब इस प्रकार के प्रश्नों पर विचार करना अनर्गल सा माहूम होता। पर जब ये साधन नहीं मौजूद रहे होंगे तब क्या होता होगा ?

लिपि आदि साधनों के रहने पर भी सृष्टि आदि के लिए अन्य साधनों का भी उपयोग कर सकता है। हनुमानजी रामचन्द्रजी की मुद्रिका दिखा कर ही सीताजी को यह विश्वास दिला सके कि वह उनके स्वामी के दूत थे। बुध्द्व्यस्त ने अपने नाम की अंकित मँगूठी अग्निहोत्रस्वरूप शकुन्तला के पास छोड़ दी थी, ऐसा कालिदास का प्रतिपादन है। आज भी शादी-ब्याह के म्योले के रूप में सुपारी भेजने का अपने देश में रवाज है। किसी की मृत्यु की सूचना जिस किसी द्वारा दी जाती है उसका एक कोना फाड़ दिया जाता है। यदि किसी बात को याद रखना जरूरी है और उसे भूल जाने का सम्भेदा है तो गाँठ बाँध की जाती है। अपने देश में वर्षगाँठ भी निश्चय ही सृष्टि के साधनस्वरूप है। क्या कितने साधन का हुआ यह बात सोरी में डाकी हुई गाँठों की संख्या से

माहस हो जाती थी। कुछ देशों में, विभिन्न देशों से लक्षित छद्मी को देखकर उन विभिन्न देशों द्वारा सृष्टि में आई हुई बातों को बूझ सकने में।

इस प्रकार प्रत्येक राज्य राज्य का प्रतिरूप था उसका सहायक कोई ऐसी चीज़ हुई को नेत्रमात्र हो। इस विषय में कुछ विशेष बातियों के प्रत्यक्ष उल्लेख लीये हैं। एक में कुद्रुप नाम की शक्ति थी। ये दो, कुछ से अधिक लम्बी होती थी। इनमें रंग-बिरंगे धागे बँधे रहते थे। इन रंगों और इन धागों में ध्वी गीतों से विविध अर्थों का संवेत हो जाता था, सफेद धागे से 'शक्ति' या 'शक्ति' का अर्थ निकाला जाता था, काल से 'सोना' या 'दुग्ध' का। इसी तरह मृगयम् में रंग-बिरंगे मोती-सूँये कादि चीज़ों का धार विविध अर्थों का बोध कराया जाता था। यह तरीका भी उत्तरी अमेरिका की कुछ जातियों में प्रचलित थी। ये तरीके संवेत-स्वरूप समझनी चाहिए, इसी प्रकार ऐसे एक विशेष शक्ति के चक्रों से एक विशेषावस्था द्वारा किसी विशेष अर्थ का उद्घोष हो जाता है। अर्थ के ज्ञान के लिये संवेत के पूर्व ज्ञान की अपेक्षा अनिवार्य है। इस प्रकार के संवेतों के लिए किसी विशेष शब्द के माध्यम की आवश्यक नहीं। यथा विभिन्न जातियों में दुग्ध के लिए विभिन्न शब्द रह सकते हैं और तब भी काल रंग दुग्ध का अर्थ बता सकता है।

इन सृष्टि-चिह्नों की अपेक्षा, मूल देश में प्रचलित चित्रलिपि से अर्थ का व्यक्तीकरण अधिक आसानी से हो जाता था। चौकटे हुए चक्रों के धागे और रानी का भी चित्र, प्यास के जल का उद्घोष करता था। मनुष्य के चित्र में किन्हीं हुई प्रक्रियाओं के दुर्भिक्ष का और कई हालती हुई चीज़ों से दुग्ध का प्रभावस मिलता था। चीन में दो मिले हुए धागों से मित्रता का अर्थ समझा जाता था। इसी प्रकार धूर्य, धूल, साँप, मेढ़ कादि के चित्रों से उन-उन चीज़ों और चीज़ों का बोध होता था। चित्र द्वारा कुछ विषयों का व्यक्तीकरण सुकरा था, सुकरा का अर्थकाहल करि। आश्चर्यपूर्ण चीन देश में सुनने का अर्थ कानों में कान सदाय दुग्ध मनुष्य के चित्र से किया जाता था।

यदि चित्रों द्वारा ही अर्थों का व्यक्तीकरण होता रहता तो आत्म-विभेद के लिये दुग्ध की एक वस्तु या देश के चित्रों से दूसरी शक्ति या देशवाले भी उन्हीं चित्रों से एक अर्थों का बोध कर लेते, (द्वारा या समुद्र के चित्र से किसी भाषा-भाषी को उत्तरी-प्रकार का चीज़ों का बोध होता है जैसे बीमरेज या हस्तों की, यद्यपि एक ही चीज़ की शक्तियों में इन चीज़ों के लिए अलग-अलग शब्द हैं। पर चित्रों का बोधना प्रभाव अलग-अलग था, समय भी कभी अलग-अलग था। अति-अति

सूत्रावलि में कुछ चित्रों से भी काम चलता रहा होगा। होते होते ये चित्र अपने मूलरूप से बहुत दूर हट जाए। इन संकेतों को देख कर ही मूलचित्रों का अनुमान होता था और उनके द्वारा उन भावों का। चित्रों की स्थिति तक, ये खादे क्रित्रने भी पुरे लिखे हुए हों भावों का अनुमान अन्य भाषा-भाषियों को भी हो जाता था, पर अब संकेतों के कारण व्यक्तीकृत्य अभी तक सीमित रह गया जो अब संकेतों से बनित थे।

इस प्रकार यदि भाषा के भाव का बोध कराने के लिये भाषा के चित्र के स्थान पर केवल चिन्दी रह जाय तो किसी से भाषा का भाव केवल उसीको समझ होगा जो उस संकेत से परिचित हो। चित्र तक तो भाव और चित्र-संकेत में, देखनेवाले को एक प्रकार का समवाय सम्बन्ध मात्रम देता था, अब तो केवल ऐसा सम्बन्ध रह गया जो रुढ़ि पर आधारित था। उदाहरणार्थ चीन देश में, पर्वत का भाव पहले ऐसे चित्र से व्यक्त किया जाता था जिसमें ऊँची-नीची कई चोटियाँ दिखाई पड़ती थीं। धीरे-धीरे ऊपर एक चोटी-सी लकीर और मूल में दो छोटी छोटी लकीरें से ही पर्वत का भाव प्रकट किया जाने लगा। सामान्य के चित्र में पहले स्थिति को लगे, बाद और दो टीनों स्वरूप थी, बाद को अब के लिए केवल एक लकीर लकीर और उसके नीचे बसी दो दोनों तरफ़ निकली हुई दो छोटी लकीरें ही दो टीनों के स्वरूप रह गईं। इसी तरह मित्र देश में सोरनी का भाव पहले उसने चित्र से प्रकट किया जाता था, बाद को होते-होते केवल इस L चिह्न से उसका बोध कराया जाने लगा।

जब रुढ़ि द्वारा स्थापित इस प्रकार के संकेत विशिष्ट भाषा-भाषी जाति या जेस तक सीमित रह गए तब इन संकेतों से विशिष्ट शब्दों (ध्वनि-समूहों) का ही अनुमान होना स्वाभाविक था। उदाहरणार्थ यदि हिन्दी जुम्मा शब्द के लिए एक ही संकेत हो तो 'जूम' और 'युम' दोनों के अर्थ का बोध करनेवाला। ऐसी स्थिति में कौन से अर्थ का अभिप्राय है, इसको तत्त्वज्ञान के लिये किसी और उपाय की जरूरत पड़ सकती है। चीनी भाषा में लिपि की इस अवस्था के कारण समान अर्थ के बोधक दो शब्दों को पास पास रखकर उनके सामान्य अर्थ का बोध कराया जाता है। इस प्रकार ये विशिष्ट संकेत चित्र से इतने दूर हट जाय कि केवल विशिष्ट ध्वनि समूहों (ध्वन्यात्मक शब्दों) का बोध कराने लगे। चीनी में इसी प्रकार के एकाक्षर ध्वन्यात्मक शब्द हैं। और जब केवल संकेत रह गए तो संकेत विकसित होते-होते किसी भी परिवर्तन को स्वीकार कर लगे। इस तरह प्रथम सम्पूर्ण बात या वाक्य का बोध करनेवाले एक चित्र,

फिर वाक्य के विभिन्न स्थूल भागों के अलग अलग चित्र, फिर इन चित्रों से विकसित हुए उनके उद्बोधक संकेत, और इनसे अग्र, लिपि के विकास में यह क्रम रहा।

चीनी भादि ऐसी भाषाओं में जिनमें शब्द एकाक्षर हों, संकेतों का अक्षरों के स्थान पर प्रयोग में आना समझ में आता है। ई० पू० २००० तक चीन देश में ऐसी स्थिति पहुँच गई थी। सिद्ध में भी इसी तिथि तक यह स्थिति हो गई थी कि वे संकेत चित्रों से दूर रुढ़ि-प्राप्त हो गए थे। सिद्धी भाषा में भी एकाक्षर शब्दों का बाहुल्य था। जब तक एकाक्षर शब्दों को जतकाने का अभिप्राय हो वे संकेत काम के थे। चीनी भाषा के सवा चार सौ संकेत इसी प्रकार के हैं। पर जसमें अलग-अलग ध्वनियों के घोटन का कोई उपाय नहीं है, त के लिए संकेत है, पर त और अ के लिए अलग-अलग नहीं। चीनी भाषा का काम चले गया, क्योंकि उसमें न वृत्तार्ग थे न प्रत्यय। सम्बन्ध-तन्त्र का बोध कराने के लिए भी अलग-अलग एकाक्षर शब्द थे, जिनके लिए संकेत पहले से मौजूद थे। पर सिद्धी भाषा की अवस्था इससे निम्न थी। उसमें एकाक्षर शब्दों के अलावा वृत्तार्ग, मध्य विन्यस्त पद और प्रत्यय भी थे। सोन् (भाई), सोन्-अ (मेरा भाई) सोन्-क् (तेरा भाई), सोन् क् (अलका भाई), सोन् उ (कई भाई), सोन्-त् (बहिन) का बोध एक ही संकेत से करना असंभव था। ऐसी वृत्ता में छिन्ने काले की बुद्धि में अ, क्, फ्, उ, त् आदि ध्वनियों का आरंभ होने संभव था। एकाक्षर शब्दों के पीछे संकेतों में क्या उपाय किया जाय कि इन विश्व भाषाओं का भी बोध हो सके? ध्वनिश्रुति का अलग-अलग भास, एक ध्वनि से आरंभ होने वाले संकेत एक और और दूसरी ध्वनियों से आरंभ होनेवाले अन्वय, इस विभाग से शुरू हुआ होगा। अनुमान है कि ऐसा संकेत जो किसी विशेष ध्वनि से आरंभ होता था, वह उस संकेत द्वारा घोटित शब्द की आदिम ध्वनि के लिए भी काम में लाया जाने लगा। अक्षर ध्वनियों के लिए अलग संकेतों की आवश्यकता से सोन्-क् आदि शब्दों के अक्षरों से यह प्रतीति होती ही थी। इस प्रकार लहीन् (कृष्ण) का संकेत अ के लिए और रो (मुल), लबीन् (तेरनी) का रो और ल के लिए प्रयोग में आने लगे। एक ही ध्वनि से आरंभ होनेवाले कई संकेत रो, रैन्, र्, आदि रहे होंगे। और आरंभ में ये सभी उस आदिम ध्वनि र् आदि के लिए प्रयोग में आने लगे। बाद को वह संकेत जिसका माया के शब्दों के लिये अधिक प्रयोग रहा होगा या जो अन्वयों की अपेक्षा अधिक आसानी से ज्ञान सकता होगा, उसने उस ध्वनि-विशेष का घोटन करने के लिए दूसरों



पर विजय पाई होगी। मिस्री भाषा की पचीस खानियों में किसी-किसी के लिए अनेक संकेत पाए जाते हैं। इस तरह मिस्र देश में खानियों के लिए भक्ष्य-बख्त विष्णु (बौ) काम में आए। कुछ काज तक साथ ही साथ विद्यात्मक और महात्मक संकेत भी साथ-साथ रखे रहे, जैसा कि प्राचीन लेखों के अध्ययन से पता चकता है।

चीन महादेश और मिस्र के अतिरिक्त लिपि का विकास, प्राचीन काल में मेसोपोटेमिया में सुमेरी जाति द्वारा किया गया। प. १ भी भाषा का व्यक्तीकरण चित्र द्वारा ही पाया गया है। पर जहाँ मिस्र में अधिकतर ये चित्र पत्थरों पर खुदे मिटे हैं, मेसोपोटेमिया के चित्र मल्ल-हँटों पर कीलों से खोदे जाते थे। एक की नमी के कागज केवल लाहरे लिख सकती थी, गोलाई आदि के प्रदर्शन का कोई साधन न था। महाहरण मस्की का चित्र केवल तीन-चार लाहनों से खींचा जा सकता था। इस प्रकार ये चित्र आरंभ में ही संकेत से हो गए, और फिर भाषाओं के व्यक्त करनेवाले। सारी पद्धतियों ने इनको अक्षरसमक बन लिया। बाद की ईरानी लेखों ने भी इसका प्रयोगों कागज कुछ किया, और इन्हीं के मुक्त रूप हमें यहाँ के पुराने कोलावर लेख मिलते हैं।

आर्यभट्ट यूरोप की सभी विभिन्न ग्रीक लिपि से विभिन्न हुए हैं। ग्रीक के पुराने लेख ई. ५०० १वीं सदी तक के मिलते हैं। ये योरांडिया में मिले थे। इनमें से कुछ दाहिनी ओर से बाईं ओर की और कुछ बाईं से दाहिनी ओर की लिखे गए हैं। इसके बाद उत्तरी मिस्र के अट्टिखिमेन स्थान पर मिले ७वीं ई. ५०० सदी के, और फिर कोरिन्थ और अथेन ई. ५०० छठी सदी के लेख हैं। ई. ५०० ७वीं सदी तक इन लेखों के दो विभाग, पूर्वी और पश्चिमी, मिलते हैं। एक समय से इनमें से लेखों में एकदमता दिखाई पड़ती है। ग्रीक लिपि के वर्णों के नाम समी हैं। रोम के उत्थान के पूर्व इटली और यास पक्षों के प्रदेशों में एट्रुस्की भाषा बोली जाती थी। इसके कुछ पुराने लेख मिले हैं। इस लिपि के बारे में विद्वानों का मत है कि यह इटली में १वीं सदी ई. ५०० में एशिया माइनर से आई। और एशिया माइनर इन्होंने ग्रीस देशवासियों से प्राप्त किया था। हेलिज के पुराने से पुराने लेख ई. ५०० चौथी सदी के हैं। ये रोम में ग्रीक के वर्णों पर खुदे मिले हैं। यह लिपि ग्रीक ज्ञान की है, पर इस पर एट्रुस्की लिपि का भी प्रभाव स्पष्ट है। बाद की यही रोमन लिपि कहलाई। आरंभ में इसमें २३ वर्ण थे। बाद की १०वीं १५वीं सदी में इसमें २३ वर्ण हो गए और अक्षर-तक आये हैं। यूरोप के उत्तरी प्रदेशों की सभी लिपि अधिकतर ग्रीक लिपि

से संबंध नहीं रखती। विद्वानों का विचार है कि यह पहले सागर पर बसे हुए किसी ग्रीक उपनिवेश से प्रायः ई० पू० १०० में ली गई। वेल्डो की ओर (५वीं सदी) लिपि स्त्री से ही निकली है। स्कार्वा की सिरिली और गैतोस्किपी (९वीं सदी) का विकास उत्कृष्टतम ग्रीक लिपि से माना जाता है।

आर्यानी लिपि के लेख चौथी सदी ई० के मिलते हैं। कुछ विद्वान इसे ईरानी स्नेत का और अन्य ग्रीक स्नेत का बताते हैं। ई० पू० पहले सहस्राब्द में एशिया माइनर में कुछ लिपियाँ प्रचलित थीं। ये अरबी के कोई पूर्ववर्ती रूप समझी जाती हैं। अरबी के इन से पुराने लेख प्रायः ८०० ई० पू० के, बहरी सीरिया के सिन्दिली नाम के स्थान में मिले थे। यह अरबी सांख्यिकी लिपियों में सर्वप्रमुख लिपि थी। इससे से हेनू लिपि निकली है। अरबी लिपि भी अरबी का ही एक रूप है। इसके ५ वीं सदी ई० पू० तक के लेख मिलते हैं। ७वीं ८वीं ई० सदी में इसके दो रूप, कुफा और सुस्ली मिलते हैं। सुस्ली रूप ज्यादा प्रचलित हो गया और वर्तमान अरबी लिपि इसी रूप विकसित हुई है। ईरान में इस्लामी बादशाहों ने कीलफार लिपि का प्रयोग किया था, जो सिन्धु की विजय के उपरान्त अरबी बना गई। ससानी बादशाहों की लिपि यहूदी है।

भारत में सर्वप्रथम तृतीय शताब्दी ई० के लेख अशोक प्रियाक्षरों के हैं। इनकी लिपियाँ बाह्य और खरोष्ठी हैं। खरोष्ठी के लेख ई० पू० तीसरी सदी से लेकर तीसरी सदी ई० तक के मिलते हैं। ये भारत के परिष्कृत प्रवेश में हो मिले हैं। ई० चौथी सदी में खरोष्ठी चीनी बुद्धिमानों से भी पहुँच गई थी। खरोष्ठी अरबी का है। भारतीय रूपान्तर समझी जाती है। जाती लिपि से ही वर्तमान भारत की सभी लिपियाँ विकसित हुई हैं। अविषय, छैलेन और मोना भाषा विद्वान इसे भारत की स्वतंत्र वंश समझते हैं, पर यूरोप के शुक्रा भाषा विद्वान इसे विदेशी (प्रायः सासो) लिपि से ही निकलित बताते हैं। अरबी का विवेचन आगे किया जाएगा।

वर्तमान यूरोप की लिपियों का मूल-स्रोत ग्रीक लिपि है। यह जाति और के विवरण से स्पष्ट हो गई है। उसके विषय में समझ उत्पन्न है कि ग्रीकवासियों को यह कहाँ से मिली? क्या यह वहीं की निजी चीज़ है? विद्वानों का मत है कि लिपि ग्रीकवासियों की अपनी चीज़ नहीं है, उन्होंने इसे ज़ोनीशी व्यापारियों से लिया। यूरोपीय भाषाओं में लिपि के लिए अल्फाबेट शब्द है और इससे प्रथम दो बड़े अक्षर और बेटों का सम्बन्ध है। ग्रीक लिपि के प्रयोग के बाद

रोमन में ए और बी नाम से पाये जाते हैं। अल्फा, बेटा, गम्मा, डेल्टा शब्द केवल सामी अल्फा, बेटा, गिलेल और दामेथ के रूपान्तर हैं। इन शब्दों का सामी अर्थ है (क्रमशः बैल, मकान, ऊँच, कुत्ता का दवाँडा), ग्रीक में ये निरर्थक हैं। अरबी में मेम (पाकी) आदि अन्य वर्णों के नाम भी इसी प्रकार सार्थक हैं। इन वर्णों के आदि रूपों से इन वर्णों का भाव भी व्यक्तता है। ग्रीसवासियों ने इनको लेकर इनमें अपनी ज़रूरत के हिसाब से संशोधन कर लिए। सामी में ध्वनियों के लिए ही वर्ण थे। ग्रीसवासियों ने अल्फा, हे, और ऐन को स्वरों के लिए इस्तेमाल कर लिया। सामी लिपि में २२ ही वर्ण थे। ग्रीक लोगों ने न केवल इतना किया कि कुछ ध्वन्यन-वाची वर्णों को स्वरवाची बना दिया, बल्कि कुछ ऐसी ध्वनियों के लिए जो उनकी भाषा में थीं पर सामी में न थीं, नए वर्ण गढ़ लिए। कुछ विद्वानों का यह विचार है कि लिपि वास्तव में ग्रीक थी और ग्रीसवासियों से फोनीसी लोगों ने अपनाया। पर यह विचार ठीक की समीक्षा पर नहीं टिकता। यह कहना कि इन वर्णों के नाम मूल-रूप से ग्रीक निरर्थक शब्द हैं और फोनीसी लोगों ने इनको सार्थक कर लिया युक्ति-संगत नहीं जान पड़ता। इसकी मूल आकृति भी आवाजक संकेतों का निर्देश करती है।

विद्वानों का बहुमत इस पक्ष में है कि ग्रीक लोगों ने लिपि फोनीसी लोगों से ली। इस फोनीसी लिपि का झोठ क्या है? इस सवाल के जवाब में कई बातें उपस्थित किए गए हैं। कुछ लोग इसे मिला देश के आवाजक संकेतों से, कोई बेबल की कीलासर लिपि से और कुछ कीट की मिनेत्रा लिपि से निकला हुआ मानते हैं। प्रो० पेटी नामक एक विद्वान का मत है कि मिस्री, ग्रीक, फोनीसी, एशियाई आइगरवाली और दक्षिणी सामी भाषाएँ सभी लिपियाँ भूमध्य सागर के आसपास के रहनेवाले लोगों के कुछ संकेतों से निकली हैं जिन्हें वहाँ व्यापारी काम में लाते थे। इस मत का पोषण अन्य विद्वानों ने नहीं किया। ग्रीक लिपि को सामी से सम्बद्ध मानने में सब से बड़ी कठिनाई यह जान पड़ती थी कि यह लिपि बाईं ओर से दाहिनी ओर चळती है और सामी लिपियाँ दाहिनी से बाईं। पर दक्षिणी सामी के कुछ लेख ६वीं सदी ई० पू० के प्राप्त हैं। इनमें से बहुतेरे तो दाईं से बाईं ओर चलते हैं पर कुछ इक की सुला की तरह दाईं से बाईं, बाईं से दाईं और फिर दाईं से बाईं ओर जाते हैं। इससे अनुमान किया जाता है कि सामी लिपियों में दोनों ओर चलने की प्रथा थी। सामी लिपियों के उत्तरकालीन रूपों में दाईं से बाईं ओर जाने का लक्ष्य

निष्पन्न हो गया और ग्रीक भाषा में बाईं से दाईं और। सामी लिपि में और ऊपर, पेश भादि स्वर सूचक चिह्न हैं। चौथी सदी से लगने शुरू हुए।

सामी जातियों ने लिपि का प्रयोग मिस्र देशवासियों के सीखा, इस मत को अब प्रायः सभी विद्वान मानने लगे हैं, और सामी से, ऊपर निर्दिष्ट अन्य जातियों ने। अनुमान है कि ई० पू० प्रथम या द्वितीय साहस्री में कुछ सामी जातियाँ मिस्र देश के दक्षिणी भाग के निवासियों के सम्पर्क में आईं और उन्हीं से लिपि का व्यवहार सीखा।

लिपि की अवस्थाओं का विकास, वाक्य-निर्देशक सम्पूर्ण चित्र से अन्वयात्मक चित्र, इन चित्रों से भावात्मक संकेत मात्र, फिर इन संकेतों से बहुबोधित वाक्यों के प्रथम अक्षरों से अक्षरात्मक लिपि और वससे ध्वन्यात्मक लिपि, दर्जा दर्जा इस प्रकार आरुढ़ होता है। उत्तरी अमेरिका के सूक्निवासियों की लिपियाँ तथा मिस्र की और चीन की लिपियाँ तथा प्राचीन सुमेरी भादि कीकाक्षर लिपियाँ बहुत दूर तक भावात्मक संकेतों की अवस्था की रही हैं। चीनी लिपि अब भी अक्षरात्मक है यद्यपि जापान बालों ने इसे अपने लिए ध्वन्यात्मक भी बना लिया। लिपियों में ध्वन्यात्मक लिपि ही सर्वश्रेष्ठ समझी जाती है।

### भारतीय लिपि-सामग्री

भारत में इधर मोहनजोदड़ो और हड़प्पा में जो ईसवी सन् से पूर्व कई हजार वर्ष पहले की सामग्री मिली है उसमें भी कुछ लेख बड़ी-बड़ी संकित हैं। ये ऐसी लिपि में हैं जो बाहरी या खरोष्ठी से कुछ नहीं जाती और वससे सर्वथा भिन्न हैं। विद्वानों का बहुमत इस पक्ष का है कि यह सारी सामग्री ऐसी सभ्यता की शेषवस्तु है जिसका वैदिक आर्य सभ्यता से कोई सम्बन्ध नहीं। लिपि के सम्बन्ध की सुमेरी से जोड़ने का प्रयोग हुआ है। इस सामग्री के अलावा हैदराबाद रियासत के पुरातत्व विभाग के अध्यक्ष प्रो० जगन्नाथ ने १९१७ में सुदूर भारत के समय प्रागैतिहासिक काल के कुछ मिट्टी के बर्तन प्राप्त किए थे जिन पर कुछ लेख संकित हैं। इन लेखों की लिपि भी बाहरी से भिन्न है।

इतिहासिक काल की सामग्री में अशोक के शिवा लेखों के पूर्व के केवल दो छोटे-छोटे लेख मिले हैं, एक अजमेर जिले के बड़ली (बली) गाँव में और दूसरा नेपाल की तराई में पिशावा नाम के स्थान में। "पहला एक स्तंभ पर खुदे हुए लेख का टुकड़ा है, जिसकी पहली पंक्ति में 'वीर (1) य भगव (त)' और दूसरी में 'चतुरासिति व (स)' खुदा है। इस लेख का ८४वीं वर्ष जैनों के अन्तिम तीर्थंकर वीर (महावीर) के निर्वाण संवत् का ८४वाँ वर्ष होना संदिग्ध है। यदि यह

अनुमान होके हो तो यह लेख ई० पूर्व (५२०—८० =) ४४० का होगा। इसकी लिपि अथोक्त के लेखों की लिपि से पहले की प्रतीत होती है। इसमें 'वीराय' का 'वी' अक्षर है। अथ 'वी' में जो 'ई' की मात्रा का चिह्न है वह न तो अथोक्त के लेखों में और न उनके पीछे के किसी लेख में मिलता है, अतएव यह चिह्न अथोक्त से पूर्व की लिपि का होना चाहिए, जिसका व्यवहार अथोक्त के समय में अिष्ट कर उसके द्वारा में नया चिह्न अर्थात् में आने लग गया होगा। दूसरे अर्थात् पिपावा के लेख से प्रकट होता है कि कुछ की अस्थि धातुय भाति के लोगों ने मिल कर उस (सूत्र) में स्थापित की थी। इस लेख को दूसरे ने अथोक्त के समय से पहले का माना है। वास्तव में यह कुछ के निर्वाण काल अर्थात् ई० स० पूर्व ४८० के कुछ ही पीछे का होना चाहिए। इन शिलालेखों से प्रकट है कि ई० स० पूर्व की पाँचवी शताब्दी में लिखने का प्रचार इस देश में कोई नई बात न थी।" (गौ० ही० जोशा कृत प्राचीन लिपि-शास्त्र पृ० ३०१)।

### भारत में लिपिज्ञान की प्राचीनता

सामान्य भाषाविज्ञान में भारतवर्ष में लिखने के प्रचार की प्राचीनता के पुष्कल प्रमाण मिले हैं। बौद्ध त्रिपिटक में यहाँ-तहाँ लिखने के उल्लेख आए हैं। महाजालसुत्र में बच्चों के लेख अवसरिका का उल्लेख है। "इस लेख में लेखनेवालों को अपनी पीठ पर या आकाश में (अंगुलि से) लिखा हुआ अक्षर ब्रह्मना पढ़ता था।" लिखने की कला का उल्लेख अन्य सूत्र ग्रन्थों में भी मिलता है। त्रिपिटक के अविकोश भाग का संकलन कुछ भगवान के निर्वाण के बाद ही हो गया था और यद्यपि इसमें बाद की कई बार संशोधन पर सामग्री की छवि से यह ई० पूर्व ५वीं सदी के इधर की चीज़ नहीं। 'अक्षरों' का प्रयोग बच्चों के लेख में भी होने लगत हो, यह अवस्था लिपि के आविष्कार के सैकड़ों साल बाद ही संभव है जब लिखने की कला का काफी प्रचार हो चुका हो।

पाणिनि की अष्टाध्यायी में लिपि, लिखि, ग्रन्थ शब्दों का प्रयोग तथा लिपिकर और यवनानी शब्दों के बचाने के नियम पाए जाते हैं। यवनानी का अर्थ कृत्यक्रम और पतञ्जलि ने 'यवनों की लिपि' किया है। पाणिनि ने स्वरित के चिह्न का भी उल्लेख किया है। अष्टाध्यायी से यह भी पता चलता है कि "उस समय घोषार्थों के अंकों पर शुद्ध, स्वस्तिक आदि के और पाँच तथा आठ के अंकों के चिह्न भी ब्रह्मण्ड में और उनके काम करते तथा लेख भी आते थे।"

अथ भाषाविज्ञान के इतिहास का विवेचन करते समय हम देख चुके हैं कि

भारतवर्ष में ध्वनियों और पक्षों के उच्चारण और रचना की चर्चा ब्राह्मण-काल और अरनिषद्-काल में काजी पाई जाती है। छाण्डोग्य-अरनिषद् में 'अक्षर' शब्द मिलता है और ईकार, ऊकार और एकार संज्ञार्थ। तैत्तिरीय अरनिषद् में वर्य और मात्रा का उल्लेख मिलता है। ऐतरेय ब्राह्मण में ओं अक्षर ओं अकार, वकार और मकार वर्यों के संयोग से बना हुआ बतलाया है। ये सभी ग्रन्थ धातु और पाणिनि के पहले के माने जाते हैं। ऋग्वेद में गायत्री, अणिक आदि छन्दों के नाम मिलते हैं। अथर्ववेद में एक जगह छन्दों की संख्या १३ लिखी है और तैत्तिरीय, मैत्रायणी, काठक आदि संहिताओं में कई छन्दों और वक्त्रों के अक्षरों की संख्या तक गिनाई है।

खिलना न जाननेवाला अनसमुदाय अपनी भाषा के व्याकरण का सूक्ष्म से भी सूक्ष्म विचार करते और छन्दों का भी विरोध करते परन्तु बिना लिखने की कला की मदद से, यह निरान्त संभव है।

भारतीय आर्य बर्कों का खिलना जाते थे इस बात के लो और भी जोरदार सबूत हैं। ऋग्वेद में इतार अष्टकणी गायों के दान का उल्लेख आता है। यहाँ अष्टकणी शब्द का यही अर्थ संभव है कि जिसके कर्ण पर बात का बंक प्रकट था। प्राचीन ग्रंथों में अयुत, प्रयुत आदि संख्याओं के नाम आते हैं जिनका ज्ञान लिखने के बिना संभव नहीं। समय के सुदूर, क्षिप्र आदि सुदूर विज्ञान-को जो केवल की मुख्य के बिना समझ पाना अशक्य ही समझा है।

अति को मौखिक सम्प्रदाय से स्थिर रखने के उपाय के कारण यह संभव होता कि लिखने की कला का अज्ञान था, ठीक नहीं। आज भी कितनी ही चीजों को याद कर रखने का चक्रण है, यद्यपि खिलना भी समय साथ मालूम है। इन्हें इस अनुमान की मारते हैं कि वैदिक समय में भी लिखित-पुस्तकें मौखिक शिक्षा की मदद के लिये काम में लाई जाती थीं। यहाँ तकवत्, ओतपत् आदि लिखने की सामग्री प्राचीन काल से ही प्रकृति ने प्रचुर मात्रा में दे रखी थी और ई० पूर्ब चौथी सदी से ई० से कागज बनाना जाने लगा था।

इस विवरण से थोड़ी एक निष्कर्ष संभव है कि भारतीय आर्य लोगों को लिखने की कला काजों प्राचीनकाल से मालूम थी। यदि ऋग्वेद के अन्तिम संस्करण के सुकों को ई० पू० १२०० का भी मान लिया जाय तो उस समय भी यह कला भारतीयों की ज्ञात थी।

## खरोष्ठी की उत्पत्ति

भारतवर्ष की प्राचीन लिपियाँ ब्राह्मी और खरोष्ठी हैं। अशोक के साहचर्य-संक्षेप और मनसंहारा वाले लेख खरोष्ठी में हैं। अशोक से पूर्व का इस लिपि का कोई लेख नहीं मिलता। अशोक के पूर्व इस लिपि का एक-एक अक्षर ईरानी सिक्कों पर मिलता है जो ई० पू० चौथी सदी के माने जाते हैं। अशोक के पीछे भारत में यह लिपि बहुधा विदेशी राजाओं के ही सिक्कों और सिक्का लेखों में पाई गई है। इस लिपि के लेख ब्राह्मी के लेखों की अपेक्षा बहुत थोड़े हैं। प्रायः ये सभी भारत के परिष्कृत प्रदेश और पंजाब में ही पाए गए हैं, शेष भाग में ब्राह्मी के लेख हैं। खरोष्ठी बाईं से बाईं और को पढ़ती है। इसके ११ अक्षर (क, ख, ग, घ, ङ, च, छ, ज, झ, ञ, ट, ठ, ड, ढ, ण, त, थ, द, ध, न, प, फ, ब, भ, म) समान उच्चारणवाले अरमहक अक्षरों से बहुत कुछ मिलते हुए हैं। अनुमान है कि "ईरानियों के राज्यत्वकाल में उनके अधीन के हिन्दुस्तान के इलाकों में उनकी राजकीय लिपि अरमहक का प्रवेश हुआ हो और वही से खरोष्ठी लिपि का उद्भव हुआ हो।" अरमहक में केवल २२ अक्षर थे। स्त्रों की अपूर्णता थी और ह्रस्व और दीर्घ मात्राओं के भेद का अभाव। भारतीय भाषाओं की ज़रूरत के अनुसार यहाँ उसमें आवश्यक संशोधन और परिवर्धन कर लिये गए और वह राजकीय और व्यापारी काम-काज की लिपि बना ली गई। इस संशोधन के कर्ता शायद कोई खरोष्ठी नाम के आचार्य रहे हों। यह भी संभव है कि लक्षशिला में इसका प्रादुर्भाव हुआ हो। इस लिपि का प्रचार पंजाब में तीसरी सदी ई० तक थोड़ा बहुत बना रहा। तब से यह यहाँ से सदा के लिये चला बसी।

## ब्राह्मी की उत्पत्ति

इस लिपि के लेख इस देश में चौथी सदी ई० से मिलते हैं। भारत में यही सर्वश्रेष्ठ समझी जाती रही है। जैन के पञ्चणसूत्र में और समजायगसूत्र में १८ लिपियों (बन्नी, नवणालिया, दोसापुरिया, खरोष्ठी आदि) के नाम मिलते हैं। ललित-विस्तर में ६७ लिपियों के नाम आये हैं, जिनमें प्रथम ब्राह्मी और द्वितीय खरोष्ठी है। शुद्धता और संपूर्णता की दृष्टि से ब्राह्मी और खरोष्ठी में अस्माक-प्राकृत का अन्तर है।

ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति के बारे में विद्वानों के मत दो विभिन्न धाराओं में बँटे हैं, एक पक्ष विदेशी उत्पत्ति को प्रथम देता है, दूसरा इसको भारत की ही उत्पत्ति मानता है। विदेशी उत्पत्ति माननेवाले विद्वानों में बहुत मतभेद है।

(क) विहसब, प्रिंसेप, श्रीकृष्ण सूकर, सेनार्ट आदि ने ब्राह्मी की उत्पत्ति ग्रीक लिपि या फ़ोनीसी लिपि से मानी थी। सेनार्ट का अनुमान था कि सिकन्दर के आक्रमण के समय भारतीयों ने ग्रीकों से लिखना सीखा। कट्ट का कहना है कि यशिका के पश्चिम भाग में रहनेवाले फ़ोनीसी व्यापारियों का भारत से वाणिज्य सम्बन्ध था, ऊन्हीं से भारतीयों ने लिपिज्ञान प्राप्त किया होगा।

(ख) बीके का विचार है कि ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति भसीरी कीलाक्षरों से किसी दक्खिनी सामी लिपि के द्वारा हुई है। कुपेरी नाम के एक फ्रेंच विद्वान का अनुमान था कि भारतीय लिपि चीनी लिपि से निकली होगी। परन्तु भसीरी या चीनी लिपि की ब्राह्मी का उद्गम मानने के पक्ष में अब कोई विद्वान नहीं है।

(ग) विल्यम जोंस, वेधर, टेला, ब्रूकर आदि विद्वानों ने ब्राह्मी की उत्पत्ति सामी के किसी न किसी (उत्तरी, दक्खिनी) रूप से बतलाई है। उत्तरी सामी लिपि के अरमी रूप का सम्बन्ध इरान से हो गया था, इसको सभी मानते हैं। कही ओर से यह भारत भी पहुँची होगी, ऐसा अनुमान किया जाता है। ऊपर उचरी सीमा से ही ब्राह्मी की उत्पत्ति मानते हैं। ऊन्हीं के मत को अब विदेशी उद्गम माननेवाले विद्वान अधिक श्रेय देते हैं।

खरोष्ठी लिपि की उत्पत्ति सभी लोग विदेशी छोट से, सो भी उत्तरी सामी से, समझते हैं। उसी से ब्राह्मी लिपि भी निकली हो जो खरोष्ठी से सर्वथा भिन्न है, और सो भी क़रीब-क़रीब एक ही समय में, यह बात गले नहीं पड़ती। खरोष्ठी के वर्ण अधिकतर छम्बी और तिछी छकीरों के हैं, विकार की संख्या ऊपर के भाग में पाई जाती है, नीचे के भाग में केवल दो वर्णों में। उनमें गोलकाकार कोई रूप नहीं है। वर्णों की आकृति और क्रम नियमबद्ध से नहीं हैं। ये वर्ण दाईं से बाईं ओर चलते हैं। ब्राह्मी में नियमित लकीरें और गोल आकार हैं। इनमें विकार नीचे के भाग में पाया जाता है, ऊपर के में कम। वर्णों की आकृति सुन्दर और सुगम है। स्वर-विशेष बहुधा ऊपर की ओर, बेड़ी पाई से सूचित किए गए हैं। यह बाईं से दाईं ओर चलती है। दोनों में समानता का केवल एकक्षण है, दो व्यंजनों के बीच के स्वर की स्थिति। पर यह समानता स्पष्ट ही खरोष्ठी में ब्राह्मी की नज़र है। खरोष्ठी को लेखकों और व्यापारियों की लिपि और ब्राह्मी को सुशिक्षित समाज की लिपि बतला कर किन्नरता का समाधान नहीं हो पाता। एक ही जनसमुदाय एक ही छोट से छेक, लिपि के रूपों में इतने मौखिक भेद नहीं करता। प्रत्येक भाषा में एक ही छोट से छेक हो समानता रहती।



सामी से ब्राह्मी की उत्पत्ति खोजते समय ब्रूख ने मनमानी अटकल लगाई है। कहा है कि भारतीयों ने कितने ही वयों को उल्टा दिया जिससे ऊपर का हिस्सा नीचे हो गया, कितनों में कोने निकाल दिए हैं और कुछ बदलने से बहुतों की व्याकृति बदल गई। इस प्रकार की असंगत कल्पना करके तो कोई भी लिपि किसी अन्य लिपि से निकाली जा सकती है। सम्बन्ध स्थापित करने के लिए समान ध्वनि के लिए समान संकेत होने चाहिए। सरोही के सामो से उधार लिए हुए २२ अक्षरों में से आठ (च, द, न, प, ब, र, व, श) वती की तरह हैं, नौ (क, ख, ग, ज, म, य, ल, ष, ह) कुछ न कुछ मिलते-जुलते हैं, और किहीं अवशिष्टमान रूपों की कल्पना वहीं करनी पड़ती। ब्राह्मी के वयों में से केवल एक (ग) की कुछ समानता है, पाँच (अ, इ, ए, ल, श) वयों में बहुत कीमती करने से कुछ समाचता कर सकती है, और दोष विषकुल भिन्न हैं। सरोही के स्वर एक ही सामी अक्षर (अलिङ्ग) पर निर्भर हैं। पर ब्राह्मी में अलग-अलग संकेतों से ही स्वरों का बोध कराया गया है। ध्वनियों का सुधम से सुधम विवेचन कर लेनेवाला आर्य ब्राह्मण इस प्रकार अपनी लिपि में स्वर और व्यंजन का भेद न बिधा सकता और अवपदा सरोही वपापरी या लेखक इस ध्वनिविज्ञान के सिद्धान्त को अपनी लिपि में समाहित कर लेता, यह उन्हें उप-हास्यवाद ही हो सकता है।

देखर देखिनी सामी से ब्राह्मी की उत्पत्ति मानते हैं। यह ब्राह्मी व को सामी य से, घ को सामी ख से, ज को ष से, झ को क से निकला हुआ कहते हैं। इस प्रकार तो देखर की निज भाषा की लिपि को देवनागरी से निकाला जा सकता है, और साथ ही कुछ अधिक सफल तर्कों के द्वारा।

सबसे बात तो यह है कि ब्राह्मी लिपि “भास्तव्य के आर्यों की अपनी खोज से उत्पन्न किया हुआ मौखिक ध्वनिचिह्न है। इसकी प्रतीकता और सर्वांग सुन्दरता से चाहे इसका कर्ता ब्रह्मा देवता माना जाकर इसका नाम ब्राह्मी पड़ा, चाहे साक्षर समाज ब्राह्मणों की लिपि होने से यह ब्राह्मी कहलाई हो” और “ब्रह्म (ज्ञान) की रक्षा के लिए सर्वोत्तम साधन होने के कारण इसको यह नाम दिया गया हो। इस देश में इसकी विदेशी उत्पत्ति का सूचक कोई प्रमाण नहीं मिलता। सिक्खर के समय से ग्रीक, चीनी, अरबी आदि कितने ही विदेशी यात्री आए, किसी ने यह न कहा कि यहाँ की लिपि विदेशी है। आज जब देश पर-चक्रता की जंजीरों से जकड़ा है तब यहाँ के सब गुण को विदेशी प्रभाव के कर्मण और दोष को स्वदेशी उपज मानना बर्षित ही है। अज्ञानता देव केकार है।

ब्राह्मी के इस देश की सग्न होने के पक्ष में एबवर्ड डामस, बासल और कनिंघम का मत है। इस पक्ष के समर्थन का पथरद्वारा अभ्येय भारतीय सभ्यता गौरी-शंकर होराकन्द ओम्का ने किया था। डा० तारापुरवाला का विचार है कि ब्राह्मी लिपि का आदि रूप हैदराबाद में पाए गए प्रागैतिहासिक काका के चर्तनों पर के संकेतों को समझना चाहिए। यह पेरी के इस मत का कि मित्र, ग्रीस और अरब आदि की लिपियाँ पूर्ववर्ती व्यापारी संकेतों से निकली हैं, चित्रलिपि आदि से नहीं, समर्थन करते हैं और समझते हैं कि वसी प्रकार ब्राह्मी लिपि भी स्वतंत्र भारतीय संकेतों से विकसित हुई है। पर दोनों में इतना कम सम्य है कि ब्राह्मी को हैदराबाद के संकेत-चिह्नों से निकालना बहुत कठिन ही होगी। जब तक ब्राह्मी लिपि से मिलते जुलते ई० पूर्वं चौथी पाँचवीं सदी से पहले के कोई लेख न मिलें तब तक ब्राह्मी के पूर्वरूप के बारे में कुछ नहीं कहा जा सकता। इतना निश्चय है कि यह किसी भी ज्ञात विदेशी लिपि से नहीं निकली।

पिप्प्रावा, बबली और अशोक की लिपि में परस्पर कोई स्पष्ट अंतर नहीं है परन्तु अशोक के समय के बहुत पीछेवाले भट्टिमोलु के स्तूप के लेखों की लिपि में पिप्प्रावा, बबली, अशोक की लिपि से बहुत कुछ भिन्नता पाई जाती है। इससे अनुमान होता है कि यह दक्षिण की लिपि उत्तर के लेखों की लिपि से नहीं निकली और उत्तरी तथा दक्षिणी दो लिपिभेद किसी पूर्ववर्ती ब्राह्मी लिपि के परकाळीन रूप हैं। संभव है कि यह दक्षिणी लिपि नहीं हो जिसका समुद्र जलितविस्तार में द्राविड लिपि आया है। भट्टिमोलु का स्तूप मद्रास प्रान्त के कृष्णा जिला में पाया गया है। जैनस्तूपों और जलितविस्तार में उल्लिखित अन्य लिपियों के लेख अभी तक नहीं मिले, इसलिए उनके बारे में कुछ नहीं कहा जा सकता।

ई० पू० ५०० के निकट से ई० ३५० तक के लेखों को सामान्य नाम ब्राह्मी दिया जाता है। इसके बाद ब्राह्मी लिपि के लिखने के दो प्रवाह दिखाई देते हैं, उत्तरी और दक्षिणी। उत्तरी शैली का प्रचार प्रायः विन्ध्यपर्वत के उत्तर में और दक्षिणी का उसके दक्षिण में रहा है। उत्तरी की नीचे लिखी लिपियाँ हैं।

१. गुप्त लिपि—इसका प्रचार ई० चौथी-पाँचवीं सदी में रहा। गुप्तवंशी राजाओं के लेख इसी में हैं, इसलिये इसका यह नाम रखा गया है।

२. कुटिल लिपि—यह गुप्त लिपि से निकली और इसका प्रचार छठी से नवीं सदी ई० तक रहा। इसके अक्षरों और विशेषकर स्वरों की आभाओं की कुटिल आकृति के कारण इसको यह नाम दिया गया है।

३. नागरी—उत्तर में इसका प्रचार ई० नवीं सदी के आस-पास से मिलता है पर दक्षिण में आठवीं सदी से ही आरंभ हो कर १६वीं सदी के पिछले भाग तक मिलता है। प्राचीन नागरी की पूर्वी शाखा से बंगला लिपि निकली। नागरी से ही कैथी, महाजनी, राजस्थानी और गुजराती लिपियाँ भी निकली हैं। दक्षिण में इसको मंदिनागरी कहते हैं।

४. शारदा—इस लिपि का प्रचार भारत के उत्तर-पश्चिमी भाग (पंजाब कमरोर) में रहा। ८वीं सदी तक वहाँ कुटिल लिपि का प्रचार रहा। बाद की छवीं से शारदा बनी। शारदा का सबसे पुराना लेख १०वीं सदी ई० का समझा जाता है। इसी लिपि से वर्तमान कश्मीरी और टाकरी लिपियाँ की उत्पत्ति हुई और गुप्तलिपि के अधिकतर अक्षर भी इसी से निकले हैं।

५. बंगला—इसका विकास नागरी लिपि से १०वीं सदी ई० के आस-पास हुआ। इससे नेपाली, वर्तमान बंगला, मैथिली, और उडिया लिपियाँ निकली हैं। उत्तरी के असिक्त प्राचीन के ग्रन्थ रूप निम्नलिखित हैं।

१. पश्चिमी—यह लिपि काठियावाड़, गुजरात, नासिक, बामदेश, हैदराबाद, कोंकण, मैसूर आदि के लेखों में ५वीं से ९वीं सदी तक मिलती है। पाँचवीं सदी के आस-पास इसका कुछ कुछ प्रवेश राजपूताना और मध्य भारत में भी पाया गया है। पश्चिमी प्रदेश में मिलने के कारण ही इसका यह नाम रक्खा गया है।

२. मध्यप्रदेशी—यह लिपि मध्यप्रदेश, हैदराबाद के उत्तरी भाग, और छत्तीसगढ़ में, ५वीं से लेकर ८वीं सदी ई० तक मिलती है। इस लिपि के अक्षरों के सिर चौखूँटे या संझूक की आकृति के होते हैं जो भीतर से बहुधा खाली पर कभी-कभी भरे हुए हैं।

३. तेलगू-कन्नड़ी—यह लिपि बंबई प्रान्त के दक्षिणी भाग में, हैदराबाद राज्य के दक्षिणी हिस्से में, मैसूर में तथा मद्रास प्रान्त के उत्तर-पूर्वी हिस्से में ५वीं सदी ई० से मिलती है। १४वीं सदी तक इसके कई रूपान्तर हुए। इसी से वर्तमान तेलगू और कन्नड़ी लिपियाँ निकलीं, इससे यह नाम पड़ा।

४. ग्रन्थलिपि—यह लिपि मद्रास में पाई गई। ७वीं से १५वीं सदी तक कई रूपान्तर होते होते इससे वर्तमान ग्रन्थलिपि बनी और उससे वर्तमान मलयालम् और तुलु लिपियाँ निकलीं। मद्रास के जिन हिस्सों में तामिल लिपि का प्रचार है, वहाँ भी संस्कृत के ग्रन्थ इसी में लिखे जाते हैं, इसी से प्रायः इसका यह नाम पड़ा।

५. कलिगलिपि—इसके खेल ७वीं से ११वीं सदी तक मिलते हैं। प्राचीन खेल मध्यप्रदेशी लिपि से और पिछले नागरी, लेखन-कन्नड़ी और ग्रंथलिपि से मिलते हैं।

६. तामिललिपि—७वीं सदी से बराबर आज तक तामिल ग्रंथ इसी लिपि में मिलते हैं। इसके अक्षर अधिकतर ग्रंथलिपि से मिलते-जुलते हैं। वर्तमान तामिललिपि इसी से विकसित हुई है। तामिल का ही घलीट का एक रूप बट्टे-छत्तु है। इसका १४वीं सदी तक प्रचार रहा।

### नागरीलिपि

नागरी लिपि की प्रसूता भारतवर्ष में ८वीं सदी से शुरू बराबर रही है। इस उत्तरी लिपि का सर्वप्रथम प्रयोग दक्षिण में मिला यही इसका प्रमाण है। आज संस्कृत के ग्रंथों को लिखने और छापने के लिये सर्वत्र और मराठी तथा हिन्दी भाषाओं के लिये सर्वथा इसी का व्यवहार होता है। नैपाळ की यही राजलिपि है। मिथिला और बंगाल में भी इसका आदर है। भविष्यकालीन भारत की यही राष्ट्रलिपि है।

नागरी लिपि में बराबर विकास होता रहा है। १०वीं सदी की लिपि में “अ, आ, घ, प, म, य, व, स के सिर दो हिस्सों में विभक्त मिलते हैं, पर ११वीं सदी से ये दोनों अंश भिन्नकर सिर की एक छकोर बन जाते हैं और प्रत्येक अक्षर का सिर उतना लम्बा रहता है जितनी कि अक्षर की चौड़ाई होती है।” ११वीं सदी की नागरी, वर्तमान नागरी से मिलती-जुलती है और १२वीं सदी से वर्तमान रूप स्थिर सा मिलता है, केवल इ और घ की आकृति में पुरानापन नज़र आता है और ए, ऐ, ओ, औ की मात्राओं में कुछ अन्तर पाया जाता है। पिछले सौ साल में छात्रों की सुविधा ने संयुक्त व्यंजनों के ऊपर नीचे के सम्मिलित रूपों (च, क, क आदि) को हटाकर (च, क, क आदि) आगे-पीछे लिखे हुए रूपों को प्रचलन दिया है।

वर्तमान नागरी लिपि में वर्णों का संकन ध्वनियों के क्रम से होता है, केवल अ की मात्रा (ँ) और ऐ (ँ) अपवाद हैं। उ, ऊ, ऋ की मात्राएँ (उ, ऊ, ऋ) वर्णों के नीचे और ए, ऐ, ओ, औ की (ँ, ं, ो, ौ) मात्राएँ वर्णों के ऊपर लिखी जाती हैं। जिन व्यंजनों (उ, छ, ट, ठ, ड, ढ, द, ह, ण) में खड़ी पाई स्पष्ट अन्तिम अंश नहीं है, उनमें संयुक्त व्यंजनों के ऊपर नीचे लिखने का क्रम अब भी जारी है। रकार के तीन रूप (र, ्र, ॠ) मिलते हैं। ख का कभी

कभी र व से विभक्त हो जाता है। ह्रस्व एँ, ओँ के लिए व्यतिरिक्त वर्ण और मात्राएँ नहीं हैं। इन ध्रुवियों की ओर विद्वानों का ध्यान गया है और इन्हें बुर करने का सघोर क्रिया जा रहा है।

नागरी नाम की व्युत्पत्ति का अभी तक निश्चय नहीं हो सका है। इसका नागर ब्राह्मणों या नागर सम्प्रदाय से संबंध होना सन्दिग्ध ही है। दक्षिण में इसे नन्दिनगरी कहते थे, इससे नन्दिनगर नाम की किसी राजधानी का आभास मिलता है। शाम शास्त्री ने एक "लेख में यह सिद्ध करने का यत्न किया है कि देवताओं की मूर्तियाँ बनने के पूर्व उनकी उपासना सांकेतिक चिह्नों द्वारा होती थी जो कोई त्रिकोण तथा चक्रों आदि से बने हुए मन्त्र के, जो 'देवनगर' कहलाता था, मध्य में लिखे जाते थे। देवनगर के मध्य लिखे जानेवाले अनेक प्रकार के सांकेतिक चिह्न कालान्तर में वन-वन नामों के पहले अक्षर माने जाने लगे और देव नगर के मध्य उसका स्थाप होने से उनका नाम 'देव नागरी' हुआ। कह नहीं सकते कि यह कल्पना कहीं तक ठीक है।

### उर्दू और रोमन

आधी लिपि से विकसित लिपियों के अलावा, हमारे देश में उर्दू और रोमन लिपियाँ भी वर्तमान हैं और दोनों को विभिन्न राक्ष-सत्ताओं की सुरुच है। उर्दू लिपि अरबी के फ़ारसी रूपान्तर में आवश्यक भारतीय ध्वनियों के लिये संकेतों का समावेश करके बनी है। इसमें दो गुण हैं, हुताति और दाईं से बाईं और चलता है, इसलिये लिखने में सङ्कलित होती है पर इसमें पूर्ण लिखित अंश के अक्षरों से लिख जाने की भी संभावना रहती है। हुताति के कारण स्पष्टता में बहुत कमी आ जाती है और कभी-कभी कुछ-का कुछ पद खिया जाता है। इन दो कथित गुणों के होने पर भी उर्दू लिपि में कई दोष हैं। शरों को अंकित करने का कोई साधन नहीं। यदि ज़ेर, ज़बर, पेस के चिह्न लगावें तब भी भारतीय भाषाओं के सभी स्वर अंकित नहीं हो पाते और विभक्त रह जाता है। अच्छी लिपि में एक ध्वनि को अंकित करने के लिए एक ही संकेत होना चाहिए। उर्दू में एक-एक ध्वनि के लिए तीन-तीन-चार-चार वर्ण हैं (त के लिए से, स्याद और तीन, त के लिए ते तोय, ह के लिए छोटी हे और बड़ी हे, ज के लिए ज़ाल, ज़े, उवाय, ज़ोय)। इन ध्वनों के प्रतिरूप अरबी भाषा में ध्वनिथी अलग-अलग हैं, परन्तु उर्दू में नहीं। इन अपूर्णताओं के रहते, उर्दू नागरी के मुकाबिले में

नहीं बहर सकती। इस लिपि का प्रचार अब सिन्ध, पश्चिमोत्तर प्रदेश, पंजाब और संयुक्तप्रान्त के पच्छिमी भाग में विशेष है, अन्यत्र पिछली सदी की फ़ारसी संस्कृति से आक्रान्त कतिपय मनुष्यों में ही यह सीमित है।

रोमन वर्तमान राजतन्त्र की राजलिपि है। इसका विशेष गुण इसकी ध्वन्यात्मकता है (देवनागरी आदि लिपियाँ अक्षरात्मक हैं)। भारतीय भाषाओं को अंकित करने के लिए सुनीतिकुमार चर्यों ने इंडो-रोमन नाम का, रोमन का ही एक संशोधित रूप उपस्थित किया है। पर इसके भारतीय जनता द्वारा स्वीकृत होने की कोई संभावना नहीं जान पड़ती। अविध्य की राष्ट्रलिपि देवनागरी है। साथ ही साथ उर्दू भी बलाई जायगी।





## दूसरा खण्ड





## इक्कीसवां अध्याय विविध भाषापरिवार

कईन की सुविधा के लिए संसार की भाषाओं को चार चक्रों में बाँटा जाता है—(क) (उत्तरी और दक्खिनी) अमरीका, (ख) प्रशान्त महासागर के द्वीप, (ग) अफ्रीका और (घ) यूरोप-एशिया। इस अध्याय में पहले तीन चक्रों की भाषाओं का विवेचन किया जायगा।

### अमरीका चक्र

इस चक्र के अंतर्गत अमरीका महाद्वीप के सभी (उत्तरी, दक्खिनी और मध्य) भागों के मूल निवासियों द्वारा बोली जाने वाली भाषाएँ आती हैं। ईस्वी १५वीं सदी के अंत में यूरोप से एक जहाज़ भारतवर्ष की खोज करता हुआ, अम से चक्कर खाकर यहाँ पहुँच गया और वही से यहाँ के मूलनिवासियों का नाम 'इंडियन' पड़ गया। अनुमान है कि क्रोसम्बस के समय समस्त मूलनिवासियों की संख्या चार-पाँच करोड़ रही होगी, जो अब घटते घटते बेद करोड़ रह गई है। यूरोपीय साम्राज्य का यही प्रभाव प्रशान्त महासागर के द्वीपों के और अफ्रीका के मूल-निवासियों पर भी पड़ता रहा है। इन लोगों में छिलने का कोई रवाज नहीं था। विशेष घटनाओं की याद, रंग बिरंगी रस्सियों में गाँठें बाँधकर रखी जाती थी। पत्थरों, घोंघों पर तथा चमड़े आदि पर भी कुछ भाँति भाँति के चित्र और निशान बने मिलते हैं पर इनका कोई अर्थ नहीं निकलता। और जो निकलता भी होगा उसे मूलनिवासी बताते नहीं। तथापि नहुअल और मय भाषाओं में अब छिपि मिलती है। मय भाषा की पुस्तकों में बहुधा साथ ही साथ स्पेनी भाषा में अनुवाद भी मिलता है।

तुलनात्मक व्याकरण के, और बहुधा अन्य परिवार ग्रन्थों के अभाव में इन भाषाओं के विषय में विशेष विवरण नहीं दिया जा सकता। इसमें क्लिक और महाप्राण ध्वनियाँ मिलती हैं। ऐसा अनुमान किया जाता है कि इन मूल-निवासियों की जातियाँ इधर उधर आती जाती रही हैं और एक दूसरी पर आधिपत्य पाती रही हैं। इसीलिए भाषा-संबंधी सामान्य लक्षणों के साथ साथ

विजेताओं का बड़ा भारी घालमेल मिलता है। कभी कभी कोई कोई बोखो इतनी ज़ातिलम साबित हुई है कि उसने जीती हुई जातियों की बोलियों को बर्बाद हो कर दिया है। कोलम्बस के आगमन के पहले, दक्खिनी अमरीका में कुइचुआ, इंक नाम के साम्राज्य की राजभाषा थी। स्पेनी विजेताओं ने इसी को मूल निवासियों के बीच ईसाई धर्म के प्रचार के माध्यम के रूप में इस्तेमाल किया। इसी प्रकार विस्तृत क्षेत्र में होने के कारण, गुयर्नी तुपी का भी प्रयोग ईसाई पादरियों ने धर्म-प्रचार के लिए किया। परस्पर जय-पराजय के प्रभाव-स्वरूप ही करीब और अरोवक भाषाओं की स्थिति है जिसका बख़्तेस ऊपर (पृ० १२१ पर) किया जा चुका है। अरोवक जाति पर करीब जाति ने विजय प्राप्त कर ली और उसके पुरुषवर्ग को था तो बीन बीन कर मार खाया या दूर भगा दिया। बियों की रब लिया। ये बराबर अरोवक ही बोलती रहीं। बाद की पीढ़ियाँ भी इसी प्रकार दोनों भाषाएँ अब तक बोलती चली आ रही हैं और पुरुषवर्ग की करीब पर ही स्त्रीवर्ग की अरोवक का प्रभाव पड़ता दिखाई देता है।

इन भाषाओं के बारे में अभी विशेष अनुसंधान नहीं हो पाया है तब भी इनको कई परिवारों में बाँट सकते हैं। अनुमान है कि इन परिवारों की संख्या सौ सवा सौ के करीब है। प्रायः इन सभी भाषाओं में एक सामान्य लक्षणा प्रखिलित योगात्मक के रूप में पाया जाता है। इनमें बहुधा पूरा पूरा वाक्य ही एक लम्बे शब्द द्वारा व्यक्त किया जाता है। संस्कृत की तरह विभिन्न पदों को जोड़कर यह समास के रूप में नहीं होता बल्कि हर पद का एक २ प्रवान अक्षर या ध्वनि लेकर, सब को एक साथ मिला देते हैं। चैरोकी भाषा के पद नघोलिनिन् (हमारे लिए होंगे लक्ष्मी) में इसी प्रकार तीन शब्द नतेन् (लक्ष्मी), अमोस्लो (नाम, होंगी), और निन् (हम को) मिले हुए हैं। कभी कभी इस प्रकार एक दर्जन शब्द तक एक पद के रूप में उपस्थित पाए जाते हैं और इन सभी शब्दों का पदार्थ एक साथ वाक्यार्थ के रूप में ओता को भाळूम हो जाता है। स्वतंत्र शब्दों का प्रयोग इन भाषाओं में बहुत कम है।

इस शक की सभी भाषाएँ जंगली नहीं हैं। इन जातियों में से किसी किसी ने साम्राज्य स्थापित किए। मेक्सिको के साम्राज्य का शत सोलहवीं सदी में यूरोप वालों के पहुँच कर विघ्नस्त करने पर हुआ। वहाँ की मय और नहुअत्क भाषाएँ संस्कार की हुई सी हैं और इनमें साहित्य भी मिलता है।

इस चक्र की भाषाओं का वर्गीकरण प्रायः भूगोलिक आधार पर किया जाता है जो चाहे विस्तृत ध्यातय न हो तब भी सुविधा का है।

	देश नाम	भाषा नाम
उत्तरी अमरीका	ग्रीनलैंड	एस्किमो
	कनाडा	अयक्वी (समूह)
	संयुक्त राज्य	अल्गोनकी (आदि)
	मेक्सिको	{ नहुआत्ल (प्राचीन) अज़्टेक (वर्तमान)
	युक्तान	मये
दक्षिणी अमरीका	उत्तरी प्रदेश	करीब, अरोवक
	मध्य प्रदेश	गुयर्नी द्वीपी
	पश्चिमी प्रदेश	अरोकिन, कुरुमुआ (पेक और चिली)
	दक्षिणी प्रदेश	चको, तियरा देल् फूगो

इनमें से तियरा देल् फूगो भाषा और उसके बोलने वाले लोग दोनों, संसार में सब से अधिक संस्कृति-हीन माने जाते हैं। एस्किमो के बारे में कुछ विद्वानों का मत कि यह उराल-अल्ताई परिवार की है।

### प्रशान्त महासागर चक्र

इस चक्र की भाषाएँ प्रशान्त महासागर और हिन्द महासागर के समस्त द्वीपों में, अफ्रीका के दक्षिण पूरब में स्थित मडगैस्कर द्वीप से लेकर आइल के पश्चिम में स्थित हैलर द्वीप तक फैली हुई हैं। इसके अंतर्गत भाषा-समूहों के नाम बहुधा भूगोलिक नामों पर रखे गए हैं। इन सभी समूहों की पदरचना और वाक्यरचना में विचित्र समानता मिलती है और ध्वनि-व्यभिचारा भी ऐसी है जिससे भाषा की समानता में कोई बाधा नहीं पड़ती। धातुएँ प्रायः द्व्यक्षर होती हैं, क्लाघात प्रायः इनमें से प्रथम अक्षर पर दिया जाता है। अनुमान किया जाता है कि द्व्यक्षर धातु किसी समय एकक्षर रही होगी। क्रिया में उपसर्ग, प्रत्यय और मध्यविन्यस्त प्रत्यय मिलते हैं। संज्ञा में न लिंगभेद होता है और न उसके रूप ही चलाते हैं।

प्रशान्त महासागर द्वीप चक्र में बहुत सी भाषाएँ हैं और इनके अन्तर्गत सकड़ों बोलियाँ हैं। इनमें से बहुत कम साहित्यिक हैं, केवल मलाया (सुमात्रा)

भाषा) की भाषा में कुछ साहित्य है। प्रायः ये सभी भाषाएँ योगात्मक अश्लिष्ट अवस्था की हैं, जो नहीं हैं और अयोगात्मक अवस्था को पहुँच गई हैं उनकी भी पूर्व अवस्था के योगात्मक होने के प्रमाण मौजूद हैं। सारे चक्र की भाषाओं को पाँच परिवारों में विभाजित किया गया है—(१) मलाया (या इंडोनेशिया) परिवार, (२) मलेनेशिया परिवार, (३) पॉलीनेशिया परिवार, (४) पापुआ परिवार, (५) आस्ट्रेलिया परिवार। इनमें से पहले तीन बड़े परिवार हैं और बाकी दो छोटे। पहले तीन को कभी-कभी एक बृहत्तर परिवार मलाया-पॉलीनेशिया नाम से, माना जाता है और कभी कभी पाँचों को थोड़ी मलाया-पॉलीनेशिया नाम या आस्ट्रोनेशिया नाम दिया जाता है। इन पाँचों का स्रोत एक ही है। पहले तीन, आहूति के हिसाब से तीन विभिन्न अवस्थाओं में हैं। मलाया भाषाएँ उपसर्ग और प्रत्यय जोड़ने वाली योगात्मक अश्लिष्ट अवस्था में हैं, जैसे, संज्ञा की विभक्तियाँ उपसर्ग जोड़कर बनती हैं। धातु के बीच में भी प्रत्यय जोड़ जाता है। धातु प्रायः दो अक्षरों की होती है और उसमें एक या अधिक प्रत्यय बीच में जोड़े जा सकते हैं। क्रिश्चियान ट्रोप में खोली जाने वाली टागल भाषा में सुलत का अर्थ है लिखना। इसी धातु से सुनुलत् (तुम्हें लिखना) सुयसुलत् (लिखा) और सिनुलतत् (लिखा गया) शब्द बीच में एक या अनेक प्रत्यय जोड़कर बने हैं। मलेनेशिया की भाषाओं में योगात्मक अवस्था का ह्रास और वियोगात्मक की वृद्धि स्पष्ट दिखाई देती है। इनमें कुछ उपसर्ग जुड़ते हैं और क्रियाओं के अन्त में सर्वनाम जोड़कर क्रियाद बनते हैं, पर अधिकतर में स्वतन्त्र शब्दों से भाषा का काम चलता है। पॉलीनेशिया भाषाओं को तो योगात्मक कहना अनुचित ही होगा क्योंकि ये प्रायः सम्पूर्ण रूप से वियोगात्मक अवस्था को पहुँच चुकी हैं। ऐसा अनुमान किया जाता है कि मलाया से पॉलीनेशिया तक पहुँचने में, बीच की पापुआ भाषाओं के प्रभाव के कारण ही अयोगात्मक अवस्था हो गई है।

इन तीनों परिवारों का एक समान लक्षण अभ्यास है। उदाहरण के लिए मलाया भाषा में रज (राजा), रजरज (बहुत से राजा), पॉलीनेशिया की भाषाओं में हैरे (जाना), हैरे हैरे (अगर नीचे चलना), इवाई की भाषा में हुलि (हँटना) और हुलिहुलि (अच्छी तरह हँटना)। तीनों परिवारों का लक्ष्य-समूह भी परस्पर साम्य है।

मलाया (इंडोनेशिया) परिवार की भाषाओं के बोझनेवालों की संख्या पाँच करोड़ से ऊपर है। इनमें से मलाया (मलाया और सुमात्रा में), जावी भाषा

जावा के तीन चौथाई अर्थात् प्रायः दो करोड़ लोगों की भाषा), सुन्दियन (जावा के बाकी एक चौथाई कोई पौन करोड़ लोगों की भाषा), दयक (बोर्नियो की), टगल (फिलिप्पाइन की), फारमोसी (फारमोसा की) तथा मलगली (जिसे होवा भी कहते हैं, मडगैस्कर की) मुख्य हैं। सुमात्रा और मडगैस्कर में ३००० सील से भी ज्यादा का फासला है, तब भी इन दोनों की भाषाएँ समान और एक ही परिवार की हैं, यह बड़े अचरज की बात है। न मालूम कितने हजार भरत्यों का इतिहास इनकी पृथग्भूमि में है।

जावा, सुमात्रा, बाकी आदि द्वीप किसी समय भारत के उपनिवेश थे और इनमें संस्कृत भाषा का प्रभुत्व था। वहाँ के नगरों, व्यक्तियों आदि के नाम बहुधा संस्कृत के आश्रय पर बने मिलते हैं। कवि का वास्तविक अर्थ है 'कवियों की भाषा'। इस सारे प्रदेश में भाषा के दो रूप पाये जाते हैं—एक साहित्यिक, राजकीय और उच्चवर्ग का, दूसरा नीचे के वर्ग का। जावा की उच्चवर्गीय भाषा का नाम क्रोमो और निम्न वर्गवाली का न्गोको है (देखिये पृ० १९२)। कवि साहित्यिक भाषा है जिसके ६००० तक के पुराने लेख मिलते हैं, यह अब प्राचीन रूप में ही मिलती है। सामान्य रूप से कह सकते हैं कि इंडोनेशिया भाषाओं में व्यंजनों की स्थिरता वर्तमान है। संस्कृत, अरबी, पुर्तगाली, डच, फारसी, ब्राह्मि और चीनी आदि भाषाओं के शब्द इन भाषाओं में पाये जाते हैं और दो दो भाषाओं के शब्दों का अजीब घालमेल है जैसे *रापथ-मंगमंग* (शाप), *जवाहर-मनिकम* (धन)। सुमात्रा, जावा, बाकी में सर्वत्र और जावा में विशेष-रूप से सैकड़ों व्यक्तियों के और बीसियों स्थानों के नाम संस्कृत से बने हुए मिलते हैं—*सोएरकर्त* (सूर्यकृत), *जोग्यकर्त* (अयोध्याकृत), *बोमो* (ब्रह्मा) *बोनोंसोवो* (वनसभा), *विरपोएस्तक* (वीरपुस्तक), *बोएदिदर्म* (बुद्धिधर्म), *जसविदग्द* (यशोविदग्ध)। गिनती में दशम नियम है। समभिहार के छिपू कभी कभी शब्द का कई बार अग्रसार कर दिया जाता है, जैसे—*इगि* (बहुत) से *इगि-इगि-इगि-इगि* (बहुत बहुत अधिक)। ब्रिटिश भारतीय (देवन/गती), अरबी और रोमन ही प्रयोग में आते हैं।

मलेनेशिया परिवार की भाषाएँ प्रशान्त महासागर के फीजी आदि छोटे-छोटे द्वीपों में बोली जाती हैं। इस परिवार की कुछ भाषाओं में एकवचन और बहुवचन के अछाका द्विवचन और त्रिवचन भी हैं। इनमें फीजी की भाषा मुख्य है और इसकी गठन-संरचना भाषा से बहुत मिलती है। गिनती किसी द्वीप में चार पर, कहीं दस पर और कहीं कहीं बीस पर निर्भर है। लायली द्वीप में 'बीस' और

'मनुष्य' का शब्द एक ही शब्द होता है क्योंकि मनुष्य के हाथ पैरों में मिलाकर बीस अंगुलियाँ होती हैं। सर्वनाम का वाच्य पुरुष को समाविष्ट करने वाला एक रूप और व्यतिरिक्त वाला दूसरा रूप होता है।

पॉलीनेशिया भाषापरिवार में माओरी (न्यूजीलैंड की), टोंगी, समोथाई तथा हवाई (हवाई द्वीप की) प्रधान हैं। दूसरों की अपेक्षा इस परिवार की भाषाओं के बोलने वाले लोग अधिक सभ्य हैं। भाषा के अध्ययन की दृष्टि से भी इन भाषाओं का महत्त्व है। पॉलीनेशिया भाषाएँ मलेनेशिया के पुरुष और दक्षिण में पाई जाती हैं। समोथा कुक, न्यूजीलैंड, हवाई आदि द्वीपों की भाषाएँ इसी परिवार के अन्तर्गत हैं। पालीनेशी परिवार का इंडोनेशी (मलाया) परिवार से घनिष्ठ संबंध है, पर पालीनेशी में प्रायः व्यंजनों का लोप पाया जाता है, जैसे, मलाया का अकर (जड़), न्यूजीलैंड की माओरी भाषा में अक और हवाई में अअ पाया जाता है। इस परिवार में संयुक्त (मिश्र) स्वरों तथा संयुक्त व्यंजनों का नितान्त अभाव है। गिनती दशम नियम की है। एकवचन, द्विवचन और बहुवचन होते हैं। सर्वनाम के भी मलेनेशिया की तरह दो रूप होते हैं। पालीनेशिया की जनसंख्या निरन्तर कम होती जा रही है।

पापुआ परिवार की भाषाएँ मलाया और पालीनेशिया के बीच के न्यूगिनी आदि छोटे-छोटे द्वीपों की हैं और अधिकतर योगात्मक अश्लिष्ट आकृति की हैं। उपसर्ग और प्रत्यय जुड़ते हैं। उदाहरण के लिए न्यूगिनी की रफोर भाषा में ज-न्फ (मैं सुनता हूँ), व-न्फ (तू सुनता है), इ-न्फ (वह सुनता है), ति-न्फ (वे सुनते हैं), ज-न्फउ (मैं तेरी बात सुनता हूँ), ति-न्फि (वे उसकी बात सुनते हैं)।

आस्ट्रेलिया परिवार की भाषाएँ आस्ट्रेलिया के सभी प्रदेशों में मूल निवासियों द्वारा बोली जाती हैं और एक ही स्रोत से निकली हैं। ये अंत में प्रत्यय जोड़ने वाली योगात्मक अश्लिष्ट आकृति की हैं इस कारण कुछ लोग इन्हें आविष्क भाषाओं से संबद्ध समझते थे। इस परिवार की टस्मेनिया भाषा अज्ञात हो चुकी। और भाषाएँ भी जंगली जातियों की हैं। यूरोपिय उपनिवेशों के कारण इन मूल निवासियों का जीवन संकटमय है और पशु-पक्षियों की तरह यह दिन प्रति दिन भीत के गह्वे में गिरकर विलुप्त होते जाते हैं। सारे आस्ट्रेलिया महाद्वीप की जनसंख्या अस्सी लाख है। इसमें यह मूल निवासी केवल पचास सौ हजार रह गये हैं।

### अमरीका चक्र

इस महाद्वीप में लुसमैन (गुलन निवासी) परिवार, बांदू परिवार, सुडान परिवार तथा सामी-हामी परिवार की भाषाएँ बोली जाती हैं।

अमरीका चक्र की भाषाओं की अपेक्षा अफ्रीका चक्र के मूलनिवासियों की भाषाएँ अधिक उन्नत और समृद्ध हैं। इस चक्र में समस्त उत्तर प्रदेश में सामी भाषाओं का आधिपत्य प्रायः दो हजार वर्षों से रहा है। और इधर दो तीन सौ साल से दक्खिन के कोने पर और समस्त पश्चिमी किनारे पर यूरोपीय जातियों ने कब्जा करके इन मूलनिवासियों को महाद्वीप के भीतरी भागों की ओर खदेड़ दिया है। सभ्यता का प्रकाश जाने वाली इन सामी और यूरोपीय जातियों ने इन पूर्व निवासियों को भेड़ बकरी से ज्यादा नहीं समझा। समस्त अफ्रीका में यह आदि निवासी अब भी इस गई गुज़री हालत में कुरीब दस करोड़ के हैं। इससे अमरीका चक्र के देढ़ करोड़ की तुलना से ही यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि इन अफ्रीका वालों में अधिक स्थानशक्ति है। अनुमान किया जाता है कि पिछले चार पाँच सौ सालों में इन आदि निवासियों में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ। आज अफ्रीका यूरोपीय साम्राज्य के चंगुल में है। विविध राष्ट्र लूट लसोट कर रहे हैं। बढ़िया बढ़िया उपजाऊ भूखंड छीन रक्खा है, सारा व्यापार इधिया लिया है। इस व्यापार के फलस्वरूप कुछ मिश्रित भाषाएँ, नीग्रो-इंग्लिश, नीग्रो-पुर्तगाली, नीग्रो-फ्रेंच आदि विशेष काम में लाई जाती हैं। उत्तर और मध्य भाग में अरबी का बोल बाला है। उसको छोड़कर अफ्रीका की भाषा हवसा भी प्रायः अधिकांश अफ्रीका क्षेत्र में बोली और समझी जाती है। यूरोपीय भाषाएँ तो हैं ही।

### लुसमैन परिवार

लुसमैन जाति के लोग दक्खिनी अफ्रीका के मूल निवासी समझे जाते हैं। इनकी बहुत सी बोलियाँ हैं। ग्रामगीतों और ग्रामकथाओं को छोड़ कर कोई साहित्य नहीं। आकृति की दृष्टि से ये भाषाएँ अंत में प्रत्यय जोड़ने वाली योगात्मक ध्रुविकृत अवस्था में हैं। इनके कुछ लक्षण सुडान परिवार की भाषाओं से मिलते हैं और कुछ बांदू परिवार की जूह भाषा से। संभव है कि जूह की ध्वनियों पर इस परिवार की भाषाओं का असर पड़ा हो। लुसमैन में छिक् ध्वनियाँ हैं—दन्ध, मूर्धन्ध, पार्विक, तापन्ध और



ओष्ठ्यः । इस भाषाओं में शिग पुरुषत्व और स्त्रीत्व पर निर्भर न हो कर प्राणिवर्ग अप्राणिवर्ग पर अवलम्बित है । इस बात में द्राविड़ भाषाओं के चेतन और अचेतन शिग से समता है । बहुवचन बनाने के बहुतेरे ढंग हैं जिनमें अभ्यास मुख्य है ।

होटेंटाट भाषाएँ भी बुशमैन के अन्तर्गत समझी जाती हैं, यद्यपि बुशमैन शायद अधिक प्राचीन हैं । होटेंटाट पर हमी भाषाओं का प्रभाव पड़ा है । अनुमान है कि किसी समय होटेंटाट जाति वाले बहुत दूर तक फैले हुए थे और हमी के निकट तक पहुँचे थे । होटेंटाट शब्द प्रायः एकाक्षर होते हैं । तीन ( एक, द्वि, त्रि ) वचन होते हैं । उत्तम पुरुष के द्विवचन और बहुवचन के सर्वनाम के दो रूप, वाच्य-समावेशक और व्यतिरिक्त, पाये जाते हैं ।

### बांदू परिवार

यह भाषाएँ प्रायः सारे दक्षिणी अफ्रीका में भूमध्य रेखा के नीचे के हिस्से में बोली जाती हैं । पूरब में ५० डिगरी देशांतर रेखा तक यहीं हैं । इनके दक्षिण पश्चिम में होटेंटाट और बुशमैन हैं, और उत्तर में सुबान परिवार की विभिन्न भाषाएँ । होटेंटाट के उत्तर में इनके बोलने वाले अन्ध महासागर तक फैले हुए हैं । इस परिवार में करीब १५० भाषाएँ हैं जो तीन समूहों में बाँटी जाती हैं—

पूर्वी—प्रधान भाषाएँ काफ़िर और जुलू

मध्यवर्ती—प्रधान भाषा सेसुतो

पश्चिमी—प्रधान भाषा कांगो

इन भाषाओं में कोई साहित्य नहीं । खंड़ीबार और पड़ोस के समुद्र-तट की भाषा स्वीडोकी में अरबी लिपि में लिखे कुछ लेख मिले हैं । इसके अलावा इन भाषाओं का ज्ञान हमें पदरियों की बग़ाई रोमन लिपि में लिखी किताबों से ही मिलता है । अनुमान है कि बांदू ने पूर्ववर्ती होटेंटाट को मार भगाया और अब अंग्रेज़ी, डच आदि का स्वयं शिकार बन रही है ।

बांदू भाषाएँ परस्पर सुसंबद्ध हैं और योगात्मक अरिखण्ड आकृति की हैं । इनका प्रधान लक्षण उपसर्ग जोड़कर पद बनाने का है; अंत में भी प्रत्यय जोड़कर पद बनाए जाते हैं पर उपसर्गों की अपेक्षा कम । उदाहरण के लिये, काफ़िर भाषा में तन्द-अ ( प्यार ), तन्द-इस ( प्यार करना )

तन्द-अन (परस्पर प्यार करना), तन्द-इसन (परस्पर प्यार कराना), तन्द-एक (प्यार किया जाना) इस तरह के पदों में और उदात्त-मल्लाई अथवा मालिद परिवार की भाषाओं की रचना में कोई अन्तर नहीं दिखता। परन्तु साधारण रीति उपसर्ग जोड़ने की है, जैसे काफिर में ही सम्प्रदान कारक का अर्थ कु उपसर्ग से निकलता है—कुति (हमको), कुनि (उनको), कुजे (उसको), बहुवचन—अव-न्तु (बहुत से आदमी), उमु-न्तु (एक आदमी), नाव-न्तु (आदमियों से)। बांद्र भाषाओं में एक वचन के लिए भी उपसर्ग लगता है। काफिर में उम्-, उ-, इलि-, इन्-, इसि-, जलु- से एकवचन और इन्हीं के वजन पर क्रम से अव-, ओ, इ-, अम-, इमिन्-, इमि- से बहुवचन का बोध होता है। बांद्र भाषाओं का दूसरा प्रधान लक्षण ध्वनि-सामंजस्य है, यथा

उमुन्तु वेतु ओमुच्चे उयवोनकल सिस्तन्द

(आदमी हमारा सुन्दर लगता है हम उसे प्यार करते हैं)

अवन्तु वेतु अवच्चे वयवोनकल सिवतन्द

(आदमी हमारे सुन्दर लगते हैं हम उन्हें प्यार करते हैं)

यहाँ एकवचन के उपसर्ग उमु- के वजन पर और शब्दों में भी सामंजस्य के लिये व्, ओमु-, उय-, म्- उपसर्ग लगते हैं और बहुवचन में अव- के वजन पर व्, अव-, वय- और व् लगाए गए हैं। यह ध्वनि-सामंजस्य उपसर्ग के अनुकूल होता है और उदात्त-मल्लाई परिवार के स्वर-सामंजस्य से भिन्न है। बांद्र भाषाओं का तीसरा लक्षण किंग का निरन्तर अभाव है—सर्वनामों में भी नहीं मिलता।

बांद्र भाषाएँ सुनने में मधुर होती हैं। सभी शब्द स्वरान्त होते हैं। संयुक्त व्यंजनों का अभाव-सा है, केवल अनुनासिक के बाद ही व्यंजन का संयोग होता है, या य्, व् के साथ। इसी लिए अन्य भाषाओं से उधार लिये शब्द भी बदल जाते हैं—जैसे काइस्ट > बां० किरिसिति। स्वर-विभिन्नता से अर्थ-विभिन्नता बहुधा प्रकट की जाती है, जैसे—हो- किनेल्ला (बोधना) किन्तु हो-किनेल्ला (सोचना)।

### सुसान परिवार

इस परिवार की भाषाएँ अफ्रीका महाद्वीप में भूमध्यरेखा के उत्तर में बराबर पश्चिम से लेकर पूरब तक फैली हुई हैं। इनके उत्तर में हमारे परिवार

की भाषाएँ हैं। इस परिवार में कुल ४३५ भाषाएँ हैं जिनमें से केवल पाँच स्रः ही लिपिबद्ध पाई जाती हैं। मुख्य भाषाएँ नीग्रोमेनेगल समूह का बाइ, नीग्रो-कमेरुम की मोम और कनू हाठगा तथा प्यून हैं। नूरी के काप्टो लिपि में लिखे हुए चौथी से सातवीं सदी तक के लेख मिलते हैं। इन भाषाओं की आकृति मुख्य रूप से अयोगात्मक है। एकाक्षर भानुओं के अस्तित्व और उपसर्गों और प्रत्ययों के निरन्तर अभाव के कारण चीनी भाषाओं की तरह यहाँ भी अर्थ का भेद सुर्गों द्वारा मालूम होता है। शब्दों में लिंग नहीं होता, ज़रूरत पड़ने पर नर और मादा के बोधक शब्दों द्वारा फिग दिखाया जाता है। बहुवचन का आव साफ़-साफ़ इन भाषाओं में नहीं मिलता। उसका बोध कहीं अन्यपुरुषवाचक सर्वनाम (हिन्दी वे, उन्हें के समानार्थक) को संज्ञा के साथ रख कर कराया जाता है, और कुछ भाषाओं में स्वर की मात्रा दीर्घ कर देने से भी (जैसे रोर—जंगल और रोर—बहुत से जंगल) हो जाता है। वाक्य ज़्यादातर एक संज्ञा और एक क्रिया के छोटे-छोटे होते हैं, जैसे 'वह जहाज़ से समुद्र में कूद पड़ा' इस वाक्य का बोध तीन वाक्यों से 'वह कूदा, जहाज़ छोड़ा, समुद्र में गिरा' कराया जायगा। सुबान भाषाओं में एक तरह के मुहाबिरे होते हैं जिनमें ध्वनचित्र, शब्दचित्र या वर्णनात्मक क्रियाविशेषण कह सकते हैं। बदाहरण के लिए ईव भाषा में जो भाहु का अर्थ चलना होता है और इससे कई दर्जन मुहाबिरे बनते हैं, जैसे जोकक (सीधे चलना), जोत्यत्य (जल्दी जल्दी चलना), जोसिसि (छोटे छोटे कदम रखकर चलना), जो त्यो त्यो (जल्मे आदमी की चाल चलना), जो लुमी लुमी (बूढ़े आदि छोटे बानवों की तरह चलना)।

सुबान परिवार में चार समूह हैं—संनेगल भाषाएँ, ईव भाषाएँ, मध्य अफ्रीका समूह, और नील नदी के ऊपरी हिस्से की बोलियाँ। इनमें पहले समूह की बोलोफ़ और दूसरे की ईव मुख्य हैं।

सुबान और बाहू दोनों परिवारों में कुछ समान लक्षण पाए जाते हैं। दोनों में संज्ञाओं को विभिन्न गणों में विभक्त करते हैं। इस गण-विभाग के अभाव में संज्ञा और क्रिया का भेद केवल स्रध के वाक्य में स्थान से ही मालूम होता है। सुर भी दोनों में प्रायः मिलता है।

#### सामी-हामी परिवार

हज़ीक में दिए हुए आल्बान के अनुसार दज़रत नौह के साथ से बड़े पुन सेम एशिया के दक्खिन-पच्छिमी भाग के बहुत से लोगों—अरब, असीरिया

और सीरिया निवासियों—के आदिपुरुष थे। यहूदी लोग भी इन्हीं के भाई बन्द थे। सेम के छोटे भाई हैम अफ्रीका के बहुतेरे देशों के निवासियों—मिस्रवालों, फ़ोनीशियन, इथियोपियन, क़लानाइट आदि लोगों—के आदि-पुरुष माने जाते हैं। इन्हीं दो भाइयों के नाम से इस परिवार के दोनो भागों के नाम पड़े हैं। हमो भाग की भाषाएँ सारे उत्तरी अफ्रीका में फैली हुई हैं और इन भाषाओं को बोलने वाली कुछ जातियाँ—दख़न और मध्यवर्ती अफ्रीका में भी घुसती चली गई हैं। सामो भाग की भाषाएँ मुख्य रूप से एशिया में बोली जाती हैं पर उसमें प्रधान भाषा अरबी ने सारे उत्तरी अफ्रीका में भी घुस कर लिया है। पश्चिम में मोरक्को से लेकर पूरब में स्वेज़ तक तथा सारे मिस्र में यहा सर्वेसर्वा है। अल्जीरिया और मोरक्को की राज-भाषा अरबी ही है। कायेंज, तथा हन्ता देश में सामो परिवार की भाषाएँ बहुत प्राचीन काख़ से रही हैं। हन्ता राजभाषा सामो है। और भी कई सामो भाषाएँ और शोलियाँ यहाँ बोली जाती हैं।

कुछ भाषाविज्ञानो हामी को सामो से विभिन्न परिवार की मानते हैं पर दोनों में साम्य के लक्षण इतने ज़बरदस्त हैं कि इनको अलग-अलग परिवार न मानना ही ठीक होगा। दोनों के सर्वनाम एक ही छोट से निकले हैं यह स्पष्ट और विवादहीन है; संज्ञा के बहुवचन के प्रत्यय दोनों में एक ही से हैं और लिंगका लघुगम समान है; तत् प्रत्यय दोनों में स्त्रीलिंग का बोध कराता है। दोनों में खिणवेद भी पाया जाता है और क्रियापद बनाने में दोनों में काब की अपेक्षा क्रिया की सम्पूर्णता अपूर्णता का अधिक महत्व है। इन महत्वपूर्ण लक्षणों के कारण दोनों को एक ही परिवार के दो भाग मानने के पक्ष में भाषाविज्ञानी अधिक हैं। सामो परिवार का सब से महत्वपूर्ण लक्षण, शि-व्यंजनधातु और स्वरव्यत्यय से रूपनिर्माण, हामी में नहीं पाया जाता। पर इसका समाधान इस बात से हो जाता है कि दोनों हज़ारों बरस पहले अलग हुए। सम्भव है कि मिस्र आदि देशों की सूख भाषाओं के प्रभाव के कारण हामी से यह महत्वपूर्ण लक्षण हट गया हो।

### हामी समूह

इस परिवार के हामी भाग के पाँच मुख्य लक्षण हैं—

- (१) पद बनाने के लिये उपसर्ग और प्रत्यय दोनों अलग पड़ते हैं। पदरूप देने के लिये संज्ञाओं में उपसर्ग अगते हैं और क्रियाओं में प्रत्यय।

अेरणार्थक, सममिहार आदि प्रक्रियाएँ मौजूद हैं और संस्कृत के आरम्भेपद के वजन की भी क्रिया को प्रक्रिया है। सममिहार में धातु के सम्बास के आधार पर रूप बनते हैं—जैसे सोमाली भाषा में लव् (तह करना), लव् लव् (बार-बार तह करना), गोइ (काटना) गोम इ (टुकड़े-टुकड़े कर देना), गल् (भीतर जाना), गेलि (भीतर रहना)।

(२) क्रिया में काल का बोध उतना नहीं होता जितना कार्य के पूर्ण हो जाने या अधूर्ण रहने का—एक में परिणाम तक पहुँच हो जाती है दूसरी में नहीं।

(३) आर्यभाषाओं की तरह लिंगभेद पुरुषत्व और स्त्रीत्व पर निर्भर न होकर कुछ और ही आधार पर आश्रित है। सामान्य रूप से यह कह सकते हैं कि बड़े और शक्तिशाली जीव और पदार्थ पुल्लिंग में (तज्वाग, बड़ी सोटा वास, बड़ी सटान, हाथी नर हो या साड़ा आदि के बोधक शब्द) तथा छोटे और निर्बल जीव और पदार्थ (चाकू, छोटी घास, परवा, खगोश आदि के बोधक शब्द) स्त्रीलिंग में होते हैं। लिंगों का भेद शब्द की प्रथम स्वरि से होता है—पुल्लिंग कंठ्य से और स्त्रीलिंग दन्त्य से। उदाहरणार्थ गरुज भाषा में कंक (बेरा), तंती (तेरी), सोसाजी में पुल्लिंग के पूर्व कि अव्यय लगता है और स्त्रीलिंग के पूर्व ति।

(४) हमी की केवल एक भाषा (नामा) में द्विवचन मिलता है अन्यो में नहीं। बहुवचन बनाने के भी कई ढंग हैं। अनाज, बालू, घास आदि छोटी चीजों को समूह-स्वरूप, बहुवचन में ही रक्खा जाता है और यदि एकत्व का विचार करना होता है तो प्रत्यय जुड़ता है, जैसे लिस् (आँसू ब० ब०), लिम (एक आँसू), बल् (पत्तिने), बिल (एक पत्तिगा)।

(५) हमी भाषाओं का एक विचित्र लक्षण बहुवचन में लिंगभेद कर देना है। इस नियम को प्रगतिगुण कहते हैं, जैसे सोमाली में होयोदि (माँ) (स्त्री०), होयो इन-कि (माताएँ) (पुं०), लिवहिह (शेर) (पुं०) लिवहयो-दि (बहुत से शेर) (स्त्री०)। बहुत से शेर लं.लिंग में और बहुत-सी माताएँ पुल्लिंग में।

हमी भाषाओं में दिभक्तिसूचक प्रत्यय नहीं पाए जाते। संज्ञा और विशेषण के वचन और लिंग का भेद काने के त्रिप् तथा मध्यम और अन्य-पुरुष का बोध काने के लिये प्रत्यय जोड़े जाते हैं—जैसे मिछी में सोन् (भाई), सोमु (भाई ब० ब०), सोन्त (बहिन), उओन्क् (दुःख)।

है) उओन्त् (ए-ओ० है), उओन्फ् (वह-धु०), उओन्क् (वह-छी० है)।

हामी भाषाएँ परस्पर काफ़ी भिन्न हैं पर सर्वनाम, त् स्त्रीलिंग आदि, एकता-सूचक लक्षण हैं ही। हमारे की मुख्य प्राचीन भाषाएँ मित्तो और काप्पी थीं। मित्ता भाषा के लेख ज्ञः हजार वर्ष पूर्व तक के भिन्नते हैं। इसके दो रूप थे, एक धर्मग्रंथों का और दूसरा जनसाधारण का। जनसाधारण का मित्ता की ही एक भाषा कण्टी है जिसके ई० दूसरी से ८वीं सदी तक के लिखे लेख और ग्रंथ, विशेष कर ईसाईमत-प्रचारक ग्रंथ, भिन्नते हैं। यह १६वीं सदी तक बोलचाल में थी, अब केवल साहित्य में पाई जाती है। वर्तमान भाषाओं में इस देश की जगह पूर्वी बम्बोरा के कुगी सरूह की, सोमाली-बैंड की सोमाली, और लीबिया की लीवा (या वयर) प्रसिद्ध हैं। वर्तमान काल की मित्ती भाषा गन्न में बड़ी सीधी सादी है। उसकी धातुएँ (मूल शब्द) कुछ एकक्षर और कुछ अनेकाक्षर हैं। विभक्तियों के लिये प्रत्यय नहीं जुड़ते।

कुछ भाषाविज्ञानी तुशमैन भाषावर्ग को भी (लिंगभेद के लक्षण के कारण) हमारे परिवार में शामिल करते हैं पर यह ठक नहीं।

सामो-हामी परिवार की सामो शाखा का विचार अगले अध्याय में किया जायगा। यूरोप और एशिया में उराज-ग्रन्गाई, चानो, सामो, काकेशी, द्राविड़ तथा अन्य परिवारों के अलावा कुछ असंबद्ध भाषाएँ भी हैं। इन सब का भी विवेचन अगले अध्यायों में होगा।

# बाइसवां अध्याय

## यूरेशिया के भाषापरिवार

सामी समूह

सामी भाषाओं के मुख्य लक्षण ये हैं—

(१) अर्थतत्त्व का बोध करानेवाला शब्द का भाग, भावुरूप, विभक्तिनात्मक होता है। यह तीनों व्यंजन तथा वनका क्रम स्थिर रहता है। इन व्यंजनों में स्वर जोड़कर पद बनाए जाते हैं। इस प्रकार संबंध-तत्त्व का काम प्रायः सर्वोप में इन स्वरों द्वारा ही लिया जाता है। उदाहरणार्थ—

कृत् (भारना), कृत् (खिखना), दृव् (घोट पहुँचाना), वृग्द् (पा खाना), कृत् से कृतल (बसने मारा), कृतिल (बह मारा गया), (य-) कृतल (बह मारता है), कृतिल (मारना), कृत् (बैरी), कृतिल (मार), कृतल (भारने की कोशिश करना), आदि।

(२) संबंध-तत्त्व का भाव इन स्वरों के लक्षणा उपसर्ग और प्रत्यय जोड़कर भी प्रकट किया जाता है। प्रायः किया के रूपों की सिद्धि करने के लिए इनका हस्तेमाल होता है। उदाहरणार्थ भरवी भाषा में अकव (प्रस्थार्थक, बसने खिखनाया), तक्तव (बसने परस्पर खिखना), इन्कतव (खिखना गया), इक्तव (उसने दूसरे से बोका हुआ खिखना), इस्तक्तव (उसने किसी से खिखने को कहा)।

सामी भाषाओं में एक एक ही उपसर्ग और प्रत्यय जोड़ा जा सकता है, आर्य परिवार की भाषाओं की तरह प्रत्ययों और उपसर्गों के ढेर के ढेर एक बात के साथ नहीं लगाए जा सकते।

(३) सामी भाषाओं में लिंग-भेद होता है और लिंग-प्रत्यय (न् या अत्) जोड़ कर स्त्रीलिंग शब्द बनता है। उदाहरणार्थ असीरी भाषा में मलक् (राजा), मलकत् (रानी), भरवी में इव् (बेटा), विन् (बेटी)। इसी न् का यहूदी भाषा में विकास थ् है जिसका है और भरवी में ह् (मलकह)।

( ४ ) आर्य भाषाओं के समास के वजन की कोई चीज़ सामी भाषाओं में नहीं मिलती । समास-सी कोई ज़रा-सी चीज़ व्यक्ति-वाचक संज्ञाओं (वेन-जमिन्, मलोकह-इज़्ज़ाएल) में मिलती है । यहाँ पदक्रम आर्य भाषाओं से बिल्कुल बढा है, यह स्पष्ट दृश्यता है ।

( ५ ) संज्ञा की तीन विभक्तियाँ प्राचीन सामी भाषाओं में मिलती हैं—कतृ, कर्म और संबंध (जैसे अद्, अद्दी, अद्दा) जो प्रत्यय जोड़कर बनती थीं । पर भाषा-सामाजिकों में यह लुप्त हो गई हैं । अब उपसर्ग जोड़कर काम निकाला जाता है । प्राचीन सामी में एकवचन, द्विवचन और बहुवचन भी प्रत्यय जोड़कर बनते थे ।

( ६ ) सामी भाषाओं में दो काल होते हैं—एक पूर्ण दूसरा अपूर्ण । संज्ञा या विशेषण में सर्वनाम जोड़कर क्रिया का बोध कराया जाता है—अपूर्ण में उपसर्ग-स्वरूप और पूर्ण में प्रत्यय-स्वरूप, त-नतुलु (वह भारती है), न-नतुलु (इम माते हैं) किन्तु कतल-अत् (उसने मारा), कतल-ना (इमने मारा) । मध्यम पुरुष और अन्य पुरुष की क्रिया में खिग-मेद् भी किया जाता है—कतल (उस-पुं०-ने मारा), कतलत् (उस-स्त्री-ने मारा), पतलुलु (वह मारता है), ततलुलु (वह भारती है), कतलत् (तू जिसता है), कतलित् (तू जिसता है) ।

सामी भाषाएँ परस्पर एक दूसरी से बहुत भिन्न नहीं हैं । क्रमबद्ध त्रिव्यंजनात्मक भाग ने भाषा को एक स्थिरता-सी प्रदान कर दी है, यद्यपि अस्थिर स्वरों के कारण भाषा संयोगावस्था से बराबर वियोगावस्था की ओर बढ़ती रही है । कुछ शब्दों में धातु त्रिव्यंजनात्मक नहीं मिलती (कुल-बोली, कतल-वह बोला) । पर प्रायः ऐसे सभी शब्दों में त्रिव्यंजन से धातु द्विव्यंजन हुई है, ऐसा अनुमान किया जाता है (कतल् > कतल्) । तब भी कुछ शब्दों (यथा, अद्-पिता, वन्-बेटा, थ० जादू-हाथ) में ध्वनिविकास भी धातु की द्विव्यंजनात्मकता का कारण नहीं दे सकता ।

संसार की भाषाओं में सामी भाषाएँ बड़े महत्व की हैं—इनकी महत्ता यदि कम है तो केवल आर्य भाषापरिवार से । वस्तुतः आर्य, चीनी और सामी यही तीन भाषा-परिवार संसार की सभ्यता के हज़ारों वर्षों से माध्यम रहे हैं ।

सामी परिवार को पहले दो वर्गों में बाँट सकते हैं—(क) पूर्वी और



(ख) पच्छिमी और फिर पच्छिमी को उत्तर-पच्छिमी और दक्खिन-पच्छिमी में।

पूर्वी खासी की भाषा अकदी प्राचीन बैबिलोनिया (बाबेल) और असीरिया में बोली जाती थी। इसका इतिहास ३५०० ई० पू० तक का मिलता है। प्रो० लेब्स के मतानुसार इसका संस्कृत भाषा का-सा महत्त्व है। बाबेल के पतन (५२६ ई० पू०) के बाद अरामी भाषा ने अकदी का स्थान ले लिया।

उत्तर-पच्छिमी वर्ग की छद्म भाषाएँ फ्रीजी, यहूदी और अरामी रही हैं। फ्रीजी के लेख ९०० ई० पू० तक के मिलते हैं। एशिया के मध्य सागर के किनारे इसका निवासस्थान था, यहाँ से यह उत्तरी अफ्रीका में पहुँची। इसके बोलने वाले बड़े व्यापार-कुशल थे। और अनुमान है कि ज़िप्पि के प्रचार से इनका अन्त खत्म हो रहा है। इस भाषा को अरामी ने समाप्त कर दिया। यहूदी फ़िलिस्तीन में बोली जाती थी और, इसका प्राचीन रूप हमें हज़ीज के प्राचीन भाग से मिलता है। अनुमान है कि इसके कुछ भाषाईयों से पूर्व एक हजार वर्ष तक जाते हैं। ई० पू० पाँचवीं सदी में हज़ीज के प्राचीन भाग का सम्पूर्ण इलाका जिसमें भाषा भी परिवर्तित हुई होगी। लेब्स आदि के परीक्षण से पता चलता है कि अरामी उत्तरी मेसोपोटेमिया में बोली जाती थी। यहाँ से वह सीरिया और कैलिशिया में फैली और करीब ५०० ई० पू० में इस सारे प्रदेश की भाषा बन बैठी। इन तीन के सम्माना इस वर्ग की भाषा सारी भी है जो सीरिया में १००० ई० तक बोली जाती थी। सब अरामी ने उसे मार भाग-या।

दक्खिन-पच्छिम वर्ग की सर्वप्रधान भाषा अरबी है। अरब देश के दक्खिन भाग के कुछ लेख ई० पू० आठवीं सदी के मिलते हैं, और उत्तर भाग के दूसरी सदी तक के। पर इस देश के मध्य भाग की भाषा ही प्रमुख रही है। इस मध्यवर्ती भाषा के लेख, ग्रन्थ आदि ईसवी चौथी सदी के पहले नहीं जाते। मुहम्मद साहब और उनके धर्म 'इस्लाम' के आविर्भाव के पूर्व, अर्थात् ई० सप्तवीं सदी के पहले भी, इस भाषा में अन्ध-खामोश साहित्य था। कुरानगरीफ़ इसी मध्यवर्ती अरबी में है और इस ग्रन्थ की साहित्यिक खूबियों से अनुमान होता है कि इस्लाम धर्म के प्रचार के पूर्व भी अरब में साहित्य-सेवा होती थी। कुरानगरीफ़ ने अरबी में अद्वितीय जोश भर दिया और उन्होंने सारे संसार में इस्लाम धर्म के प्रचार को बढ़ाया। कल-स्वरूप

अरबी भाषा बहुत देशों में फैल गई। अरबी भाषा सारे अरब, उत्तरी अफ्रीका और उत्तर-पश्चिमी अफ्रीका में बोली जाती है। मालाया में भी यही बोली जाती है। एक समय स्पेन में, मूर लोग भी इसी को बोलते थे। फ़ारसी, तुर्की और हिन्दुस्तानी की उद्भूति की पर इसका बड़ा प्रभाव पड़ा है। विज्ञान और भूगोल संबंधी, यूरोपीय भाषाओं के बहुतेरे शब्द (अल्जेबरा, सिफर, जीरो, मैगजीन आदि) अरबी भाषा के हैं। बोलचाल की वर्तमान अरबी भाषा अयोग्यवस्था की, और बहुत सीधी सादी है। कुरान की भाषा का विकसित रूप होते हुए भी यह उस भाषा से भिन्न है और केवल कुरान को पढ़ने के लक्ष्य से आदमी सांख्ये वाले लोग वर्तमान अरब की विचारधाराओं से बहुत दूर रह जाते हैं।

अर्वासिनिया (इरान) देश की भाषा इरानी, सारमी की ही एक शाखा है, जो प्रागैतिहासिक काल में आलसागर को पार कर वहाँ पहुँची। गठन में यह हामी और सामी के बीच की है। हममें इजिप्ति का अनुवाद (यीज बोली में किया) आ) इसको यीथी सदी का मिळता है।

#### सुराल-अल्ताई समुदाय

इस समुदाय की भाषाएँ बड़े विस्तृत भू-भाग पर फैली हुई हैं। वस्तुतः इस क्षेत्रविस्तार को दृष्टि से आर्य परिवार के बाद इसी का सम्भव माना है। ये भाषाएँ पश्चिम में तुर्की, ग्रेटी और फ़िनलैंड से लेकर पूर्व में ओज़ोस्टूक सागर तक और दक्खिन में भूमध्य सागर से उत्तर में उत्तरी महासागर तक पाई जाती हैं। परिवार की भाषाओं में जो परस्पर साम्य पाया जाता है वह इस समुदाय के भाषा-समूहों में भी परस्पर वहीं मिलता, इसीलिए वर्तमान-कालिक भाषा-विज्ञानियों का विचार इनको दो अलग-अलग परिवारों में बाँटता है—(१) उराल परिवार और (२) अल्ताई परिवार। अनुमान है कि यही दो पर्वत वे मुख्य स्थान थे जहाँ से इन परिवारों की अन्तर्गत भाषाएँ उधर-उधर फैलीं। उराल परिवार में दो भाषा-समूह (फ़ीनी-उग्रो और समोयेदी) तथा अल्ताई में तीन (तुर्की, मंगोली और टुंगूजी) आते जाते हैं। इन दोनों परिवारों में दो तीन ऐसे लक्षण हैं जिनके कारण ही इनकी अन्तर्गत भाषाएँ एक सम्मिश्रित परिवार की समझी जाती थीं—

(क) पदों की सिद्धि के लिये यौगिक प्रक्रिया सर्वत्र मिलती है। इसके द्वारा स्थायी मूल (धातु) में एक या अनेक अस्थायी प्रत्यय एक के बाद एक जुड़ते जाते हैं। सभी समूहों में यह प्रक्रिया है ही, पर कुछ में अधिकतम यौगिक से भाषाएँ विलेप की ओर बढ़ गई हैं।

(क) स्वर की अनुरूपता सभी समूहों की भाषाओं में मिलती है। इसके द्वारा प्रत्ययों के स्वर, धातु के स्वर के अनुरूप गुरु (भारं) या लघु (दत्ते) कर दिए जाते हैं। तुर्की भाषा के उदाहरण यज़् से यज़्मक् और सेव् से सेव्मेक् पढ़के दिए गए हैं। पर स्वर की इस प्रकार की अनुरूपता कुछ इन्हीं भाषाओं की विशेषता नहीं है, बांद्र परिवार में भी यह मिलती है। और फिर यह अनुरूपता भी कुछ बहुत पुरानी नहीं है।

(ग) शब्दों में सम्बन्ध-वाचक सर्वनामों का प्रत्ययरूप जोड़ना भी इन भाषाओं की एक विशेषता है। पर यह भी साम आदि भाषाओं में पाई जाती है। कुछ विद्वान सामी परिवार की प्राचीन भाषा अककदी को यौगिक होने के कारण उराल-अल्ताई समुदाय में का भरते हैं पर यह ठीक नहीं।

इसके अलावा इन दो परिवारों में परस्पर शब्दकोप और ध्वनिसमूह का कोई सार्य नहीं मिलता। ऐसी परिस्थिति में इनको अलग अलग परिवार मानना ही युक्ति-संगत जान पड़ता है।

उराल परिवार में से फ़ीनी-उग्रो समूह में सारे फ़िनलैंड और स्वीडन के उत्तरी भाग की फ़ोनी (इसे सुग्रोमी भी कहते हैं) और पास-पड़ोस की बोल्शियाँ हैं। यह वल्टा नदी के ऊपर और मध्यभाग के दक्षिणतटवर्ती देशों में बोली जाती हैं और कुछ साइबेरिया की ओबा नदी के तटवर्ती देश में। इनके अलावा हंगेरी की मगियार (हंगेरी) भाषा भी इसी समूह में सम्मिलित है। फ़ोनी में १६वीं सदी से हजर बराबर साहित्य पाया जाता है और यह अब फ़िनलैंड की महत्ता के साथ साथ स्वयं साहित्यिक महत्व प्राप्त कर चुकी है। शब्दकोप में आर्यपरिवार के बहुत से शब्द सम्मिलित हैं। मगियार में १८वीं सदी से साहित्य मिलता है। फ़ोनी-भाषियों की संख्या आधे करोड़ से और मगियार भाषियों की एक करोड़ से कम है। इन दोनों भाषाओं पर जर्मन भाषा का बहुत प्रभाव पड़ा है, न केवल शब्दावली का काफी से जो गई है, बल्कि पदरचना भी प्रभावित हुई है। इन भाषाओं में लिं.भेद बिल्कुल नहीं पाया जाता। फ़ोनी-उग्रो समूह की भाषाओं की परस्पर समानता अथेष्ट है। उदाहरणार्थ फ़ोनी और मगियार के तीन शब्द के हैं—

फ़ोनी	मगियार	अर्थ
कैली	कैल	हाथ
किवि	को	पत्थर

चीनी  
बैसी

मंगिया  
विज

अथ  
पानी

इसी परिवार के समोयेदी समूह में कुछ बोलियाँ हैं जिनमें से कोई भी प्रमुख बनकर भाषा की सत्ता नहीं पा सकी। इन बोलियों के बोलने वालों की संख्या केवल बंस-पंचोस ! ज़ार है।

अल्ताई परिवार की भाषाओं की समानता के मुख्य लक्षण ध्वनिसाम्य, शब्दनिर्माण-साम्य तथा शब्दावली-साम्य विशेष हैं, प्रदरचना की समानता अपेक्षाकृत कम। ज़िंग किसी में नहीं मिलता। स्वर की अनुसूचता भी सर्वत्र भिन्न होती है।

मंगोली बोलने वालों की संख्या कोई तीस लाख है। चीन देश के उत्तरी भाग में, मंचूरिया के पच्छिम, इनका स्थान है। १३वीं सदी तक के लेख मिलते हैं। साहित्य कोई महत्त्व का नहीं है। मंगोल जाति १३वीं सदी में चंगेज़ ख़ान के समय में उल्लेख की ओर बढ़ी थी पर चीन ही उसकी गति रुक गई। तुंगूज़ी बोलने वालों की संख्या कोई दस लाख ही है। इनकी बोलियाँ मंचूरिया में और साइबेरिया के मध्य भाग में बोली जाती हैं, न कोई बोली प्रधान है और न कोई साहित्य। राज्य और साहित्य दोनों के प्रभाव से मंगोली और तुंगूज़ी दोनों का बड़ा गौण स्थान है, प्रधानता है चीनी भाषा की। अनुमान है कि जैसे मुंडा भाषाएँ हमारे देश में विक्षोभ की ओर भा रही हैं, वैसे ही चीन में मंगोली और तुंगूज़ी। दोनों गठन में बढ़ी सीधी-सादी हैं। कुछ विद्वान तुंगूज़ी के साथ जापानी को शामिल करके अलग ही भाषा-परिवार मानते हैं।

अल्ताई परिवार का प्रमुख भाषासमूह तुर्की है, इसको तुर्क-तातारी भी कहते हैं। इसमें कुल २८ बोलियाँ हैं, तुर्की देश से लेकर पूर्वी साइबेरिया की लेना नदी तक इनका अस्तित्व है। इनमें लेना सबसे उत्तरी याकूत, तुर्किस्तान की किर्गिज़, कीमिया के कोसक रुसियों की नीगाहर और तुर्कदेश की तुर्की प्रधान हैं। इन सब में भी तुर्की प्रमुख है। इसकी साहित्यिक भाषा को बस्मानली कहते हैं। तुर्की समूह की बोलियों के बोलने वालों की संख्या कोई चार करोड़ है। कोई कोई लेख ८वीं सदी तक के मिलते हैं पर साहित्य-निर्माण १४वीं सदी से आरम्भ होता है। इस्लाम धर्म के कारण १९वीं सदी तक अरबी और फ़ारसी का तुर्की भाषा पर विशेष प्रभाव रहा। पर इधर ब्राह्मणशासन के फलस्वरूप तुर्की में जो जागृति हुई उसके कारण तुर्की ने

स्वतन्त्र- सत्ता प्राप्त कर ली। और २०वीं सदी में मुस्लिम कबालपाशा के नेतृत्व में अरबी के शब्द धीरे २ कर हटाए गए और उनका स्थान स्वदेशी शब्दों ने ग्रहण किया। इसके अलावा रोमन लिपि स्वीकार कर ली गई और अरबी लिपि निकाल भगाई गई।

### चीनी परिवार

इस परिवार की भाषाएँ चीन महादेश के बड़े भारी हिस्से में, अनाम (कोचिन-चीन, कम्बोदिया, टोनकिन), थाई देश (स्थान), तिब्बत और ब्रह्म में बोली जाती हैं। बोलने वालों की संख्या की दृष्टि से आर्य परिवार के बाद इसी का नम्बर है। इस में कई भाषा-समूह हैं—(क) अनामी, (ख) थाई, (ग) तिब्बती-ब्रह्मी और (घ) स्वयं चीनी। यह सभी समूह एक ही परिवार के माने जाते थे, पर अब कुछ विद्वानों को थाई और तिब्बती-ब्रह्मी के इसी परिवार के अंगभूत होने में सन्देह जान पड़ता है। चीनी परिवार की भाषाओं का मुख्य लक्षण, ध्वनों की एकाक्षरता और व्याकरण का अभाव, है। पर अनामी की एकाक्षर सामग्री चीनी से बहुत कुछ भिन्न है। थाई और तिब्बती-ब्रह्मी में कुछ शब्दों में एकाक्षरता का अभाव है और उपसर्गों का अस्तित्व नज़र आता है। थाई में तो क्रिया की प्रक्रिया के भी कुछ लक्षण हैं। परन्तु हमें इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि ये दोनों भाषा-समूह विरकाल से भारतीय संस्कृति के प्रभाव में आ गए हैं। ब्रह्मा और थाई देश की धर्मभाषा पालि है और तिब्बती में भी ई० ७वीं, ८वीं सदी से ही संस्कृत और पालि भाषा के जौड़ ग्रंथों का प्रचुर प्रचार और अनुवाद होने लगा था जो कई सौ साल तक जारी रहा। अन्य समूहों में चीनी का प्रभाव अल्प रहा। ऐसी परिस्थिति में बहुत संभव है कि थाई और तिब्बती-ब्रह्मी में चीनी से जो भेद दिखाई देता है, वह भारतीय प्रभाव के कारण हो।

चीनी सम्प्रदाय के अनुसार चीनी धार्मिक और इतिहासिक साहित्य, कोई चार-पाँच हजार साल पुराना है और वह व्यवधान-रहित गति से चला आ रहा है। वहाँ इतिहास लिखे जाने की एक प्राचीन प्रथा चली आ रही है, इन इतिहास-ग्रंथों को शुकिंग कहते हैं। इन ग्रंथों का जगत्प्रसिद्ध दार्शनिक, कनफूशियस द्वारा ई० पू० ५वीं शताब्दी में सम्पादन किया गया। बहुत संभव है कि उस समय पुरानी भाषा में परिवर्तन कर दिए गए हों। तब भी इस साहित्य के द्वारा हमें थोड़ा बहुत ज्ञान मिल ही जाता है। पद्यमुकाण्ट होते थे, इसलिये ध्वनियों के विकसित हो जाने पर भी उनके प्राचीन रूप का

आभास मिल जाता है। विकास तो अवाधगति से होता रहा है, उदाहरणार्थ प्राचीन *ति*, *दि*, *ति*, का वर्तमानकालिक उच्चारण क्रमशः *यि*, *त*, *वे*, पाया जाता है। साहित्य के कुछ ग्रंथों को जाहज़ज़ ऐसे कठोर यूरोपीय विद्वान भी ई० पू० १८०० का अर्थात् कोई पौने चार हजार साल पुराना मानते हैं। तिब्बती में ७वीं सदी से, ब्रह्मी में ११वीं से और याई में १३वीं सदी से लेख और ग्रंथ मिलते हैं।

साहित्य की तरह चीनी लिपि बहुत पुरानी है। लिपि-विकास की दूसरी अवस्था (भावात्मक) से यह अभी आगे नहीं बढ़ पाई। इसमें अति शब्द के लिये एक अलग ही संकेत है। चीनी भाषा की एकाक्षरतामयता और व्याकरण-हीनता इन शब्द इस विकास के अभाव का कारण है। क्योंकि यदि लिपि ध्वन्यात्मक या वर्णात्मक होती तो भाषा में विग्रह को संभावना बढ़ जाती। चीनी लिपि के कारण विभिन्न भाषा-समूह को इस परिवार के अन्तर्गत हैं एक एक सूत्र में बँधे हुए हैं। तिब्बती और ब्रह्मी की लिपियाँ भारतीय लिपियों से निकली हैं।

प्राचीन चीनी भाषा का काल १०वीं सदी तक, मध्यकालीन का १०वीं से १३वीं तक तथा आधुनिक का १३वीं से इधर माना जाता है। भाषा के कक्षाओं के हिसाब से पुरानी और नई भाषा में कोई अन्तर नहीं दिखाई पड़ता। मुख्य कक्षा ये हैं—

- (क) एकाक्षर शब्द
- (ख) शब्दों का अर्थवान और अर्थहीन में विभाग
- (ग) वाक्य में शब्दों के स्थान का महत्व
- (घ) सुरमेद का बाहुल्य
- (ङ) व्याकरण का अभाव

चीनी भाषा की समस्त पूँजी उसके एकाक्षर शब्द हैं। मन्दारी बोली जो सर्वप्रधान है उसमें कोई सवा चार सौ हो शब्द हैं, कंठुओ (कैमटन की बोली) में आठ-नौ सौ हो हैं। अन्य बोलियों में इसी प्रकार कम या ज्यादा शब्द हैं। पर इनसे प्रायः सौ गुने शब्दों की सिद्धि हो जाती है। मन्दारी में ही कोष-सम्बद्धित कयाज़ीस हजार शब्द हैं। सवाक उठता है कि इतनी कम पूँजी से इतने अधिक शब्द कैसे सिद्ध हो जाते हैं? उत्तर मनोरंजक है। यदि केवल यही अक्षर ही होते तो बात असंभव थी, पर साथ ही साथ है सुर-बाहुल्य और अन्य साधन। एक ही ध्वन्यात्मक शब्द *येन्* के चार अर्थ (जुँघा, नमक, चाँख

और हंस) सुरमेद के ही कारण होते हैं। यह चार विभिन्न सुरों के कारण हो संभव है। व का उदाहरण ऊपर (पृ० १६ पर) दिया गया है। हओ का एक सुर से अर्थ है 'भला' और दूसरे से 'प्रेम'। सुर के अज्ञावा दूसरा साधन है—दो शब्दों को पास-पास रखकर उन दोनों के सामान्य अर्थ का बोध कराना। उदाहरण के लिए, तओ के अर्थ हैं 'सड़क, मंडा, आच्छादन, धनाज आदि' और लु के 'सड़क घुमाव, रत्न, ओस आदि'। अब यदि सड़क का बोध कराना हो तो तओलु कहने से अभिप्राय सिद्ध हो जायगा। येन् का अर्थ है 'थोँस' पर और भां कई एक। अब यदि थोँस का बोध कराना हो तो उसके साथ चिग् (थोँस का तारा) रखकर थोँस का अर्थ निश्चित कर लेंगे। यदि येन् से नमक का बोध कराया हो तो पड़ (बारीक) हैइ (मोटा) जोड़ कर अभिप्राय प्रकट कर देंगे।

चोनी के शब्द अर्थवान और अर्थहीन इन दो विभागों में बाँटे जाते हैं। अर्थहीन शब्द का कर्तव्य केवल इतना होता है कि अर्थवान शब्द का सम्बन्धतत्त्व हो जाय या उसकी परिस्थिति निश्चित रूप से बता दे। अपने व्याकरण में जो काम उपसर्ग, परसर्ग, समुच्चय-बोधक आदि शब्द करते हैं वही काम चोनी भाषाओं में ये अर्थहीन शब्द करते हैं। उदाहरणार्थ स्ति (का), य (से), यु (को), लि (पर), लुग् (से-अपादान), ती (बहुत), शु (संख्या)। पर इतना ध्यान रखना चाहिए कि ये अर्थहीन शब्द केवल यही काम नहीं करते। ये अर्थवान भी होते हैं और तब इनका विशेष अर्थ भी होता है। उदाहरणार्थ स्ति का अर्थ है 'स्थान', यु का 'देना'। कब कौन शब्द अर्थहीन है और कब अर्थवान, यह बात केवल उसके वाक्य में इस्तेमाल होने पर मात्तम होती है। अर्थवान शब्दों के भी दो हिस्से हैं, जीवित और मृत। जीवित शब्द किसी क्रिया का बोध कराते हैं और मृत कर्म का। पर यह विभाग जो कोई बहुत निश्चित नहीं है।

चीनी में कोई व्याकरण नहीं मिलता। हम अपने शब्दों को संज्ञा, विशेषण, क्रिया आदि विभागों में बाँटते हैं और इन संज्ञा आदि से इनके विशेष-विशेष प्रयोगों का बोध कराते हैं। पर चोनी में एक ही शब्द कभी संज्ञा, कभी विशेषण और कभी क्रिया आदि का अभिप्राय सिद्ध करता है और प्रकरण ही इसका निश्चय करता है। ऊपर (पृ० १० पर) लओ लओ का उदाहरण आया है। त का अर्थ प्रकरण के अनुसार 'बड़ा होना, बड़ा, बड़ाई, बड़ाई से' हो सकता है। लु का अर्थ भी 'मरना, मृत, मार डालना' कोई भी

अकरण के अनुकूल समझा जायगा। शब्द का वाक्य में जो स्थान होता है वही प्रायः इस बात का निर्णय करता है। कर्ता, क्रिया, कर्म यह पद-क्रम है। विशेष्य विशेष्य के पहले रखा जाता है। उदाहरणार्थ ■ जिन् (बड़ा आदमी), पर जिन् त (आदमी बड़ा है), न्गो त नि (मैं तुम्हें मारता हूँ) और नि त न्गो (तू मुझे मारता है)।

चीनी भाषाओं में सुर का जितना प्रयोग मिलता है, संसार की अन्य किसी भाषा में नहीं। किसी-किसी चीनी भाषा में आठ सुर माने जाते हैं, मन्दारी में छः वर्तमान हैं। ऊपर कह चुके हैं कि इस सुर-विभेद के कारण हां चार सवा चार सौ एकाक्षर शब्द, प्रयोग में चाबदेस पैंतालिस हजार हो जाते हैं। यह सुर-विभेद चीनी में प्राचीन काल से चला आता है। अनुमान यही है कि आज जो समानध्वन्यात्मक पर भिन्नार्थ-बोधक शब्द हैं वही किसी पूर्वकाल में भिन्नध्वन्यात्मक रहे होंगे और विकसित होते-होते समानध्वन्यात्मक हो गए हैं। इस विकास के समय में ही इस सुरविभेद का प्रादुर्भाव हुआ होगा। इसी तरह, यह संभव है कि ये भाषाएँ हमेशा से ही एकाक्षर नहीं हैं और न इस संपूर्ण अव्योमवस्था की।

थाई समूह की कुछ बोलियाँ आसाम के पूर्वोत्तर भाग में और ब्रह्मदेश के कुछ भागों में बोली जाती हैं। इनमें से थान, आगोम और खावो मुख्य हैं। तिब्बती-ब्रह्मो समूह की बोलियाँ तिब्बत (भोट) और ब्रह्मदेश में बोली जाती हैं। ऐसा अनुमान है कि इनका आदि विकासस्थान चीन महादेश का पश्चिमोत्तर भाग था। वहाँ से इसके बोलने वालों के पूर्वज ब्रह्मपुत्र और हरावदी आदि दक्खिन की ओर आने वाली नदियों के किनारे-किनारे आकर हिमालय के दक्खिनी भाग, तिब्बत, भूटान, आसाम और ब्रह्मदेश में बस गए। यहाँ इनकी भाषा में इतना अन्तर पड़ गया कि कुछ विद्वानों को इनके चीनी परिवार से सम्बन्ध होने में ही सन्देह है। इस शाखा के मुख्य लक्षण (क) प्राणिवाचक और अप्राणिवाचक शब्दों का भेद, (ख) कुछ सर्वनामों में द्विवचन और बहुवचन का अस्तित्व, (ग) उत्तमपुरुष-वाची सर्वनाम के द्विवचन और बहुवचन में दो-दो रूप, (घ) क्रिया के कुछ रूपों में प्रत्ययों का प्रयोग और (ङ) ऊपर के संज्ञा-वाची शब्दों में गिनती का दश पर निर्भर न होकर विंशति पर निर्भर होना, हैं। इनमें से कोई भी चीनी परिवार की अन्य शाखाओं में नहीं पाया जाता। पर ये सभी लक्षण मुँडा भाषाओं में पाए जाते हैं और स्पष्ट ही तिब्बती-ब्रह्मी में एतद्देशी प्रभाव-स्वरूप हैं।



तिब्बती भाग की प्रमुख भाषा तिब्बती है। जैसा ऊपर कह चुके हैं तिब्बती में अच्छा खासा साहित्य है; इसके अलावा जहाज़, आदि बहुतेरी बोलियाँ हैं। ब्रह्मी भाग की प्रमुख भाषा ब्रह्मी है। तिब्बती-ब्रह्मी शाखा की १५६ बोलियाँ हैं और बोलने वालों की संख्या मेढ़ करोड़ से ऊपर। भारत और ब्रह्मादेश में इतनी बोलियाँ बोली जाती हैं, बाहर की तो कितनी ज्यादा होंगी। इस बोलो-वादुल्य का कारण यही है कि इनका क्षेत्र पहाड़ी प्रदेश है जहाँ आदान-प्रदान के साधन बहुत कम हैं।

चीनी भाषा-समूह की मुख्य भाषा मन्दारी है। यह पंकिंग के आसपास बोली जाती है और इसी में विस्तृत साहित्य है। यह राजभाषा है। इसमें कोई शब्द सघोष व्यंजन से नहीं आरंभ होता और सभी शब्द किसी अनुनासिक व्यंजन (च्, छ्, म्) में अन्त होते हैं। मन्दारी के अलावा फूकियन और कैनटन की बोलियाँ भी मार्के की हैं।

अनामी को कुछ विद्वान चीनी परिवार से अलग रखते हैं, और उसे याई भाषासमूह और आस्ट्रो-एशियाई परिवार के बीच की अवस्था का मानते हैं। पर चीनी परिवार के मुख्य लक्षण अनामी में सर्वत्र पाए जाते हैं। चीनी लिपि में लिखे उसके आदि ग्रंथ, १५वीं सदी तक के, मिलते हैं। दो सदियों के बाद रोमन लिपि का इस्तेमाल, यूरोपीय प्रभाव के कारण, होने लगा। सब बातों को ध्यान में रखकर अनामी को चीनी परिवार की ही एक शाखा मानना अधिक युक्तिसंगत है।

### काकेशी परिवार

काले सागर और कैस्पियन सागर के मध्यवर्ती भूभाग में दो छोटे-छोटे भाषासमूह ऐसे हैं जो पड़ोस के सामी उराज-अल्ताई या आर्य, किसी के अन्तर्गत नहीं हो सकते। ये हैं काकेशस पर्वत पर के उत्तरी काकेशी और दक्षिणी काकेशी। पहले की बोलियों के भाषी कोई पाँच लाख और दूसरे के पन्द्रह लाख के करीब हैं। उत्तरी और दक्षिणी शाखाओं में परस्पर काफी मेढ़ है। उत्तरी शाखा में व्यंजनों का आहुल्य और स्वरों की कमी है। दोनों में पदरचना की बेहद जटिलता है। इसका अनुमान इसी से हो सकता है कि अगर बोली में संज्ञा की तीस विभक्तियाँ हैं, और केचन में संज्ञा के छः लिंग माने जाते हैं। क्रिया की प्रतिक्रिया में इतनी जटिलता है कि घट्ट की खोज कर पाना टेढ़ी खीर है, कौन मालूम कर सकता है कि अर, उर, अइसर, उन्द,

अब्द, आ, इन रूपों में पातु अब् (बनावा) है। उत्तरी काफेसी में न कोई निजी साहित्य है नाजिपि। वक्खिनी शाखा की प्रमुख बोली जानी है। इसमें १०वीं सदी से दूधर बराबर हाहत्य मिलता है। इसकी लिपि भी स्वतन्त्र है।

### विविध समुदाय

ऊपर कई भ्रष्टा-परिवारों का वर्णन हो चुका है। भारतवर्ष में बोली जाने वाली भाषाओं के परिवारों (अर्ब, द्राविड और आस्ट्रो-एशियाई) का वर्णन अगले अध्यायों में किया जायगा। पर इनके अलावा कुछ प्राचीन और कुछ अर्वाचीन भाषाएँ ऐसी हैं जो इनमें से किसी भी परिवार के अन्तर्गत नहीं होतीं। इनका भी यहाँ संक्षेप में उल्लेख कर देना आवश्यक है। प्राचीन भाषाएँ (क) सुमेरी, (ख) मितानी, कोस्सी, वन्नी, एलासाइट, हिटाइट-कपडोसी और (ग) पशुस्कन हैं, तथा अर्वाचीन (घ) जापानी, (फ) कोरियाई, (ब) पेन्, (म) हाइपर-बोरी और (न) बास्क।

(क) सुमेरी—इसके लेख ई० पू० ३००० तक के मिलते हैं। यह सामी से मिल है और अककदी (सामी की एक शाखा) जिसका विचार ऊपर कर चुके हैं उससे निकलून अलग है। सुमेरी बोलने वाले सभ्यता के शिखर पर पहुँचे हुए, बेबल के शासक थे और फ़ारस की खाड़ी तक फैले हुए थे। कुछ विद्वान सिन्ध के तट पर की सभ्यता जो मोहन जदरबो और हड़प्पा की सामग्री से प्रकाश में आई है, उसका भी सम्बन्ध सुमेरी बोलने वालों से जोड़ते हैं। इन्होंने अपने बाद आने वाले असीरी लोगों के पास काफ़ी सामग्री अपने साहित्य और भाषा सम्बन्धी छोड़ी है। असीरी भाषा में जिसे सुमेरी के कोष और व्याकरण तथा असीरी अनुवाद समेत सुमेरी के कई ग्रंथ अब भी मिलते हैं। ईसा के पूर्व कई हजार वर्ष तक इन लोगों की फलती फूलती सभ्यता थी। ई० पू० ३०० तक जब अककदी सुमेरी को बुर भगा रही थी, तब तक भी सुमेरी, धर्म और साहित्य की भाषा रही। पर काजचक्र ने इसे हटा दिया। पदरचना के हिसाब से इसे योगात्मक कहना चाहिए। इसीलिये इसे उराल-अल्ताई परिवार में सम्मिलित करते हैं, पर इस सम्बन्ध के लिये आवश्यक प्रमाण नहीं हैं।

(ख) मितानी आदि—मितानी के केवल कुछ व्यक्तियों के नाम तथा एक धार्मिक पुस्तक मिलती है। यह शायद दक्खिनी काफेसी से कुछ संबन्ध है और फ़ारस के उत्तरी तट पर बोली जाती थी। कोस्सी के कुछ नाम ही

मिलते हैं, तथा बन्नी के कुछ ई० पू० ८वीं ९वीं सदी के लेख। एषामाइट के २६०० ई० पू० तक के लेख मिलते हैं। हिट्टाइट-कण्डोसी बोलियाँ, काले सागर के दक्खिन की ओर कण्ड-दोभिया प्रवेश में बोली जाती थीं। इनकी कई पुस्तकें, लेख आदि मिलते हैं। इनकी ध्वनि-संबंधी और धब्दावली की समानता ऊपर की सभी प्राचीन भाषाओं से तथा सादी और आर्य-परिवार की भाषाओं से दिखती है। पर पदरचना की समानता आर्य-परिवार से विशेष है।

(ग) प्रसुक्कन—रोम के उत्थान के पूर्व यह भाषा इटली के उत्तरी और मध्य प्रदेश में बोली जाती थी। इसके कुछ लेख तथा एक पुस्तक प्राप्त हुई है। इसका सम्बन्ध मध्यसागर के साइप्रस, कीट आदि द्वीपों तथा उस सागर के किनारे वाले एशिया के भाग की पुरानी भाषाओं से निश्चित है। आर्य परिवार से यह विच्छिन्न अलग है।

(घ) जापानी—जापानी भाषा में बहुत अच्छा साहित्य है, और ८वीं सदी तक पुराना है। ज़िपि चीनी से संबद्ध है। यह छः करोड़ जनता की भाषा है। टोकियो, १९वीं सदी में राजधानी बनी, वहाँ से वहाँ की बोलो को महत्व मिला। लिखित भाषा और बोलचाल की भाषा में काफी अंतर है, और उच्च वर्ग और नीच वर्ग में भी भेद है। पदरचना में यह प्रत्यय जोड़ने वाली श्लेष की ओर झुकने वाली भाषा है। बहुवचन को बहुधा अभ्यास करके व्यक्त करते हैं। संयुक्त व्यंजनों का प्रयोग कम है। ध्वनिसमूह जटिल-सा है। कोरियाई भाषा से कुछ सम्बन्ध मात्र ही पड़ता है। इसको उराल-अल्ताई अथवा तुमेसी से संबद्ध करने के उद्योग निष्फल साबित हुए हैं। वर्तमान संसार की प्रमुख भाषाओं में गणना पाने पर भी जापानी का अभी तक किसी भी परिवार से ठीक-ठीक युक्तिसंगत संबंध नहीं जोड़ा जा सका है।

(फ) कोरियाई—यह कोरिया में बोली जाती है और इसके बोलने वालों की जनसंख्या दो करोड़ के करीब है। इसका भी संबंध अभी तक निश्चित नहीं हो सका है। सत्रियों तक चीनी प्रभुत्व के रहने के कारण इसमें चीनी शब्दों को बहुतायत है। १९वीं सदी तक यह चीनी ज़िपि में लिखी जाती थी। उस समय इसकी अपनी लिपि बनी जो संस्कृत (देवनागरी) पर आक्षिप्त है। यह भी प्रत्ययप्रधान श्लेष्य भाषा है और जापानी से कुछ मिलती-जुलती है।

(ब) फ्रेन्च—इसमें चीन बोलियाँ हैं। बोलने वालों की संख्या बीस-पच्चीस हजार है। साहित्य विकृत नहीं है। जापान के उत्तर में स्थित दो-तीन द्वीपों में इसके बोलने वाले रहते हैं। यह भी योगात्मक अश्लिष्ट भाषा है।

(भ) हाइपर-बोरी—ये बोलियाँ साइबेरिया के उत्तर-पूर्व कोने में तथा उसके पक्षों के दो एक द्वीपों में बोली जाती हैं। कई बोलियाँ हैं जो परस्पर असंबन्ध-सी दिखती हैं।

(म) वास्क—आर्य-भाषाओं से घिरी हुई यह अन्धार्ध-भाषा यूरोप में पिरेनीन पहाड़ के पास-पास बोली जाती है। इसके एक लाख चालीस हजार बोलने वाले फ्रांस में और द्वायसठ हजार स्पेन में हैं। इसमें कई (कम से कम आठ) बोलियाँ हैं। ८वीं सदी तक पुराने नाम मिलते हैं, और १३वीं सदी से इधर थोड़ा बहुत साहित्य। आकृति अन्तयोगात्मक अश्लिष्ट है। ध्वनि-सामग्री प्रचुर है, और वाक्य-विन्यास जटिल। इस भाषा का संबंध भी किसी प्रचलित भाषा-परिवार से नहीं जुड़ता।

## तेईसवां अध्याय

### आर्येतर भारतीय परिवार

पूर्ववर्ती अध्यायों में संसार की उन भाषाओं का थोड़ा सा विवरण दिया गया है, जो अपने देश की नहीं हैं। अपने यहाँ आर्य, द्राविड, भुंका (पासी) तथा तिब्बती-चीनी परिवारों की भाषाएँ भारतीयों द्वारा बोली जाती हैं। आवादी की १९३१ की रिपोर्ट के अनुसार भारत और ब्रह्मदेश (तब तक ब्रह्मा को अंगरेज सरकार ने हमसे जुदा नहीं किया था) दोनों में मिलकर एशिया के अन्य देशों, तथा अफ्रीका और यूरोप के महाद्वीपों की भाषाओं के बोलने वाले केवल  $२\frac{१}{२}$  लाख से भी कम थे। और ये अधिकतर, भारतीय नहीं, भारत में शासन, व्यवसाय आदि तरह-तरह के कामों के लिये लिये हुए विदेशी ही थे।

तिब्बती-चीनी भाषाएँ बोलने वालों की संख्या केवल करोड़ के कुछ ऊपर है। इन भाषाओं का अस्तित्व प्रायः ब्रह्मदेश और तिब्बत भूटान में है। ऊपर चीनी परिवार की भाषाओं का विचार करते समय इनका उल्लेख किया जा चुका है। भारत में इस शाखा की भाषाएँ जहाँ-तहाँ आसाम के उत्तरी और पूर्वी भाग में बोली जाती हैं; इनके बोलने वाले जंगलों और पहाड़ों पर रहते हैं। इनकी बोलियों का अध्ययन हाजसन आदि विदेशी विद्वानों ने किया है। नागा बोलियाँ प्रमुख हैं। विशेष विवरण ग्रियर्सन साहब के सर्वे में मिलेगा।

ऊपर प्रशांत महासागर की भाषाओं का विचार करते समय मलाया-गाली-नेशिया भाषाओं का उल्लेख आया है। इनका हिंदी-चीन की मोन-ख्मेर और भारत की खाली और भुंका भाषाओं से संबंध है। मोन-ख्मेर जाति किसी समय हिंदी-चीन की जीत कर उस पर राज्य करती थी। अब तो चार्ल्स देश, ब्रह्मदेश और भारत के कुछ जंगली भागों में ही इनके बोलने वाले, आदि निवासियों के रूप में, रहते हैं। भारत में केवल आसाम के पूर्वी प्रदेश में इनके बोलने वाले पाए जाते हैं। और आसाम में ही मोन-ख्मेर भाषाओं से

संस्कृत खासी, खासी पहाड़ियों पर, बोली जाती है। यह चारों ओर से तिब्बती-चीनी से घिरी हुई है। सदियों से यह मोन-ख्मेर भाषाओं से दूर पड़ गई है। सब भी इसकी शब्दावली और वाक्यविन्यास दोनों की मोन-ख्मेर से गहरी समानता है। मोन-ख्मेर और खासी के अलावा, अपने देश के एक विस्तृत भाग के जंगली प्रदेशों में मुंडा भाषाभाषी रहते हैं। इन भाषाओं का थोड़ा अधिक विवरण देना जरूरी है—न केवल इस नज़र से कि इनके बोलने वाले काफी बड़े भूभाग में फैले हुए हैं, बल्कि इस विचार से भी कि इनका इस देश की अन्य प्रमुख (आर्य, द्राविड़) और अप्रमुख (तिब्बती-चीनी) भाषाओं पर विशेष प्रभाव पड़ा है। मोन-ख्मेर, खासी और मुंडा शाखाओं को मिलाकर आस्ट्रो-एशियाई परिवार की भाषाओं के बोलने वालों की संख्या अपने देश में करीब ५३½ लाख है। जनसंख्या, साहित्य, सम्यता आदि के हिसाब से आर्य (२५½ करोड़) और द्राविड़ (७½ करोड़) से इनका कोई मुकाबला नहीं।

### मुंडा

नाम—मुंडा शब्द इस भाषा-परिवार की एक भाषा मुंडारी का है और उसका अर्थ है 'मुखिया, ज़िम्दार'। मैक्समूलर ने पहले पहल इन भाषाओं को द्राविड़ परिवार से भिन्न समझा और उन्होंने इनको मुंडा नाम दिया। इसके पूर्व इनको कोल कहते थे। पर यह शब्द अनुपयुक्त है, क्योंकि कोल जाति के अन्तर्गत ओराओं भी हैं जो द्राविड़ भाषा बोलते हैं। इसके अलावा संस्कृत में कोल शब्द का अर्थ 'सुखर' है, जिसका प्रयोग अपने ही निजी देशवासियों के प्रति करना अनुचित भी है। संघाली का कालहा (लोहार), हिंदी के कोरी, कलार, कलवार, करवल आदि इसी से संबद्ध हैं। कन्नड़ में कल्लर का अर्थ 'चोर' है।

क्षेत्र—मुंडा भाषाएँ विशेष रूप से छोटा नागपुर में बोली जाती हैं। इसके अलावा मध्यभारत, मध्यप्रदेश और उड़ीसा के कुछ ज़िलों में और मद्रास के गंजाम ज़िला में, तथा पच्छिमी बंगाल और बिहार के पहाड़ी और जंगली प्रदेशों में भी मुंडा भाषा-भाषी रहते हैं। इसके अतिरिक्त हिमालय की तराई में बतार बिहार से लेकर शिमला पहाड़ी तक ये लोग पाए जाते हैं। मध्यप्रान्त और मद्रास में इनके चारों ओर द्राविड़ भाषाएँ हैं और उत्तर भारत में आर्य। ऐसा अनुमान है कि आदि मुंडा भाषाभाषी भारत में सत्र पैंछे थे। बाद को आने वाले द्राविड़ और आर्य जनसमुदायों

ने इनको खदेड़ भगाया और इन्होंने जंगलों और पहाड़ों की शरण ली : हताश हो इन्होंने ऐसे ऐसे अपने-अपने जिनका सम्य समझ से संबंध न था। और इनमें से जो जलवायु तेज़ और सरकल थे, उन्होंने डाका चोरी आदि करके बसर करना आरंभ किया। मुंडा जाति की ही शाखा 'शबर' थी जिसका उल्टा समायण, कादंबरी आदि ग्रंथों में मिलता है :

प्रभाव—मुंडा भाषाएँ आकृति में योगात्मक अछिष्ट हैं। इनकी कुछ विशेषताओं का प्रभाव आर्य और द्राविड़ भाषाओं पर स्पष्ट है। तिब्बती-चीनी पर पड़े हुए प्रभाव का उल्लेख ऊपर आ चुका है। मुंडा में क्रियारूपों का बहुल्य है। भोजपुरी, मगही और मैथिली, इन बिहारी बोलियों में क्रिया की जटिलता, मुंडा के ही प्रभाव का परिणाम जान पड़ती है। उत्तम-पुरुष-वाची सर्वनाम के बहुवचन के दो रूप, एक वक्ता के साथ वाच्य (सम्बन्धरूप) को शामिल करके और एक उसको शामिल करके, भी मुंडा के प्रभाव से आए जान पड़ते हैं। जैसे हिन्दी की बोली मालवा में हम हाट जायेंगे और अपन हाट जायेंगे में भेद है और वह यह कि पहले वाक्य में हाट जाने वालों में जिस से बात कही जा रही है वह शामिल नहीं और दूसरे में वह शामिल है। कौड़ियों में चीजों को गिनना भी मुंडा भाषाओं का ही स्पष्ट प्रभाव है।

भाषाएँ—संथाली और मुंडारी भाषाओं का थोड़ा बहुत अध्ययन किया जा चुका है। इनके अलावा हो, कूकुर सवर आदि बोलियाँ भी हैं। शिमला की तरफ कनावरी बोली जाती है। संथाली, मुंडारी आदि चार-पाँच को मिलाकर सामान्य नाम खेरवारी देते हैं। मुंडा की कुल सात बोलियाँ हैं, और समस्त आकूरी परिवार की इस देश में उन्नीस।

ध्वनिसमूह—मुंडा में स्वर, सघोष तथा अघोष और अल्पप्राण और महाप्राण व्यंजन मौजूद हैं। महाप्राणत्व की मात्रा आर्य-भाषाओं की अपेक्षा अधिक मात्स्य पड़ती है क्योंकि आर्य-भाषाओं के ऐसे शब्द जिनमें महाप्राण है, यदि वे मुंडा में ले लिए गए हैं तो वे ही वहाँ अल्पप्राण हो गए हैं। हिन्दी के सभी स्वर, स्पर्श वर्ण (पाँचों वर्ण), य र ल व, ङ, स, ह मुंडा में पाए जाते हैं, पर इनके अलावा एक प्रकार के अर्धव्यंजन क, च, त, प भी हैं जिसका उच्चारण अपने व्यंजनों से भिन्न है। इनके लक्ष्यारण्य में पहले अन्दर को साँस खींची जाती है, सब स्पर्श होता है और फिर स्फोट। इस स्फोट में साँस कभी-कभी नासिका-निबर से भी निकल जाती है। संथाली के किसी

शब्द के आदि में संयुक्त व्यंजन नहीं आता । द्व्यक्षर शब्दों में यदि अन्तक्षर दीर्घ और उसके पहले वाला ह्रस्व हो तो बलावात अन्तिम अक्षर पर ही होता है, नहीं तो उसके पहले वाले पर ।

व्याकरण—संज्ञा, क्रिया आदि शब्द-विभाग नहीं दिखाई पड़ता । साम्प्रार्थ प्रकरण के अनुकूल ज्ञान पड़ता है । सम्बन्ध-तत्त्व का बोध अधिकतर अन्तयोग और मध्य-योग में होता है, तथा अभ्यास का भी सहारा लिया जाता है । उपसर्ग भी जोड़े जाते हैं । उदाहरणार्थ—अ- (प्रेरणार्थक) को सैन (जाना) में जोड़ कर असैन (ले जाना), इसी प्रकार अ-तुँ (पिलाना), -य- (समूहवाचक) जोड़कर मंभी (मुखिया) से मपंभी (मुखियागण), अथवा -य- (पस्थावाचक) जोड़कर दल् (मारमा) से दपल् (आपस में मारना-पीटना), -र- (समभिहारार्थक) जोड़कर आल् (लिखना) से अकाल् (खुब लिखना) । मुंडा के शब्द एक एक वस्तु और भाव का बोध कराने के लिये पर्याप्त हैं परन्तु सामान्य भाव का बोध कराने वाले शब्दों की कमी है ।

प्रकरण से ही पदविभाग का पता चलता है । एक ही शब्द-रूप संज्ञा, विशेषण, क्रिया आदि का, ज़रूरत के अनुरूप, काम दे देता है । विभक्तियों का बोध परसर्गों से कराया जाता है । लिंग का बोध मूल शब्द में पुरुषवाचक या स्त्रीवाचक शब्द जोड़कर कराया जाता है, जैसे—आडिया कूल (बाघ), एंगा कूल (बाघिन) । कोड़ा (लड़का), कूड़ी (लड़की) आदि शब्दों में लिंग-भेद दिखाई पड़ता है, पर ऐसे प्रयोगों की नितांत कमी है और स्पष्ट है कि यह आर्य-भाषाओं का प्रभाव है । चेतन और अचेतन का भेद अवश्य उपस्थित है ।

द्वय भाषाओं में लीन वचन होते हैं । खेरवारी द्विवचन का प्रत्यय कीन या कीड है और बहुवचन का को या कू, जैसे—हाड़ (आदमी), हाड़-कीन (दो आदमी), हाड़-को (कई आदमी) । परसर्ग काफ़ी हैं—तै (को, में, करणवाचक से), रै (में, बीच में), लागित लगत (क्षिप्त), खान खाच (से अभ्यर्शनवाचक), ठान ठाच (निकट) । संबंधवाचक परसर्ग चेतन संबंधी होने पर रैन और अचेतन होने पर अक, अड, रैअक, रैअड आदि होता है और हिन्दी के विपरीत संबद्ध के अनुसार न बदल कर संबंधी के अनुसार बदलता है ।

संज्ञाकी के संख्यावाची शब्द मिट् ( १ ), बारैआ ( २ ), पैआ ( ३ ),



पोनेआ ( ४ ), माडा ( ५ ), तुरुड ( ६ ), एआए ( ६ ), इडाल ( ८ ), आरै ( ९ ), गैल ( १० ), इसि ( २० ) हैं। ऊपर की संख्याएँ बीसियों से गिनी जाती हैं ( पोने इसि—८०, पै इसि—६० )। दस और बीस के बीच में खन ( अधिक ) या कम ( न्यून ) को जोड़कर काम बताया जाता है, जैसे—गैल खन पोनेआ ( १४ ), वरैआ कम वरिसि ( १८ )।

पुरुषवाचक सर्वनामों में भी द्विवचन और बहुवचन के हम और अपन के वचन के दो-दो रूप हैं। आदरवाचक ( आप आदि ) और संबंधवाचक ( जो जिस आदि ) के वचन के कोई सर्वनाम मुँडा भाषाओं में नहीं मिलते।

क्रिया ऐसी कोई अलग चीज़ नहीं। वही शब्द जो एक जगह संशारूप आया है अन्यत्र किरारूप हो सकता है। मरड ( बढ़ा ), हाइ अ मरड अ ( आदमी बढ़ा है ), हैं ( हूँ ) और उसमें केत परसर्ग जोड़कर हैं केत अ ( हूँ कहा )। यह अ किसी क्रिया या व्यापार की भावात्मकता का बोधक है, और कुछ नहीं। क्रिया के रूप प्रत्यय जोड़कर सिद्ध होते हैं। किन्तु जब तक यह अ न जुड़े तब तक क्रिया का वास्तविक अस्तित्व नहीं प्रकट होता। उदाहरण के लिए, दल् केत ( मारा ) का अर्थ दल्-केत-अ से सिद्ध होगा। संश-यात्मक क्रियाओं में यह अ नहीं जुड़ता, जैसे, खजुक-अलो-ए दग ( यदि पानी न बरसे ) में यह अ नहीं जोड़ा गया। सहायक क्रिया के रूप, क्रिया रूपों और भावात्मक अ के बीच में डाल दिए जाते हैं। धातु का अभ्यास दो तरह किया जाता है, ( क ) पूरी धातु को द्वारा जाकर, या ( ख ) धातु के प्रथम दो वर्णों को दुहरा कर। प्रथम का अभिप्राय उस धातु द्वारा निर्दिष्ट क्रिया का बार बार करना और दूसरे का उसी क्रिया को खूब करना होता है, जैसे दल् ( मारना ) से दल्-दल् ( बार-बार मारना ) और ददल् ( खूब मारना )। विशेषकर स्वर से आरम्भ होने वाली धातुओं में या बहुशर धातुओं में -न- बीच में जोड़कर समभिहार ( पौनःपुन्य या मृशार्थ ) का बोध कराया जाता है, जैसे—अयु ( ले जाना ), अयु ( बार बार ले जाना या खूब ले जाना )। परस्पर क्रिया का बोध -य- को बीच में जोड़कर और प्रेरणार्थक का अंत में -ओची जगाकर किया जाता है। इन प्रक्रियाओं के अलावा इन भाषाओं में क्रिया का एक विशेष रूप होता है जिससे हिन्दी के सुन रखलो, ले रखलो आदि प्रयोगों का अभिप्राय प्रकट होता है, अर्थात् ऐसी क्रिया जिसका भविष्य में कुछ काम पड़े, जैसे—अंजय-कक्-मा ( सुन रखो )।

पुरुष के अनुसार क्रिया में रूप-विभिन्नता नहीं होती। पर चेतन पदार्थों के विषय में पुरुषवाची सर्वनाम अंत में जोड़ दिए जाते हैं। क्रिया-रूप में प्रत्यय जोड़ कर उन सभी काकों और वृत्तियों का बोध कराया जाता है जो प्रायः संस्कृत और हिन्दी में मिलती हैं। इनके अतिरिक्त और भी कई प्रयोग हैं।

मुंडा भाषाओं में अव्यय स्वतंत्र शब्द हैं जिनका अलग ही अर्थ है, जैसे मैं-तुम ( लेकिन ) का तारिक्त अर्थ है 'यदि तुम कहो'।

मुंडा भाषाओं का द्राविड़ भाषाओं से मौलिक अंतर है। द्राविड़ी में अर्ध-व्यजन-सी कोई चीज़ नहीं। संज्ञाओं का विभाग मुंडा में चेतन-अचेतन का होता है, द्राविड़ी में विवेकी-अविवेकी का। मुंडा में गिनती बीस के कम से होती है, द्राविड़ी में आर्य की तरह दस के कम से। मुंडा में तीन वचन होते हैं, द्राविड़ी में दो। मुंडा में मध्यविन्यस्त प्रत्यय होते हैं, द्राविड़ी में नहीं।

### द्राविड़ी

नाम—भारत में क्या जनसंख्या और क्या साहित्य सभी बातों के विचार से द्राविड़ी भाषाओं का यदि गौरवस्थान है तो केवल आर्य भाषाओं से। द्रविड़ शब्द संस्कृत द्रविड का रूपान्तर है। इसी शब्द का पाकिस्तान दमिल महाजनस में तथा यही जैन प्राकृत ग्रंथों में मिलता है। ब्राह्मिहिर ने द्रमिड शब्द का प्रयोग किया है। ग्रीक ग्रंथों में दमरिक, डिमिरिक शब्द मिलते हैं। तमिल शब्द द्रविड का ही अन्य रूप है।

संबंध—मुंडा भाषाओं से द्राविड़ भाषाओं की विभिन्नता ऊपर दिखाई गई है। आर्य भाषाओं से भी ये प्रायः हर एक बात में भिन्न हैं। इनकी अरिजष्ट योगात्मक अवस्था है। उराल-अल्ताई भाषाओं में जैसी स्वर-अनु-रूपता मिलती है, वैसी यहाँ भी दिखाई पड़ती है। इसको मुख्यरूप से ध्यान में रखकर कुछ विद्वानों ने इनका उराल-अल्ताई से परिवार-संबंध जोड़ने का प्रयत्न किया है। मोहन जदादो की सुझाव के बाद तो द्राविड़ी, सुमेरी और मोहन जदादो की सम्भवा को एक सूत्र में बाँधने की भी कोशिश हुई है। और यह भी प्रयत्न हुआ है कि आस्ट्रेलिया की आस्ट्री भाषाओं से इनका संबंध जोड़ा जाय। इस अंतिम दाद को उपस्थित करने वाले विद्वानों का विचार है कि प्रागैतिहासिक काल में 'लेमुरी' महाद्वीप मौगद या जो आज भारतीय महा-

सागर के नीचे पड़ गया है। और इसी पर इस भाषासमुदाय के बोलने वालों के पूर्वज रहते थे। यदि यह अनुमान ठीक हो तो महासागर द्वीप से लेकर प्रशान्त महासागर के द्वीपों तक की भाषाओं का एक ही सम्बन्ध समझ में आ सकता है। ऐसी दशा में उराख-अल्ताई या सुमेरी से द्राविडी का कोई भी संबंध नहीं दहर सकेगा और यह विचार कि आर्यों की तरह द्रावड़ जनसमुदाय भी भारत में पश्चिमोत्तर दिशा से आए और बाहुई भाषाभाषी उनकी अंतिम शाखा हैं, यह भी युक्तिसंगत न रहेगा। पर द्राविडी का आस्ट्रो से सम्बन्ध होना स्वयं बालू की भित्ति पर खड़ा है क्योंकि जैसा ऊपर दिखा चुके हैं दोनों में काफी भिन्नता है।

भाषाएँ—द्राविडी की कुल १४ भाषाएँ हैं। भाषा-विज्ञानी इनको चार वर्गों में बाँटते हैं—(क) द्रविड़ (ख) मध्यवर्ती, (ग) आन्ध्र (तेलगू) और (घ) पश्चिमोत्तरी (बाहुई)। नीचे हर एक वर्ग की जनसंख्या दी जाती है—

(क) द्राविड़	४ करोड़ १५ लाख
(ख) मध्यवर्ती	३६ लाख
(ग) आन्ध्र	२ करोड़ ६२ लाख
(घ) पश्चिमोत्तरी	२० लाख

इनका अर्थात्तर वर्गीकरण इस तरह किया जाता है—

द्राविड़	तामिल	{ तामिल मलयालम
	कन्नड़	
	तुळु	
	कोङ्गु	{ टोडा कोटा
मध्यवर्ती	गोंडो	
	कुरुख	{ कुरुख मल्टो
	(ओराओ)	
	कूई (कंघी)	
आन्ध्र	कोलामी	
	तेलगू	
पश्चिमोत्तरी	बाहुई	

तामिल—यह भाषा प्रायः के दक्खिन-पूर्वी भाग में और सिंहल (शंका) के उत्तरी भाग में बोली जाती है। इसके उत्तर में तेलगू और पच्छिम में कन्नड़ और मलयालम हैं। समस्त द्राविड़ी भाषाओं में यह प्रमुख है। इसका साहित्य ५वीं सदी तक का मिलता है। बोलियों में परस्पर समानता बहुत अधिक है स्टैंडर्ड भाषा के दो रूप हैं, शेन और कोडुन। शेन सम्य समझी जाती है। कोडुन प्रायः बोलचाल की है। तामिल की मशहूर भाषा नाम की एक साहित्यिक शैली है जिसमें संस्कृत शब्दों की प्रचुरता है और साथ ही साथ तामिल शब्द भी खूबसूरती से पिरोए हुए हैं। तामिल साहित्य बहुत उच्चकोटि का है और बंगाली, हिन्दी, मराठी आदि आर्य-भाषाओं का समकक्ष है।

मलयालम—तामिल की ही एक शाखा समझी जाती है, यह तामिल से ९वीं सदी में हुई। अलग इसका क्षेत्र भारत का दक्खिन-पच्छिमी कोना है। लक्षद्वीप में भी यह भाषा बोली जाती है। शब्दावली संस्कृतप्रचुर है, पर इस भाषा के मुख्यतः मान भाषी (मोपला) इस संस्कृत-युक्त-भाषा का प्रयोग नहीं करते। द्राविकोर और कोचिन राज्यों की संरक्षा में मलयालम साहित्य खूब फूला-फला और उन्नत हुआ है और प्राचीनता में १३वीं सदी तक आता है।

कन्नड़—तैलूर की भाषा है। इसमें भी अच्छा ख़ासा साहित्य है। त्रिपि तेलगू से मिलती है, पर भाषा तामिल से। पद्य की भाषा में कृत्रिमता अधिक है। कई बोलियाँ हैं। इसके लेख ५वीं सदी तक के पुराने मिलते हैं। समस्त द्राविड़ी भाषाओं में यही सब से पुराने हैं।

तुलू का क्षेत्र बहुत परिमित है। भाषा सुबरी हुई है पर कोई साहित्य नहीं। कोडगु, कन्नड़ और तुलू के बीच की है। टोडा और बोडा नीलगिरी पहाड़ पर रहने वाले जंगली लोगों की बोलियाँ हैं।

मध्यवर्ती समुदाय की भाषाएँ प्रायः जङ्गली जातियों की हैं। ये मध्य-भारत में, तथा बरार से लेकर उड़ीसा और बिहार तक फैली हुई हैं। बंगाल के राजमहल जिले में भी एक जगह गंगातट पर इनका निवास है। इन बोलियों में कोई साहित्य नहीं। इनके बोलने वाले प्रायः सब के सब द्विभाषा-भाषी होते हैं क्योंकि अरसपास के आर्य भाषा-भाषियों से निरन्तर सम्पर्क रहता है। आर्य-भाषाओं की दृष्टि इससे गहरी पड़ रही है कि इनमें से कुछ

छ टो-छोटी टोलियों की बोलियाँ मर-सी रही हैं और संभव है कि आगे पीछे समाप्त ही हो जायें।

गोंडी—यह मध्यवर्ती वर्ग में । गोंड हिंदी प्रान्त में पाए जाते हैं। कुख (ओराओ) को मूलरूप से कर्णाट प्रान्त का बताया जाता है जो बाद को बिहार उड़ीसा में छा गई। इसी की एक बोली माल्टो है। कुख भाषा-भाषियों का निवासस्थान वही है जो मुंडा का है। दोनों परस्पर एक दूसरे की भाषा समझने-बूझने हैं, और कुछ जन-समुदाय एक छोड़कर दूसरी बोलने लगे हैं। कुई (कन्धी) का तेजगू से संबंध है। इसके बोलने वाले उड़ीसा के जंगलों में रहते हैं। कोलामा का क्षेत्र बरार के पश्चिमी जिलों में है, और संबंध तेजगू से। यहाँ वह आर्यपरिवार की भीलों भाषा से सम्पर्क में है और लुप्त-सी हो रही है।

आंध्र प्रान्त की भाषा तेजगू बड़े महत्व की है। वर्तमान हैदराबाद रियासत के प्रायः आधे भाग की जनता की भी यही भाषा है। तेजगू भाषा-भाषी बड़े वीर और सभ्य रहे हैं। मुगल राज्यकाल में बराबर यह उत्तर भारत में सैनिकरूप से आते रहे। हिन्दी में तिलंगा शब्द सैनिक का पर्यायवाची है। द्राविडी भाषाओं में तेजगू बोलने वालों की संख्या सब से अधिक है। इस भाषा का साहित्य १२वीं सदी तक का मिलता है। आधुनिक साहित्य भी बहुत श्रद्धा और तामिल की टक्कर का है। संस्कृत से बहूनेरे शब्द तेजगू में स्वाभाविक रीति से ले लिए गए हैं। इस शब्दावली के कारण बंगाली, हिंदी आदि आर्य भाषाओं से इसका अन्य द्राविडी भाषाओं की अपेक्षा घनिष्ठ संबंध है। भाषा में बड़ा माधुर्य है; इसके मुकाबिले में तामिल कर्ण-कट्ट मालूम देती है।

बलोचिस्तान के बीच में चारों ओर से ईरानी भाषाओं से और एक कोने में सिंधी से घिरी हुई द्राविडी परिवार की ब्राहुई भाषा है। इसके बोलने वाले सभी सुसंस्मान हैं, और मातृभाषा की विभिन्नता से शादी ब्याह आदि सामाजिक व्यवहार में कोई अंतर नहीं पड़ता। परिणामस्वरूप ब्राहुई भाषा-भाषी ईरानी साफ (बलोची या पश्तो) भी मातृ-भाषा सरीखी बोलते हैं। इस भाषा का इस परिस्थिति में टिका रह जाना अचरज की ही बात है।

लक्षणा—द्राविडी परिवार की भाषाओं के उच्चारण में शब्द के अंतिम व्यंजन के उपरांत एक अतिलघु अकार जोड़ दिया जाता है। तामिल में-क,

-श, -त, -प, इ के उपरान्त अतिमधु उच्चारण सुन पड़ता है। कन्नड़ और तेलगू में सभी शब्द स्वरांत होने हैं और अंतिम व्यंजन के बाद -उ बोला जाता है। पर बोलचाल की तेलगू और कन्नड़ में यह -उ नहीं सुनाई पड़ता, जैसे साहित्यिक तेलगू गुर्रुमु (घोड़ा), बोलचाल वाली में गुर्रुम्। इन भाषाओं में उराल-आल्ताई भाषाओं की-सी स्वर-अनुरूपता भी पाई जाती है। सभी भाषाओं में और विशेषकर तामिल में यह प्रवृत्ति है कि किसी शब्द के आदि में सवोप व्यंजन नहीं आ सकता, और शब्द के मध्य में आने वाला अकेला व्यंजन या अनुनासिक व्यंजन के बाद आने वाला व्यंजन सवोप होना चाहिए। इसी प्रवृत्ति से सं० दंत तामिल में तंदम् हो जाता है। यही प्रवृत्ति तिब्बती-चीनी में भी पाई जाती है।

संज्ञाओं का विभाग विवेकी और अविवेकी में किया जाता है अथवा इन्हीं को लच्छ-जातीय और नीच-जातीय कह सकते हैं। पुंलिङ्ग-स्त्रीलिङ्ग का भेद, जरूरत होने पर, नर और मादह के बोधक शब्दों को जोड़कर दिखाया जाता है। अव्ययपुरुषवाची सर्वनामों में ही ए० स्त्री० भेद पाया जाता है और ये विशेषणों तथा संज्ञाओं में लिङ्ग-भेद करने के लिए जोड़े जाते हैं। ब्राह्मण में यह लिङ्गभेद नहीं पाया जाता।

दो वचन होते हैं। विभक्तियों परसर्ग जोड़कर बनती हैं। पर ये परसर्ग संज्ञा के विकारी रूपों के अनंतर आते हैं, अविकारी के बाद नहीं। विशेषणों के रूप नहीं बनते। गिनती आर्य भाषाओं की तरह दस पर निर्भर है। कुछ विद्वानों का मत है कि भारत में जो सोलह पर निर्भर (रुपए आने की) गिनती पाई जाती है, वह भी द्राविड़-खांत की है।

उत्तमपुरुषवाची सर्वनाम में हम और अपन के वड़न के दो रूप बहुवचन में होते हैं। सन्मन्त्रवाची सर्वनाम नहीं होता। कुरुख के ये सर्वनाम हैं—एँन् (मैं), एम् (हम), नीन् (तू), नीम् (तुम), तान् (स्वयं एकवचन), ताम् (स्वयं बहुवचन)।

बहुत से शब्द संज्ञा और क्रिया दोनों होते हैं, जैसे, ता० कोन (राजा), कोन-एन (मैं राजा हूँ)। कर्मवाच्य के अलग रूप नहीं होते। सहायक क्रिया से उनका बोध कराया जाता है। क्रिया के रूपों में दुरुष का बोध कराने के लिये दुरुषवाची सर्वनाम जोड़े जाते हैं। काल होते हैं, निश्चित और अनिश्चित; निश्चित भूत और निश्चित भविष्य तथा अनिश्चित वर्त-

मान या अनिश्चित भविष्य । क्रिया के निषेधात्मक रूप भाषात्मक से भिन्न होते हैं । तिङन्त रूपों की जगह कृदंत रूपों का अधिक प्रयोग होता है ।

प्रभाव—भारत में आर्यों के आने के समय यहाँ मुंडा और द्राविड़ पहले से ही बने हुए थे । प्रोफेसर चटर्जी के मत के अनुसार मुंडा जाति के लोग करमीर तक फैले हुए थे । यह करमीर के और भी पच्छिम में बोली जाने वाले वरुशस्की को आस्ट्री परिवार का समकवे हैं । शिमला की पहाड़ी पर तक मुंडा की एक शाखा तो वर्तमान है । इसी प्रकार द्राविड़ भाषाओं का भी इस देश में आर्यों के प्रवेश के पहले प्रचार था । जब आर्य इनके सम्पर्क में आए होंगे तो स्वाभाविक ही है कि उनकी भाषा पर इनका प्रभाव पड़ा होगा । दुर्भाग्य से द्राविड़ी के बहुत पुराने लेख या ग्रंथ नहीं मिलते, वहीं तो परस्पर सम्पर्क के परिणाम का अध्ययन अधिक स्पष्ट हो जाता । तब भी भाषाविज्ञानियों का अनुमान है कि भारतीय आर्य शाखा में मूर्धन्य ध्वनियों का अस्तित्व और र और ल का व्यत्यय द्राविड़ी प्रभाव के ही कारण से है । परसर्गों का अस्तित्व और सी भी संज्ञा और सर्वनाम के विकारी रूप के बाद द्राविड़ प्रभाव की ही जवलात्ता है । हिंदी आदि भाषाओं के चेतन पदार्थवाची कर्म का अचेतन कर्म से भेद (राधा ने कृष्ण को तराहा पर राधा ने मुरली चुड़ी) भी द्राविड़ प्रभाव के कारण समझा जाता है । अन्य आर्य-भाषाओं की तुलना में भारतीय शाखा में कृदंत रूपों का तिङन्त की अपेक्षा अधिकाधिक प्रयोग भी इसी का चोतक है । यह उत्तरोत्तर बढ़ता गया । ऋिदनी ने ऋग्वेद की क्रियाओं की तुलना भगवद्गीता की क्रियाओं से की है और इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि भगवद्गीता में तिङन्त रूपों का प्रयोग ऋग्वेद की अपेक्षा दसवां हिस्सा ही रह गया है । इसी प्रकार वर्तमान आर्य भाषाओं का सहायक क्रियावाचा कर्मवाच्य तथा मदित्यकास के रूप भी द्राविड़ी प्रभाव के ही परिणाम मालूम पड़ते हैं । शब्दावली का जो परस्पर आदान-प्रदान हुआ है, यह स्पष्ट ही है ।

अगले अध्याय में आर्य-भाषाओं का विवेचन किया जायगा ।

## चौबीसवाँ अध्याय आर्य परिवार

इस परिवार की भाषाएँ मुख्य रूप से हमारे देश के अधिकांश में, ईरान में, आर्मेनिया में, प्रायः सारे यूरोप महाद्वीप में, सकल अमरीका महाद्वीप में तथा अफ्रीका के दक्खिन-पच्छिमी कोने में और आस्ट्रेलिया में बोली जाती हैं। बोलने वालों की संख्या, क्षेत्रविस्तार, साहित्य आदि सभी बातों को देखते हुए इस परिवार का संसार के भाषापरिवारों में सर्व-प्रमुख स्थान है। वस्तुस्थिति तो यह है कि इसी परिवार की कुछ भाषाओं के तुलनात्मक अध्ययन से भाषाविज्ञान का आविर्भाव हुआ।

नाम—इस परिवार का नाम सबसे पहले इंडोजर्मनिक पड़ा। पिछले दो सौ वर्षों से जर्मन विद्वान बराबर इस विज्ञान के अध्ययन में लगे रहे हैं। उन्होंने स्पष्ट देखा कि ये परस्पर संबद्ध भाषाएँ एक ओर पूर्व दिशा में भारत (हिन्द) में बोली जाती हैं और दूसरे पच्छिम त्तर पर जर्मनी में (जिडेन आदि जर्मनी के पच्छिम वाले देशों में अंगरेज़ी, डच आदि भाषाएँ जर्मनी शाखा की ही हैं)। स्वभाविक ही था कि उन्होंने इनका नाम इं०ज० रख दिया। पर साथलै"इ और वेल्ज़ में बोली जाने वाली केल्टी भाषाओं की भाषाएँ जर्मनी शाखा की नहीं थीं इसलिए इं०ज० नाम अनुपयुक्त समझा गया और इंडो-केल्टिक सुभाषा गया। यह नाम बिल्कुल न चल सका। परिवार की मुख्य भाषा संस्कृत के कारण संस्कृतिक भी सोचा गया, पर इस निरर्थक के कारण कि संस्कृत सभी का आदिमूल नहीं है, यह छोड़ दिया गया। इंग्लीश संप्रदाय के अनुसार सामो, हामी के वंश पर हज़रत नौह के तीसरे बेटे जैफ के नाम पर जैफ़ाइट भी रखने का विचार हुआ, पर यह भी लागू न बढ़ सका। इनके बलावा दो नाम और पेश किए गए, आर्य और इंडो-यूरोपियन। इंग्लैंड, फ्रांस आदि देशों के विद्वानों ने इं० यू० नाम पसंद किया और इसी का व्यवहार करते हैं। उनका कहना है कि भारत और



यूरोप इन्हीं दो महादेशों में ये भाषाएँ गौरव को पहुँचीं इसलिये यह नाम ठीक है। पर जर्मनी वाले अब भी इ०ज० शब्द का ही प्रयोग करते हैं; उनका विश्वास है कि इ०ज० नाम का बहिष्कार उस नाम का अनुपयुक्तता के कारण इतना नहीं हुआ है जितना जर्मनी नाम तक के द्वेप के कारण। आर्य शब्द के व्यवहार के विरुद्ध यूरोप के विद्वान दो तर्क उपस्थित करते हैं। (१) इस नाम से इस परिवार की भाषाओं और उनके बोलने वालों की जाति का समकक्षत्व होता है अर्थात् यह भ्रम होता है कि इस परिवार का भाषाओं के बोलने वाले आर्यजाति के हैं। (२) आर्य शब्द का व्यवहार इस परिवार की शाखा हिंद-ईरानी के लिए अधिक उचित है क्योंकि इन दोनों देशों वाले अपने को आर्य कहते हैं और इस शब्द का निरंतर प्रयोग अपने साहित्य में पाते हैं। पहला तर्क बिहकुल लचर है। यदि सामी हामी आदि भाषाओं के नामों से सामी आदि जातियों के विषय में भ्रम नहीं पैदा होता तो आर्य नाम से ही क्यों होने लगा? दूसरे तर्क में कुछ सार है। अवश्य ही भारत और ईरान में आर्य शब्द, परम्परा से मौजूद है और हम उसका और भी मानते हैं। ईरान ने तो इस गौरव का प्रत्यक्ष प्रमाण फारस शब्द को त्याग कर और ईरान < अइराण < आर्याणा को प्रयोग में लाकर दे दिया है। पर हिंद-ईरानी के लिये आर्य शब्द का प्रयोग बहुत उचित नहीं। अन्य शाखाओं के नाम उन देशों के नाम पर रखे गए हैं जिनमें वे मुख्य रूप से उपस्थित हैं। इसलिये जब तक भारत और ईरान का प्राचीन आर्य देश न स्वीकार किया जाय, तब तक इस नाम के बारे में क्यों दूसरी नीति बर्ती जाय? यूरोप में भी आर्य शब्द का गौरव माना गया है। हिटलर उसी का दम भरता था। जर्मनी में प्राचीन आर्य चिह्नों (स्वस्तिक आदि) की पूजा होती रही। इसके अलावा इंडोयूरोपियन नाम बड़ा भारी है। आर्य छोटा है और उच्चारण-सुगम, सामी हामी, चीनी, जाट, आदि की तरह। इसीलिये जेम्सर्सन ने भी इसे पसन्द किया है। हमारी समझ में हमें सम्पूर्ण परिवार के लिये आर्य, हिंद-ईरानी शाखा के लिए हि० ई० और ईरानी के लिये ईरानी तथा भारतीय के लिए भारतीय या भारतीय आर्य शब्दों का यथा-समय व्यवहार करना चाहिए। साथ ही साथ हमें यूरोपीय विद्वानों द्वारा किए गए आर्य, इ०यू० और इ०ज० नामों के प्रयोग और अर्थ पर भी ध्यान रखना चाहिए।

## आदिम भाषा

इस परिवार की प्राचीन और सर्वाचीन भाषाओं का सूक्ष्म अध्ययन कर के, यह कल्पना की जाती है कि इन भाषाओं का मूल जोत कोई आदिभाषा रही होगी। संस्कृत, अवेस्टी, ग्रीक और लैटिन के साथ से पुराने लेखों द्वारा इन भाषाओं का जो स्वरूप मिळता है उससे ही इस आदिभाषा को कल्पना हो सकती है। इन भाषाओं का परस्पर जुड़ना को गई, और फलस्वरूप यह मालूम हुआ कि आदिम आर्य-भाषा में अमुक-अमुक ध्वनियाँ रही होंगी, अमुक-अमुक सन्धि-नियम रहे होंगे, संज्ञा सर्वनाम आदि के रूप इस प्रकार बँटते होंगे, क्रिया के ये रूप रहे होंगे, इत्यादि। कुछ उदाहरणों से यह स्पष्ट होगा।

संस्कृत पितर, ग्रीक पतेर, लैटिन पतेर, अंगरेज़ी फ़ादर, अथवा सं० प्र, ग्री० प्रो, लै० प्रो, गार्था फ़ा, या तं० नरात्, लै० नेगोत्, अं० नेप्यु आदि शब्दों को देखकर यह अनुमान किया गया कि आदिम भाषा में प् ध्वनि रही होगी। इन उदाहरणों से मालूम होता है कि सं० प् = प्रो० प् = लै० प् = जर्मन समूह वाली भाषाओं में फ़। यही ध्वनि-नियम बना।  
पर शीघ्र ही देखा गया कि, सं० स्पर्श, लै० स्पर्किआ से हो सम्बद्ध प्राचीन जर्मन भाषा में स्पीहोन् शब्द है और अंगरेज़ी में स्पाइ। निश्चित किया हुआ ध्वनि-नियम गढ़बढ़ा गया क्योंकि इन जर्मनी भाषाओं के शब्दों में सं० प्, फ़ के समकक्ष न मिलकर प् मिली, और उसमें संशोधन की ज़रूरत पड़ी। इसी तरह सं० भू (भरामि), = प्रो० फ़ (फ़ेरी), = लै० फ़ (फ़ेरी) = अं० व (वेयर) की बराबरी सिद्ध हुई, और आदिम भाषा में भू के अस्तित्व का अनुमान किया गया पर सं० वन्धू और अं० वाइंड को तुलना से सं० व, अं० व के बराबर मालूम पड़ी यद्यपि अन्य उदाहरणों से सं० भू की बराबरी अं० व से और सं० व को बराबरी अं० प के साथ सिद्ध होती थी। कुछ और उदाहरणों की समीक्षा करके अन्तिम निश्चय यह हुआ कि अंगरेज़ी आदि जर्मनी भाषाओं की व आदिम को भू के ही बराबर है, जहाँ संस्कृत की व अं० की व के बराबर दिखाई देती है, वहाँ निश्चय ही आदिम भाषा में भू रही होगी जो बाद को संस्कृत के निजी नियमों के कारण इस में व हो गई, इसी से सं० वन्धू के आदिम भाषा के स्वरूप भून्ध की कल्पना हुई। इसी तरह पहले इस आदिम भाषा में अ, इ, उ (इव) और आ, ई, ऊ (दोव)

मूलस्वरों की कल्पना की गई थी, पर बाद की यह निष्कर्ष निकला कि सं० और अघोस्ती में के अ के समकक्ष है० प्री० में तीन स्वर अ, ए, ओ मिलते हैं। वे तीनों आदिम भाषा में रहे होंगे जो हि० ई० में एक रूप (अ) में पाए जाते हैं। इस प्रकार परस्पर तुलना से निर्धारित आदि भाषा का स्वरूप कल्पित ही है, अनुमान-सिद्ध; इसके बारे में निश्चयपूर्वक यह कह देना कि उस आदिभाषा में कर्त्तौ शब्द की जोड़ी का कर्त्तौ रूप था, यह कहना असंगत है। हम केवल इतना कह सकते हैं कि तुलनात्मक अभ्ययन से हम अनुमान करते हैं कि अमुक रूप रहा होगा। परन्तु इतना निश्चित-प्रथ है कि यह आदिम भाषा अवश्य वर्तमान थी और इसी की शाखाओं के रूप में हमें प्राचीन और अर्वाचीन भाषाएँ प्राप्त हैं।

ध्वनियों—प्राचीन भाषाओं की तुलना-स्वरूप जो आदिम भाषा निश्चित की गई है, उसकी नीचे लिखी ध्वनियाँ थीं।

कवर्ग—(१)	क	ख	ग	घ
(२)	क्	ख्	ग्	घ्
(३)	क्व	ख्व	ग्व	घ्व
चवर्ग—	च	छ	ज	झ
पवर्ग—	प	फ	ब	भ
कप्प—	स			

अन्तःस्थ (व्यंजन)	य	र	ल	व	न	म
" (स्वर)	इ	ऋ	लृ	उ	०	०

स्वर (मूल ह्रस्व)	अ	ए	ओ			
" (मूल दीर्घ)	आ	ए	ओ			
" (मिश्र ह्रस्व)	अइ	अऋ	अलृ	अउ	अन	अम
	ऐइ	ऐऋ	ऐलृ	ऐउ	ऐन	ऐम
	औइ	औऋ	औलृ	औउ	औन	औम

" (मिश्र दीर्घ)	आइ	आऋ	आलृ	आउ	आन	आम
	एइ	एऋ	एलृ	एउ	एन	एम
	औइ	औऋ	औलृ	औउ	औन	औम

" उदासीन

६ (२)

प्रथम श्रेणी के कवर्ग का उच्चारण ताल्लस्थान की भाँति सहायता से किया जाता था और संभवतः वय् स्वय् भ्य् ध्व् सा रहा होगा। द्वितीय श्रेणी का उच्चारण असुतः कण्ठ था जो अपने (वर्तमान हिन्दी के) कवर्ग के उच्चारण से भिन्न था और अस्सी के आदि के समान। तृतीय श्रेणी के उच्चारण में ओठों की गौण सहायता की जाती थी, इन के उच्चारण में कवर्ग ध्वनि मुख्य और व् ध्वनि बहुत ही अल्प और गौण रहती थी। ऊपर से यदि दो स्वरों के बीच में आता था तो उसका उच्चारण सघोष (ग) होता था। अनुमासिक ध्वनियाँ व्यंजनरूप में म् और न् ही थीं, पर अनुमात्र किया जाता है कि प्रथम श्रेणी के कवर्ग वर्णों के पूर्व न् का उच्चारण ज् और बाकी दो के पूर्व ङ् होता होगा। यही न् और म्, शब्दों में विशेष स्थान पर आने का अवस्था में स्वर-रूप न म हो जाते थे। इसी प्रकार य् र ल् व् भी शब्द में अपनी स्थिति के अनुकूल स्वरूप (इ उ ऋ लृ) धारण कर लेते थे। आदिम भाषा के म न की जगह संस्कृत में अ मिलता है। आदिम भाषा में यह म्पो अन्तःस्थ वर्ण तीन प्रकार से प्रयोग में आते थे—

(क) व्यंजनरूप—(१) जब अन्तःस्थ वर्ण शब्द के आदि में किसी स्वर या स्वररूप से प्रयुक्त हुए अन्तःस्थ वर्णों के पूर्व आता था, या (२) दो स्वरों के बीच में होता था, या (३) किसी व्यंजन और स्वर के बीच में आता था, या (४) स्वर और उदासीन स्वर के बीच में आता था।

(ख) मिश्रस्वर के द्वितीय भाग के रूप में; यह अवस्था तब होती थी जब अन्तःस्थ वर्ण स्वर और व्यंजन के बीच में आता था।

(ग) स्वररूप—(१) जब शब्द के आदि में, किसी व्यंजन के पूर्व आता था या (२) जब वह दो व्यंजनों के बीच में आता था। इनके अलावा (३) कुछ विशेष परिस्थितियों में शब्द के आदि या अन्तःस्थ वर्ण उसके बाद में स्वर होने पर भी, स्वयं स्वर हो जाता था। संस्कृत में अन्तःस्थ वर्णों को यह तीन तरह की स्थिति प्रायः वैसी ही बनी हुई मिलती है, जैसी आदिम आर्य भाषा में थे; उदाहरणार्थ—(क) यज्, मुत्ता, इयाज, मध्व (ख) मृति, वेद, गौः, अवाचम्, (ग) इदम्, दिक्, उक्तम्, श्रुतम्, ऋक्षः, मृतम्, वृकः

(ज० वृत्त), पृथुः (ग्री० प्लुत्) शतम्, (है० केंद्रम्), गतम्, मातः (गा० मुनत्), हतम् ।

इतना ध्यान रखना चाहिए कि इ, उ, ऋ, लृ मूल रूप से स्वर न थे किन्तु स्वर-स्थानीय अन्तःस्थ वर्ण ।

उदासीन स्वर का ठीक उच्चारण आदिम भाषा में क्या था इसका पता नहीं । यूरोप के विद्वान इसको स्वा (Schwa) कहते हैं । संस्कृत और अवेस्ती में इसको हम इ-रूप में पाते हैं (पिता, जनिता) । यही उदासीन स्वर, यदि स्वर रूप से प्रयुक्त अन्तःस्थ वर्ण और तदनन्तर प्रयुक्त अन्तःस्थ वर्ण दोनों के बाद आता था, तो यह उदासीन स्वर और इसके पहले वाक्का अन्तःस्थ दोनों मिलकर दीर्घ अन्तःस्थ स्वर हो जाता था जिसके हमें संस्कृत में ई, ऊ, ऋ रूप मिलते हैं, और दीर्घ म नू के स्थान पर आ मिलता है ।

आदिम भाषा में दो या अधिक व्यंजन एकसाथ आ सकते थे पर दो या अधिक मूलस्वर (अ, आ, ए, ऐ, औ, ओ) एक साथ नहीं । अन्तःस्थ वर्ण (स्वर या व्यंजन के रूप से) अन्य व्यंजनों या स्वरों के साथ आ सकते थे । साधुनासिक स्वरों (अ, आ, ई आदि) का अभाव था समकाल आदि सम्बन्ध-नियम भी अस्तित्व में थे । सामान्यतः दो व्यंजनों के संयोग में, यदि दूसरा सघोष हो तो दोनों सघोष और यदि दूसरा अवघोष हो तो दोनों अवघोष हो जाते थे ।

पदरचना—आदिम भाषा के पद में तीन अंश हो सकते थे—धातु, पूर्वप्रत्यय, परप्रत्यय (सुप् विक्) । इन अंशों में से धातु तो प्रतिपद में अवश्य होता था, और बहुधा परप्रत्यय भी; परन्तु पूर्वप्रत्यय एक या अनेक संख्या में धातु और परप्रत्यय के बीच में रह सकते थे । उदाहरणार्थ दिश (दिशा), भुक् (खाने वाला), में केवल धात्वंश है और वैयाकरणों ने ऐसे पदों में धातु के साथ सुप् प्रत्यय के अस्तित्व का कहना भी है और फिर उसके तत्काजीन खोप की; सरित्, विद्वत्, मन्स् आदि में दो अंश हैं धातु और पूर्वप्रत्यय, इनमें भी परप्रत्यय के अस्तित्व और खोप की कहना करना पड़ो है । दिशः, भुजौ आदि में धातु और परप्रत्यय मौजूद हैं, और स्वप्नः, मन्स्वी, गम्यमानम् आदि में तीनों अंश । आदिम भाषा में उपसर्ग अर्थात् शब्द के आरंभ में धातु से पूर्व जुड़ने वाले अंश नहीं होते थे, संस्कृत

अवेस्तो, ग्रीक आ १९ आर्मीनी भाषाओं में पाया जाने वाला अ- (अगच्छत् अगमत् आ 'बाला) अन्य शास्त्रार्थों में नहीं मिलता, इसलिए आदिम भार्या में उसका होना निश्चित नहीं है। संस्कृत प्र. परा आदि उपसर्ग संज्ञा वाले शब्द वस्तुतः स्वतन्त्र पद थे और प्राचीन (वैदिक) संस्कृत में उनकी स्थिति क्रिया से दूर हो रह सकती थी। आदिम आर्यभाषाओं में मध्य-विन्यस्त-प्रत्यय भी प्रायः वहीं थे। केवल रुधरादि गण में धातु की ध्वनियों के बीच में कुछ मध्यविन्यस्त प्रत्यय सर दीखता है (जैसे रुध = रुधध्)। सारांश यह कि आदिम भाषा के पद में बहुधा धातु और परप्रत्यय दो अंश होते थे, और यदि उन दो के बीच में कुछ था सकता था तो पूर्वप्रत्यय, एक या अनेक।

पद के इन तीन अंशों में से कोई भी एकाक्षर या अनेकाक्षर हो सकता था, किंतु किसी भी अंश में एक से अधिक मूलस्वर (अ ए ओ, आ ए ओ) नहीं हो सकते थे। हों एक ही अंश में एक मूलस्वर के साथ उदासीन स्वर या अन्तःस्थ स्वर रह सकता था। धातु का सादा रूप या अभ्यास-प्राप्त रूप पदों में आता था। उदाहरण कर्म में पूरे धातु या उसका थोड़ा अंश-दुहराया जाता था। इसके अलावा धातु के स्वरक्रम के अनुरूप कई रूप हो सकते थे, उदाहरणार्थ संस्कृत के कृत्, करति, कार्यति इन तीन पदों में से पहले में धातु का स्वर केवल अन्तःस्थ (ऋ) है मूल नहीं, दूसरे में ह्रस्व मूलस्वर है और उसके साथ अन्तःस्थ, और तीसरे में दीर्घ मूलस्वर और उसके साथ अन्तःस्थ। धातु का कौन रूप पद में प्रयोग में आएगा, इस बात का निर्णय उसके बाद आने वाले पूर्वप्रत्यय को देख कर किया जाता है। उदाहरणार्थ कृत् वाचक-तृच् (\*तेर्) प्रत्यय के पूर्व धातु का पूर्ण रूप आता था (कृता, नेता, श्रोता) किंतु निष्ठा-न्त (\*तो) प्रत्यय के पूर्व धातु का संक्षिप्त रूप (कृत, नीत, श्रुत)। पद के तीन अंशों में से उसी अंश में कुछ विकार हो सकता था जो परप्रत्यय के तुरंत पहले हो, उसके पूर्व के अंश दिख रहते थे, उदाहरणार्थ जनि-ता, जनिता-रम्, जनि-त्रा, जनि-तुः आदि में जनि-स्थिर है, विकार केवल-तृच् प्रत्यय में हो सका है जो परप्रत्यय के पूर्व है। इसी प्रकार जिगमिपुः, जिगमिपवः, जिगमिपुणा आदि रूप भी उदाहरण हैं। संस्कृत के वैयाकरणों ने पूर्वप्रत्यय के दो विभाग किए हैं, कृत और तद्धित। कृत केवल वे पूर्वप्रत्यय हैं जो धातु के अनन्तर ही आते हैं और तद्धित वे जो कृन्त आदि सिद्ध रूपों के बाद। जिनको यहाँ परप्रत्यय की संज्ञा दी गई है उन्हें संस्कृत वैयाकरण सुप् लिङ् कहते हैं। इनमें से सुप् कृन्त या तद्धितान्त

शब्दों के बाद और शिक् (क्रियार्थ) धातु के अनन्तर आते हैं। परप्रत्यय आदिम भाषा में विभिन्न रूप का होता था, कोई केवल एक स्वर, कोई केवल एक व्यंजन, कोई केवल अन्तःस्व, कोई एकाक्षर या द्व्यक्षर या कोई केवल शून्य। संज्ञा के बाद लगने वाले परप्रत्यय क्रिया वाले परप्रत्ययों से बिल्कुल भिन्न पाए गए हैं, इससे सिद्ध होता है कि आदिम आर्यभाषा संज्ञा और क्रिया में मौलिक भेद था। संज्ञा और क्रिया दोनों में तीन वचन (एक, द्वि, तृ) थे। क्रिया में तीन पुरुषों का भेद था। आदिम भाषा में संज्ञा का आठ विभक्तियों थीं और तीन विंग। नपुंसकलिंग का भेद केवल प्रथमा, द्वितीया और संबोधन विभक्ति में था, अन्यथा उसके रूप पुंलिंग के ही होते थे। आदिम भाषा की क्रिया में काज को विचारधार, गौण थी, क्रिया किस प्रकार का गई और उसका फल कैसा था और किसको। मित्रा इत्यादि बातों का ज़्यादा ध्यान था।

संज्ञा (विशेषण और सर्वनाम सहित) और क्रिया के अलावा आदिम भाषा में क्रिया-विशेषण, उपसर्ग और सभुवचयादि-बोधक अव्यय थे। इन सब के रूप स्थिर मिलते हैं। पर-अनुमान है कि ये सब भी पहले विकारी होंगे धीरे-धीरे अविभक्त हो गए। वैदिक संस्कृत में स्वस्त्ये, स्वस्तिना आदि रूप मिलते हैं, उत्तरकालीन संस्कृत में स्वस्ति अव्यय हो गया; वैदिक संस्कृत में तुभ्यम् शब्द की विभक्तियाँ होती थीं (गन्तवे आदि) उत्तरकालीन में वह अव्यय रूप ही मिलता है। आदिम भाषा के पद पर सामान्य नज़र डालने से भी इतना पता चल जाता है कि उसमें अर्धतत्पद और सम्बन्धतत्पद का पूरा काज-मेल था, अधिकांश शब्दों में दोनों को अलग करके रख देना देवी खीर है। इससे सिद्ध है कि आदिम आर्यभाषा रिक्तपद योगात्म अवस्था की थी।

आदिम आर्यभाषा में तीन वर्ग और थीं, सनासु, स्वर-क्रम और सुर। सुर के अलावा गुणाघात का भी अनुमान किया जाता है। सुर पद के किसी भी (आद्य, पूर्वप्रत्यय या परप्रत्यय) अंश में हो सकता था; दो या अधिक पदों का समास कर के अन्तिम पद को छोड़ कर बाकी के पदों से परप्रत्यय का अंश उड़ा दिया जाता था। पदरचना में स्वर-क्रम बड़ी सहायता करता था। आदिम आर्यभाषा के तीन मूल (अ, य, ओ ह्रस्व और दीर्घ आ, ए, ऊ) के स्थान पर संस्कृत में केवल अकार (ह्रस्व और दीर्घ) मिलता है, इससे स्वरक्रम समझने में कठिनाई पड़ती है। पर संस्कृत में स्वयं गण और वृद्धि के रूप में एक प्रकार का स्वरक्रम मौजूद है। आदिम भाषा में स्वरक्रम

के मुख्य स्वर थे ए और ओ। की और केटिज में दोनों मूलस्वर पाए जाते हैं। ग्रीक पदों में ए वर्तमानसूचक और ओ भूतकाल-सूचक है। आदिम भाषा में मूलस्वर वर्तमानसूचक पदों में और अन्य (मूल-स्वर-राहित्य) बहुधा भूत-काल-वाची पदों में रहता था, विभर्ति भूतः उदाहरण है। स्वरमल्ल के अनु-सार ही शु (क'लु) के ये विभिन्न रूप मिलते हैं—

आदिम	संस्कृत	आदिम	संस्कृत
क'लोउ-	ओ-(प्र)	क'लोव-	
क'लोय-	अन्-(अः)	क'लोउ-	
क'लोउ-	(अ-) ओ-(पीत)	क'लोव-	
क'लोव-	(अ-) आव-(इ)	क'लु-	शु-(त)
क'लोउ-	(शु) ओ-(थ)	क'लुव-	*(शु-) श्रुतः

आदिम भाषा का पद स्वयं अपना सम्बन्ध अन्य पदों से सूचित कर देता था, इसलिये समास के अन्धाधुनिक पदक्रम का महत्त्व नहीं के बराबर था। ऋग्वेद में नपुंसक बहुवचन के साथ एकवचन की क्रिया बहुत स्थलों पर आई है, ग्रीक भाषा में भी नपुंसक बहुवचन के साथ एकवचन ही की क्रिया के लगाने का नियम है। इस से जान पड़ता है कि ऐसे स्थलों पर बहुवचन केवल एक समूह का ही द्योतक होता था।

सिंहावलोकन करने से आदिम आर्यभाषा में, शिल्प, योगात्मक अवस्था, परप्रत्ययों का बाहुल्य और उनके द्वारा संबंध-तत्त्व का बोधन, पद के तीन अर्थ, वातु का अभ्यास, उपसर्ग और मध्य-प्रत्यय का अभाव, समास, स्वरक्रम और सुर, ये मुख्य लक्षण दिखाई पड़ते हैं।

मूलनिवासस्थान—वर्तमान और प्राचीन आर्यभाषाओं की विज्ञानी तुलना से ही आदिम आर्यभाषा की पुनः रचना हुई है। अनुमान है कि उस समय जब वह सुसंगठित भाषा के रूप में थी और उसकी बोलियों में परस्पर मार्के के कोई भेदक लक्षण नहीं पैदा हुए थे तब आर्यभाषा-भाषी किसी एक स्थान पर रहते थे। यह स्थान कौन था इस सवाल को हल करने के लिए विभिन्न विद्वानों ने विभिन्न वाद उपस्थित किए हैं। भारतीय आर्यग्रन्थों में कहीं यह उल्लेख नहीं मिलता कि आर्य कहीं बाहर से आए। भारतीय आर्य की कल्पना में अपने देश के अन्धाधुनिक, पाताल, देवलोक आदि का अस्तित्व अद्वय था। देवताओं का निवास मेरु पर्वत पर था, वहाँ प्रकाश और सुख का सर्वदा अस्तित्व और अन्धकार तथा दुःख का नितान्त अभाव रहता था। भारतीय



आर्य प्राचीनता के पुजारी थे, उनको पितरों पर उतनी ही श्रद्धा थी जितनी देवों पर। संभव है कि इस देवभूमि और पितृभूमि की कल्पना में आर्यों के आदि देश की कल्पना हो। भारतीय विचारधारा के अनुसार आर्यों के आदि देश का प्रतिबिम्ब संभवतः उनकी आदि सृष्टि की कल्पना में भी बिधा हुआ हो। कहते हैं कि मनुष्य का प्रथम सृजन त्रिविष्टप (तिब्बत) में हुआ। जो हाँ, मेरु पर्वत का हमें पता नहीं, तिब्बत मालूम है। वैदिक संहिताओं में पुरानी ऋचाओं में सप्तसिन्धु प्रदेश का और उनका अपेक्षा अर्वाचीन ऋचाओं में और पूरब के प्रदेशों का उल्लेख मिलता है। इसी आधार पर सर्वश्री अविनाशचन्द्र दास और सम्पूर्णानन्द ने भारत के ही उत्तरी भाग को आर्यों का आदि देश माना है। स्वर्गीय लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक ने कुछ ऋचाओं के भारी-भारी दिन और रात तथा उषाकाल के वर्णन के आधार पर उत्तरी भू-प्रदेश को आर्यों का आदि देश ठहराया था।

आदिम आर्यभाषा, संस्कृत, अवैस्ती (तथा प्राचीन फ़ारसी), ग्रीक, जर्मनी, लैटिन, केल्टी, स्लावी, बाल्टी, आर्मीनी, अल्बेनो, तोज़ारी और हिंडाइट इन सभी भाषाओं का आदि स्रोत समझा जातो है। इसलिए आदि आर्य भाषा-भाषियों के तथा उनके मूलस्थान के विषय में विचार करते समय इन सब का ध्यान रखना चाहिए कि केवल भारतीय आर्यों का। इन सबका उचित महत्त्व देकर कुछ यूरोपीय विद्वानों ने कुछ सुझाव पेश किए हैं। आज से प्रायः सौ साल पहले मैक्समूलर ने मध्य एशिया को मूल स्थान माना था। पर उनकी धारणा के विरोध में मुरन्त हो बाद उपस्थित किए जाने लगे और एशिया में नहीं बल्कि यूरोप में ही कहीं मूलस्थान माना जाने लगत। यूरोप के पूर्वी हिस्से का कोई प्रदेश (हंगेरी और रूस के बीच का प्रदेश, पूर्वी या दक्षिणी रूस, उत्तरी जर्मनी, स्कैंडिनेविया, पोलैंड, लिथुएनिया आदि) आर्यों का आदिदेश था यह वाद बहुत दिनों से चला आ रहा है। अपने देश को आर्य-मूलस्थान साबित कर देने से देश-प्रेम और स्वातन्त्र्य-प्रेम की कुछ अनुचित अधिकता भी किसी-किसी वाद की तह में दिखाई पड़ती है। इतिहास में आर्य जाति का आविर्भाव अर्न्वी (मिश्री, सुमेरी, अकदी, असीरी, चीनी आदि) की अपेक्षा अर्वाचीन है। अनुमान है कि आदिम आर्यों का प्रथम संपर्क उत्तरी मेसोपोटैमिया की तत्कालीन सभ्य जातियों से, ईसा के पूर्व तेईसवीं या पचासवीं सदी में हुआ; ईसा पूर्व २००० वर्ष के आस-पास उनकी स्थिति मेसोपोटैमिया में पाई जाती है। प्रायः १२०० ई०

पू० के बोगाज़कोई लेख में आर्यों का प्रथम सर्वथा स्पष्ट उल्लेख है। इस में मितानी जाति के धासक वर्ग मर्यनि (सं० मर्य), तथा इन्वर (इन्द्र), मित्र (मित्र), उरुवन (वरुण), अरुन (अरुण) और नासातिय (नासत्य) देवताओं का नाम आता है। इससे स्पष्ट है कि एशिया माइनर में उस समय आर्य जाति की कोई शाखा उपस्थित थी और इसी से प्रसिद्ध विद्वान सर्जी के इस वाद को कि एशिया माइनर ही आर्यजाति का मूल-निवासस्थान था बहुत कुछ बल मिलता है। आदिम आर्य भाषा के शब्दों की सुमेरी आदि अन्य भाषाओं की तुलना और परस्पर आदान-प्रदान से यह निष्कर्ष उचित मालूम पड़ता है कि हमें यदि देश की खोज यूरोप में न करके कहीं एशिया में ही करनी चाहिए। इस सम्बन्ध में प्रो० सुनोतिक्कुमार चटर्जी ने ग्रैंडैस्टाइन के वाद को श्रेय दिया है। ग्रैंडैस्टाइन का मत है कि उराल पर्वत का दक्खिनी प्रदेश ही आदिम आर्यों का मूल-निवासस्थान था।

वीरः—इसे मूल-निवासस्थान पर रहने वाले सुसंगठित आर्यों की भाषाविज्ञानियों ने 'वीरोस्' नाम दिया है। सं० वीर, लै० उईर, जर्म० वेर। प्राचीन धातुरी फोर, ये सब शब्द एक ही मूल-शब्द के उत्तरकासीन रूप हैं। ये वीर संभवतः अपना आदि निवासस्थान छोड़ने के पूर्व एक ही जाति के थे; योत्र आदि के रूप में इनकी टोलियाँ रहो होंगी। उराल पर्वत के दक्खिन में विशाल मैदान है; वहाँ पर अरब जंगलों में पाया गया। वीरों ने उसे शिक्षा देकर पाखव बनाया और वही उनके वाहन का साधन बना। अनुमान है कि यहीं पर वीरों की एक शाखा जो बाद को ईरान और भारत के आर्यों के पूर्वज के रूप में हाहास में आई, रहती रही और शेष वीरपश्चिम की ओर जाकर पोलैंड में पहले पहल बस गए। पर यह भी संभव है कि ईरानी और भारतीयों के पूर्वज आर्य, तथा हिंदावट शाखा के पूर्वज दक्खिन में काकेशस पहाड़ और मेसोपोटेमिया पहुँचे और वहाँ से ईरान। और ईरान से एक शाखा भारत के सप्तसिंधु प्रदेश में आ गई। यह सब ईसा पूर्व २५००—२००० में हुआ होगा, ऐसा अनुमान है।

वीरों की सब से बड़ी खूबी अरब था। इसके महत्व का जो वर्णन क्वाओं में है वह गाय का नहीं। इसकी लेकर जब वीर पश्चिम और दक्खिन की ओर बढ़े होंगे तब उनके सामने अन्य जातियों का ठहरना असंभव हो गया होगा। मेसोपोटेमिया आदि में उस समय बैल (उज्जा), ऊँट और गधे का हस्तेमाल था। ये घोड़े के मुकाबिले में ठहर नहीं सके।

अँ जैस्ताइन महोदय का मत है कि वीर सूखी चट्टानों वाले पहाड़ियों पर रहते थे। वहाँ हरे भरे जंगल नहीं थे; ये केवल कुछ सुन्म और बाँस आदि वृक्ष। जंगली रीक, ऊदविलाव, मेड़िया, लोमड़ी, खरगोश, चूहा आदि कुछ जानवरों से वीर लोग अभिज्ञ थे। पालतू जानवरों में घोड़ा, भेड़, थकरी, कुत्ता, सुअर और गाय से परिचय था। गाय उन्हें सुमेरी जाति से मिली। सुमेरी में गाय के लिये गुर शब्द है। इसी से आर्य *गवोऽउम्* शब्द का संबंध है। कुछ चिड़ियों और मछली आदि जल-जंतुओं को भी जानते थे। परबंवाली शाखा अपने नष्ट निवासस्थान में ई० पू० १५०० तक भली प्रकार बस गई थी। पच्छिम वाली शाखा पोर्लैंड में बसी और उसके कुछ समुदाय स्कान पहाड़ियों पर होते हुए ग्रीस पहुँचे और वहाँ तथा आस-पास के देशों में वे ई० पू० १००० तक अच्छी तरह बसे पाए जाते हैं।

वीरों के विषय में विद्वानों का अनुमान है कि पशुपालन और शिकार इनकी जीविका के मुख्य साधन थे। खेती बारी इन्होंने दक्खिन के प्रदेशों में आकर इन प्रदेशों के उत्कालीन मनुष्यों से सीखी। तभी इन्हें गाय और बैल का महत्व मालूम हुआ। इनके मूलस्थान में फलों के वृक्ष भी न थे। फलों का अधिकारिक प्रयोग भी इन्होंने इन्हीं जातियों से सीखा। वीरों में समाज का संगठन पितृ-प्रधान था। बहु-विवाह की प्रथा न थी। कई कुल मिलकर गोत्र बनता था। इनका दिमाग ऊँचे दर्जे का था। संगठन अच्छा था। स्त्री पुरुष के परस्पर व्यवहार में यथेष्ट संयम था। स्त्री जाति का समुचित आदर था। कन्या का विवाह पिता, बड़े भाई आदि की इच्छा और आज्ञा से होता था; स्वेच्छा से नहीं। धर्म के क्षेत्र में, इनको अज्ञात देवी सत्ता पर विश्वास था और इसकी विविध देवशक्तियों के रूप में कल्पना की गई थी। पृथ्वीलोक के परे धौलोक देवी शक्तियों का निवासस्थान था। धौः पितृ, सविता, पृथिवी, उषा आदि देवताओं की संख्या परिमित हो थी, मिथी और सुमेरी जातियों की तरह इनके देवी-देवता बहुतेरे न थे। स्पष्ट हो है कि इस तरह के सुसंगठित और संयमी, सरीर, मन और आत्मा के दृष्ट-पुष्ट वीर जहाँ भी गए वहाँ अपनी शक्ति की स्थापना कर सके और अपनी वाणी का प्रभुत्व अन्य जातियों पर स्थापित कर सके।

### आदिम की शाखाएँ

आदिम आर्यभाषा की शाखाएँ कम कूट निकलीं इसका निर्याय कर पाता

असंभव है। अनुमान है कि संगठित अवस्था में भी इसकी बोलियाँ रही होंगी। भिन्न भिन्न बोलियों वाली टोकियों (गोत्र) मूलस्थान से, अलग अलग कोई किसी समय, कोई कुछ बाद, कोई उसके भी बाद भजनिकली होंगी। मूलस्थान से हट जाने पर अन्य भाषा-भाषियों के सम्पर्क से इनकी भाषा में विकार की गति किसी-किसी स्थिति में प्रबल और किसी में क्षीण रही होगी। अब इस नजर से हम आर्य भाषाओं पर विचार करते हैं तो संस्कृत आदिम भाषा के सब से अधिक निकट सात्वत पड़ती है। यद्यपि तीस मूल स्वर (अ, इ, उ, ए, ओ, औ) इस में एक रूप (अ) में मिलते हैं और म न के स्थान पर भी अ पाया जाता है तब भी अन्य ध्वनियों की और पदरचना की आदिम भाषा से पर्याप्त समानता कायम रही है। आधुनिक आर्य भाषाओं का विवेचन करने से हमें पता चलता है कि सभी भाषाओं में विकास की एक ही गति नहीं रही है। उदाहरणार्थ फारसी, विभक्तियों और शिंतामेद की दृष्टि से बहुत कुछ आदिम भाषा से दूर हट आई है, अपेक्षाकृत जर्मन भाषा तजदीक है। क्रिष्णेनी में अभी कुछ बरस पहले तक विवेचन मौजूद था, यद्यपि अगर सभी भाषाओं में वह कभी का समाप्त हो चुका।

प्रसिद्ध जर्मन विद्वान् रलाहल्लर ने आदिम भाषा से, शाखाओं की दूरी के अनुपात से, कब कौन शाखा अलग हुई इसका हिसाब लगाया था। उनका अनुमान था कि स्लावी-जर्मनी भाषाएँ एक तरफ अलग हुईं और दूसरी ओर ईरानी-हिंदी-ग्रीक-इटाली-केल्टी। पहली की बाद को दो शाखाएँ हुईं, और दूसरी की एक ओर ईरानी-हिंदी शाखा जा पड़ी और दूसरी ओर ग्रीक आदि अलग-अलग हो गईं। वर्तमान भाषाओं की स्थिति देखकर इस प्रकार निश्चयपूर्वक कह देना नितान्त असंगत है क्योंकि यदि शाखाएँ बिना अन्य भाषाओं के सम्पर्क में आए हुए स्वतन्त्र रूप से विकसित होतीं तब तो ऐसे निष्कर्ष पर पहुँचना ठीक होता, परंतु भाषा के विकास की परिस्थिति बंदी जटिल होती है। कितने ही भीतरी और बाहरी कारण आकर उपस्थित हो जाते हैं जो अनुमान के क्षेत्र को बिल्कुल संकुचित कर देते हैं।

पदरचना के हिसाब से हिंदू, आदिम आर्यभाषा के निकट पर धनि-समूह, वाक्य-विन्यास और शब्दावली की दृष्टि से उस से दूर है। समय की भज़र से वह आदिम आर्य से अन्यो की अपेक्षा निकट है; तब भी अंतर बहुत अधिक है, इसी कारण से विद्वानों का मत है कि हिंदू आदिम की समझ रही होगी, सम्मान नहीं।

आर्य भाषाओं की परस्पर तुलना करके, पहले उनकी दो समूहों में बाँटा जाता है, एक का नाम केन्द्रम् और दूसरे का सत्रम्। ऊपर (पृ० २२९ पर) आदिम भाषा की ध्वनियों पर विचार करते समय हम ने देखा है कि प्रथम श्रेणी के कवर्ग का उच्चारण नालव्य गौण सहायता से होता था। ये कवर्ग ध्वनियाँ और कुछ भाषाओं में तो सार्ज वर्ण रह गई हैं, लेकिन अन्ध कक्ष में संवर्पी या सार्ज-संवर्पी हो गई हैं। केन्द्रम् (centum) एक भाषा-समूह की प्रतिनिधि भाषा लेटिन का शब्द है और सत्रम् दूसरे समूह की प्रतिनिधि ईरानी का। नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं।

आ० आ० ग्रीक इटाली केन्डी जर्मनी स्लावी बाल्थी ईरानी भारत०  
 \*कम्तोम् हेकटोन केन्द्रम् कैन्ट हंडेड सतो शिंतस् सत्रम् शतम्

\*कलवेस् ववेओस् इन्वतुवुत् वतु- स्तावी सत्रः शत्रः  
 \*वोइकोस् ओइकोस् वीकुस् वीरुप् विसि विणुस् वीम् वंश  
 \*गोनू गोनू गेनु नी ज्ञानू जानु  
 \*गेनोस् गेनोस् गेनुस् किन् ज्ञनु जनुः  
 \*वेघे ओखेस् वेहित् अर-वेन् वेगन् वेजो वेजु वजेति वहति

केन्द्रम् और सत्रम् समूहों का परस्पर एक और भेदक लक्षण है। आदिम भाषा के कवर्ग को तृतीय श्रेणी के उच्चारण में थोड़ों को गौण सहायता ली जाती थी। इस गौण सहायता का अवशेष केन्द्रम् भाषाओं में श्रव्य भाँ और ह्रस्व है पर सत्रम् भाषाओं में इसका जोष हो गया है। उदाहरण के लिए नीचे कुछ शब्दों को देखा जाय।

आ० आ०	ग्रीक	इटाली	जर्मनी	भारतीय	ईरानी
*वतेरोस्	पोतेरोस्	वैदर	कतरः		
*विक्	ति	विक्	व्हिट्	चिद्	
*वीवोस्	विओस्	वीवोस्	किउस्	जीवः	जीवो
*वोमोस्	थेमोस्	कोर्मस्	वार्म	धर्मः	गर्म (गरेम)
*स्तेइथ	निक	निवेम्	स्तेइथ्	स्तिथ	

प्रसिद्ध भाषाविज्ञानी पेरकोसी ने १८७० ई० में केन्द्रम् और सत्रम् भाषाओं का विवेक दृष्ट कर से विद्वन्मंडली के सामने रक्खा था। कुछ समय तक केन्द्रम् पश्चिमी शाखा और सत्रम् पूर्वी शाखा समझी जाती रही पर बीसवीं सदी के आरंभ में तोखारी निकल पड़ी जो अन्ध एशिया की होते हुए

आर्यान् पुरुष में स्थिति रखते हुए भी केन्द्रम् शाखा की है क्योंकि उनमें कर्ना की प्रथम श्रेणी संघर्षी वर्णों में प्रविष्ट पाई जाती है, यद्यपि तृतीय श्रेणी के कर्ना से विकसित ध्वनियों में ओष्ठ्य उच्चारण का अभाव है। इसलिपि पूर्वी और पच्छिमी शाखाएँ समझना असंगत है। इस द्विधा विभाग के अनुसार केन्टी, जर्मनी इटाली, ग्रीक, हिट्टाइट और तोलारी केन्द्रम् भाषाएँ हैं तथा अल्बेनो, स्लावी, बाल्टो, आर्मीनी और हिंद-ईरानी सतम् हैं।

यह बात निश्चय-पूर्वक नहीं कही जा सकती कि केन्द्रम् और सतम् का भेद आदिम भाषा ■ शोली-स्वरूप जूद था या नहीं। और यदि था भी तो आज जो शाखाएँ इनके अन्तर्गत हैं उन्हीं के मूलरूपों (विशिष्ट बोलियों) में हो था या और कहीं। आरंभ से ही यह द्विधा विभाग मान लेना असंगत बात होगी। उदाहरणार्थ जर्मनी और आर्मीनी दोनों शाखाओं में आदिम वृ, दृ, ग का क्रमशः पृ, तृ, कृ रूप पाया जाता है पर इससे दोनों में आदि काल के किसी संबंध की कल्पना कर बैठना निर्मूल है। अगले अध्याय में केन्टी आदि शाखाओं का विवेचन किया जायगा।

## पच्चीसवां अध्याय आर्य परिवार की शाखाएँ

केल्टी

इस शाखा की भाषाएँ आज से दो हजार साल पहले आयरलैंड, ग्रेट ब्रिटेन, फ्रांस के कुछ भाग, बेल्जियम, स्विट्ज़रलैंड, जर्मनी, स्पेन, इटली, ग्रीस आदि यूरोप के विस्तृत क्षेत्र में बोली जाती थीं। पर आज ये आयरलैंड, स्कॉटलैंड, और इंग्लैंड के वेल्श और कर्नवाल प्रदेशों में ही पाई जाती हैं। आयरलैंड में जब तक अंगरेज़ों का प्रभुत्व रहा तब तक अंगरेज़ी सर्वेसर्वा रही, पर देश की स्वतन्त्रता के साथ-साथ देश की अपनी भाषा आइरी (गैली) भी फिर काम में आने लगी है। गैली का साहित्य ई० पौर्वी सदी तक का पाया जाता है।

आदिम क्वर्की रूप में ( \*क्वेल्प् ) और कहीं क्व रूप में ( क्वैक् ) पाया जाता है।

केल्टी की इटली शाखा से काफ़ी समानता है, प्रायः उसी प्रकार की जैसी भारतीय और ईरानी की परस्पर है। मुख्य समानताएँ ये हैं—

(क) ओकारान्त पुल्लिङ्ग और नपुं० संज्ञाओं के पष्ठी (सम्बन्ध-विभक्ति का प्रत्यय - ई)।

(ख) क्रियार्थक संज्ञा का प्रत्यय—शन् (-tion)।

(ग) कर्नवाल की प्रक्रिया।

केल्टी के तीन वर्ग माने जाते हैं—

(क) गौली (Gaulish)

(ख) गोइडेली (Goidelic)

(ग) ब्राथानी (Brythonic)

गोइडेली के अन्तर्गत आइरी, स्कॉटो और गैली हैं तथा ब्राथानी की वेल्श, डून और कर्निश।

गौली और माथानी में आदिम आर्य का क् पू में (\*पेंवे > पय) किन्तु गोइडेकी में क् (\*पेंवे > कोइक्) में परिणत हो गया है।

### इटाली

इस शाखा की प्राचीन भाषाओं में से लैटिन अब भी वर्तमान है। इसी से रोमांस भाषाएँ (स्पेनी, पुर्तगाली आदि) निकली हैं। पर लैटिन की सम-कक्ष अन्य प्राचीन भाषाएँ इस शाखा में रही होंगी। कुछ लेखों से पता चलता है कि ओस्की और उम्ब्री भाषाएँ इसकी सदी तक वर्तमान थीं। इन दोनों में आदिम क् क्व > पू हो जाता है, लैटिन में क् रहता है (सं० अण्वः, छे० एँकुजस्, ओ० एँपो)।

लैटिन रोम की भाषा थी और रोमन साम्राज्य के साथ-साथ सारे यूरोप में फैली। इसके लेख २५० ई०पू० तक के मिलते हैं। यह साम्राज्य कई सदियों तक कायम रहा। उस समुद्रिकाज में कुछ देशों में वहाँ की देशी भाषाओं को परास्त कर के वही वहाँ की भाषा बन बैठी। साम्राज्य के विघ्न-मिन्न होने पर केन्द्र से सम्पर्क शिथिल पड़ गया और इन विभिन्न देशों को लैटिन भाषाओं ने अलग-अलग स्वतन्त्र भाषाओं की सत्ता प्राप्त कर ली। पर साहित्यिक लैटिन बराबर साहित्य और धर्मकृत्यों में, संस्कृत की भाँति, काम में जाई जाती रही और आज भी रोमन कैथोलिक सम्प्रदाय की धार्मिक भाषा है। लैटिन में ग्रीक की तरह का रूप-वाहुल्य नहीं है, पर प्राचीनता की प्रचुर सामग्री तब भी मौजूद है।

रोमांस शब्द का वास्तविक अर्थ है रोम की। अन्य भाषाओं की तरह साहित्यिक लैटिन और बोलचाल की लैटिन में आरंभ से ही अन्तर पड़ गया था। इसी प्रथम शती के अन्त तक तो साहित्यिक भाषा अपना प्रभुत्व जमाए रही पर बाद में बोलचाल की भाषा को वह दबाए न रख सकी। धार्मिक कान्ति और बर्बरों के आक्रमणों ने भी साहित्यिक लैटिन को क्षति पहुँचाई। विभिन्न प्रदेशों की बोलचाल को लैटिन उन-उन प्रदेशों में खूब जम गई और चवीं शती ई० तक साहित्यिक लैटिन का पराजय सम्पूर्ण हो गया। इसी समय से इटाली अथवा रोमांस भाषाओं का आदिर्भाव माना जाता है। इन में लैटिन के पूर्व बोलने वाली भाषाओं के अवशिष्ट चिह्न अगण्य हैं।



शब्दों के आदि के व्यंजन प्रायः अक्षुण्ण रह गए हैं पर मध्य के व्यंजनों में काफी परिवर्तन और विकास हुआ है। उदाहरणार्थ सभी रोमांस भाषाओं में -क्- का परिवर्तन -न्- हो गया है। प्रायः शब्दों के अन्त्य -म्-न्- का सर्वत्र ह्रास है।

पदरचना में दो बातें मुख्य हैं—(क) संज्ञा और क्रिया के रूपों में विकार और (ख) संयोग से वियोग की ओर प्रवृत्ति। सभी भाषाओं से नपुंसक लिंग दूर हो गया है। संज्ञा और विशेषण के एकवचन में एक ही विभक्ति रह गई है। क्रिया के रूपों में भी बहुत परिवर्तन हो गया है।

वाक्य में पदों के स्थान का महत्व बढ़ गया है और कर्ता-क्रिया-कर्म यह क्रम प्रायः निश्चित हो गया है। अव्ययों की संख्या बढ़ गई है तथा क्रियाओं के अधिक कार्यों और क्रिया-विशेषणों एवं उपसर्गों की अधिकता से भाषाओं में एक विशेष निश्चितार्थत्व आ गया है।

नीचे खिली आधुनिक भाषाओं का विकास लैटिन से हो हुआ है।

इटाली—इटाली, सिसिली, और कर्जिका में बोली जाती है। वर्तमान इटाली राज्य की राजभाषा है। ५३३ ई० तक के लेख मिलते हैं।

रमानो—रमानिया, ट्रांसिल्वेनिया और ग्रीस के कुछ प्रदेश में बोली जाती है। इस पर स्लावी और तुर्की का बहुत अधिक प्रभाव पड़ा है। साहित्य १६वीं सदी से आरम्भ होता है।

प्रोवेंसल—फ्रांस के दक्खिनी हिस्से में ११वीं-१३वीं सदी में बोली जाती थी और अब भी एक छोटे से प्रदेश में वर्तमान है। गठन ■ इटाली और फ्रेंच के बीच की है। ११वीं सदी तक का साहित्य मिलता है।

फ्रेंच—फ्रांस की भाषा है। ८४२ ई० तक पुराने लेख मिलते हैं। पेरिस की बोली ही राजभाषा बनी और राजनीतिक प्रभाव के कारण पिछली सदी तक समस्त यूरोप की आधुनिक संस्कृति की भाषा बनी रही।

पुर्तगाली—पुर्तगाल की भाषा है। १२वीं सदी तक का पुराना साहित्य है।

स्पेनी—स्पेन की भाषा है। इसका भी साहित्य १२वीं सदी तक का मिलता है।

पुर्तगाल और स्पेन के यहुदियों की एक विशिष्ट भाषा सेफार्डी है। इसका भाषा स्पेनी है पर अन्य बहुतोरी बातें सामी।

इटली, पुर्तगाल, स्पेन, ग्रीस आदि के साम्राज्य के साथ-साथ इन देशों की भाषाएँ अमेरिका और अफ्रीका के इन देशों के उपनिवेशों में जाकर फैली हैं।

### ग्रीक

इस शाखा के अन्तर्गत प्राचीनकाल में ही बहुत सी बोलियाँ थीं। इनमें ई० पू० ७वीं-६वीं सदी तक के लेख मिलते हैं। होमर के महाकाव्य 'इलियड' और 'ओडेसी' तो ई० पू० १००० के माने जाते हैं। प्राचीन बोलियों में ऐटिक और डोरिक प्रधान थीं। जो बोली कई बोलियों के क्षेत्र में सर्वसामान्य भाषा की सत्ता प्राप्त कर सकी उसे कोइनी (Koine) कहते थे। ऐटिक सर्वसामान्य भाषा के रूप में ई० पू० चौथी सदी से आगे बराबर काम में लाई जाने लगी। परिसहाम-स्वरूप अन्य बोलियाँ मर-भरा गईं। आधुनिक ग्रीक इसी ऐटिक से विकसित हुई है और ग्रीस में तथा पाश्चात्य के समुद्रों के द्वीपों में और आस-पास के देशों में यत्र-तत्र बोली जाती है।

ग्रीक और संस्कृत की तुलना करने पर बहुतेरे समान लक्षण पाए जाते हैं। ग्रीक में मूल स्वर संरक्षित पाए जाते हैं, संस्कृत में मूल व्यंजन। दोनों में सुर है। संस्कृत में विभक्ति-रूप सम्पूर्ण पाए जाते हैं, ग्रीक में खंडित। दोनों में अव्ययों का बाहुल्य है। समास और द्विवचन दोनों में हैं। दोनों में परस्मैपद और आत्मनेपद हैं। लकारों की सप्तविध संस्कृत में अधिक है पर ग्रीक में निष्ठा, तुभ्य, पूर्वकालिक क्रिया आदि की।

प्राचीन इतिहास से यूनानी, फ़िजी और मैसेडोनिया भाषाओं का भी पता चलता है। ये ग्रीक और आर्मीनी के बीच की रही होंगी। फ़िजी आर्मीनी के सन्निकट समझी जाती है।

### आर्मीनी

इस नाम के अंतर्गत अंगरेज़ी, जर्मन, डच आदि वर्तमान पश्चिमी यूरोप की कई भाषाएँ आती हैं। 'जर्मनी' शब्द का सर्व-प्रथम प्रयोग केल्सों द्वारा मिलता है जो प्रायः ई० पू० पहली सदी का है और अनुमान है कि उन्होंने इस शब्द का प्रयोग 'पदोसो' के अर्थ में किया है। इनके एक और केल्स और दूसरी और स्लाव-जाति के लोग थे। निश्चय है कि हैसा के दो चार सदी पूर्व ही इस शाखा में विभिन्न बोलियाँ हो गई थीं। इस शाखा का दक्षिण नाम ट्यूटानी भी है। ट्यूटन शब्द से जर्मन, इंग्लिश आदि सभी

आसियों का बोध होता है। जर्मनी के उत्तरी भाग की भाषा के कुछ लेख रूनी किपि में छुदे हुए ई० तीसरी सदी के मिलते हैं। यह किपि इनकी निजी थी और ग्रीक और रोमन से भिन्न। इसके अलावा गाथी बोली में मिथप, 'अल्फिजस' (३११-३८१ ई०) कुछ हंजोख का अनुवाद भी मिलता है। यही इस शाखा की सब से पुरानी सामग्री है। इस प्राचीन सामग्री के आधार पर, आरंभ से ही इस शाखा की अंतर्गत भाषाओं के तीन समूह हो जाते हैं, उत्तरी, पूर्वी और पश्चिमी।

उत्तरी समूह की प्राचीन भाषा या प्राचीन स्कैंडीनेवी के लेख तीसरी सदी से ८वीं सदी तक के मिलते हैं। ११वीं सदी से दो शाखाएँ फूट निकलीं माल्म होती हैं, (क) पश्चिमी स्कैंडीनेवी जिसमें आइसलैंड की भाषा आइसलैंडी और नार्वे की भाषा नार्वेजी है और (ख) पूर्वी स्कैंडीनेवी जिसमें स्वीडन की भाषा स्वीडी और डेनमार्क की डेनी आती हैं। आइसलैंडी के एन्वा नाम के शीत (१२००-१३९० ई० के) संसार भर में प्रसिद्ध हैं।

पूर्वी समूह की प्राचीन बोली गाथी का उल्लेख हो चुका है। इसके अलावा कई और थीं। ये सब अब केवल साहित्य में ही मिलती हैं। पश्चिमी समूह के अंतर्गत तीन शाखाएँ हैं, (क) इंगलिश-फ्रीजी, (ख) जर्मन और (ग) डच।

इंगलिश-फ्रीजी के अंतर्गत दो भाषाएँ हैं, अंगरेजी और फ्रीजी। फ्रीजी बोलने वाले लोग हालैंड में और जर्मनी के उत्तर-पश्चिमी भाग में रहते हैं। इनकी बोली के ग्रंथ १३वीं सदी तक के पुराने मिलते हैं। फ्रीजी गठन में अन्य जर्मनी भाषाओं की अपेक्षा अंगरेजी से सर्व-निकट है।

अंगरेजी का नाम इंगलिश इसके बोलने वाले एंगेल (Angel) जाति के कारण पड़ा। सैक्सन, जूट आदि अन्य सहकारी जातियों के साथ इन्होंने ब्रिटेन पर ५वीं ६वीं सदी में धावा किया और यहाँ के निवासियों को परास्त करके उन पर अपनी भाषा का आरोप किया। अंगरेजी भाषा के सर्वप्रथम लेख, धर्म-ग्रंथों की टीका के रूप में ७वीं सदी तक के मिलते हैं। अंगरेजी के, गठन आदि विकास के अनुकूल, तीन काल निर्धारित किए जाते हैं—(क) प्राचीन, प्रायः ११वीं सदी के अंत तक, (ख) मध्य, १५वीं सदी तक और (ग) आधुनिक प्रायः १५०० ई० से इधर। अंगरेजी की ही कई बोलियाँ हैं (इचरी Put पट डक्लिनी पुट), पर १६वीं सदी से ही खन्गन और उसके

आस-पास की बोली को राजभाषा का खेय मिलता रहा है और आज यही प्रमुख है। अंगरेजी आज आस-पासीस करोड़ मनुष्यों की बोली है, ब्रिटिश साम्राज्य और अमरीका साम्राज्य के साथ साथ यह सब तरफ फैली है। इंग्लैंड की और अमरीका की भाषाओं में विशेष अंतर है, प्रायः इतना कि बोली से ही, बोलने वाला अमरीका निवासी है या इंग्लैंड का रहने वाला यह बात जानी जा सकती है। अन्य भाषाओं के क्षेत्रों में फैलने के कारण इंग्लिश के विभिन्न रूपान्तर हो गए हैं। चीनी मनुष्य की अंगरेजी को हमारे साहस लोग पिडगिन इंग्लिश और हमारी को बायू इंग्लिश कहते हैं। आधुनिक अंगरेजी गठन में सीधी सादी है और प्रायः अयोग्यवस्था आकृति की ओर जा पड़ी है। उसके सीखने में जो कठिनाई है वह इस कारण से कि उसका अक्षर-विन्यास बड़ा दोष-पूर्ण है, जिससे कुछ हैं और पढ़ते कुछ। इस दोष को मिटाने का कुछ प्रयास अमरीका में हुआ है पर बहुत सफल नहीं हो पाया। अपने प्रसार के कारण अंगरेजी आज संसार की प्रमुख भाषा मानी जाती है। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार और राजनीति में अब इसका सर्वत्र प्रयोग होता है और इस क्षेत्र में इसने पिछले तीस आलीस साल में फ़ैव को हटा भगाया है।

जर्मन—इस समूह की बोलियों का विभाग हाई (उच्च) जर्मन और लोड (निम्न) जर्मन के रूप में पचीं सदी के आरंभ से ही मिलता है। हाई बोलियां दक्खिनी और पर्वतीय प्रदेश की हैं और लोग उत्तरी की जो अपभ्रंश कहेंगे में कम है। यह विभाग व्यंजन के एक भेदक विकास के कारण किया जाता है। प्राचीन जर्मन के प, ट, क यदि दो स्वरों के मध्य में या शब्द के अन्त में किसी स्वर के बाद स्थित हो तो हाई जर्मन में उनके स्थान पर क्रम से फ़ (फ़क), त्स (त्स) और हच (हच) हो जाते हैं। लोड जर्मन और अंगरेजी जो इस विकास के पूर्व ही यही से ब्रिटेन जा पड़ी थी, उस में यह नहीं होता। उदाहरणार्थ

हाई जर्मन

स्लाफ़ेन्

लासेन्

त्साइरो (से)न्

इंग्लिश

स्लीप्

लेट

टोकेन्

इसी प्रकार प्राचीन जर्मन के शब्द के आदि में या किसी व्यंजन के उपरान्त स्थित प, ट, क के स्थान पर हाई जर्मन में क्रम से फ़, त्स (त्र) और कच

हो जाते हैं, यह विकास भी खोड जर्मन और आंगरेज़ी में नहीं मिलता ।  
उदाहरणार्थ

हाइ जर्मन	फ्रुं ड्	स्तेह्न्	गा० क्रिउ की
इंगलिश	फॉउंड्	टेन्	नी (कनी)

जर्मन भाषाओं के व्यंजनों के इस विकास को द्वितीय ध्वनि-परिवर्तन कहते हैं । पहला ध्वनि-परिवर्तन कई सदी पहले हो चुका था । इसका उल्लेख आगे किया जायगा । प्रायः ११०० ई० तक की हाइ जर्मन को प्राचीन काल की, सब से १५५० ई० वाली तक को मध्य-काल की, और इधर वाली को आधुनिक कहते हैं । आधुनिक काल में ही साहित्यिक और राजकीय जर्मन का विकास हुआ है । आधुनिक जर्मन भाषा-भाषियों की संख्या आठ करोड़ से ऊपर है । जर्मनी के अलावा पास पड़ोस के चेकोस्लोवाकिया, स्विट्ज़रलैंड, बेल्जियम आदि राज्यों में जर्मन भाषा-भाषी बहुत लोग हैं । जर्मन भाषा में विज्ञान और दर्शन सम्बन्धी बड़ा ऊँचा साहित्य है । इसकी तुलना ससर का और कोई साहित्य नहीं कर सकता । जर्मन लोग अपनी भाषा को डोइटशे कहते हैं जिसका अर्थ है 'जन भाषा' ।

उच्च भाषा मुख्य रूप से हालैंड की भाषा है और इधर १६वीं सदी से लगा कर आज तक बराबर इसकी उन्नति होती आई है । बेल्जियम की भाषा इस से बहुत मिलती जुलती है ।

जर्मनी शाखा की सभी भाषाओं पर सामूहिक रूप से विचार करने पर पता चलता है कि ये सभी, कार्य परिवार की अन्य शाखाओं की भाँति, रिक्त शोभात्मक अवस्था से अथोगात्मक होती जा रही हैं, कोई कम, कोई ज्यादा । जर्मन की अपेक्षा आंगरेज़ी ज्यादा अथोगात्मक हो गई है । सभी में बलाघात महत्वपूर्ण स्थिति को पहुँच गया है । आदिम आर्य में सर या, इस शाखा में इसका अवशेष केवल स्वीडी में पाया जाता है । अन्यत्र सब मापार्यों में बलाघात है और सो भी प्रत्यय पर नहीं आत्वंश पर ।

जर्मनी शाखा का एक बड़ा महत्वपूर्ण लक्षण उसके कुछ ध्वनि-नियमों के रूप में है । इन नियमों में सर्व प्रमुख ग्राम्-नियम है । सन् १८१९ में याकोब ग्रिम नामक विद्वान ने डोइटशेस ग्रामाटिक् नाम की जर्मन भाषा की व्याकरण प्रकाशित की । तीन साल बाद १८२१ में उन्होंने इस पुस्तक का दूसरा संस्करण निकाला । इस संस्करण में उन्होंने जर्मन भाषा-संज्ञानों पर ऐसे

नियम स्पष्ट और विशद रूप से विद्वानों के सामने रखे जिनसे जर्मन भाषा के विकास के समझने में बड़ी आसानी हुई। इन नियमों का संकेत कई साल पूर्व प्रसिद्ध डेनो विद्वान् रास्क ने भी किया था। पर इनका स्पष्ट अभिधान ग्रिम ने ही किया, इसलिए ये ग्रिम के नाम से प्रसिद्ध हुए।

ग्रिम-नियम के अनुसार जर्मनी शाखा में ये परिवर्तन हुए—

(क)	आदिम आर्य भाषा के कृत् प के स्थान पर क्रम से ख (ह), थ, फ।
(ख)	" " गृ द व " " कृत् प
(ग)	" " घृ घृ भू " " गृ द व

कुछ उदाहरणों से यह बात स्पष्ट होगी—

आदिम	संस्कृत	ग्रीक	लैटिन	गाथी	अंगरेजी
*करद	अद-(धा)	कर	कार्द	हैती	हॉटि
*त्रेयस्	त्रि	त्रेइस्	त्रेस्	थ्रीस्	थ्री
*पोद	पाद	पोउस्	पेस्	फोटुस्	फुट
*गेनोस्	जनुः	गेनोस्	गेनुस्	कुनि	किन् की (नो)
*दक	दश	डेक	डेकेम्	तेहुन्	टेन्
*स्तेउव्			लूमिकुस्	स्तिउपान्	स्लिप्
*घन्त्स्	हंसः	खेन् (खान्)	आन्सेर	गन्स्	गून्
*मेघु	मघु	मेथु	*मेदू(केल्टी)		मीड्
*मेरो	भरा-मि	फेरो	फेरो	वैरान्	वेयर

ग्रिम द्वारा प्रतिपादित इस ध्वनि-नियम से जर्मनी शाखा के शब्दों में के अधिकांश व्यंजनों का समाधान हो गया, पर ग्रिम ने स्वयं अनुभव किया था कि तब भी बहुतेरे अपवाद रह जाते हैं। इन में से एक अपवाद यह था कि जहाँ अधिकांश आदिम वृद्ध की जगह इस शाखा में क्रम से पृत् मिलते हैं, वहाँ गाथी बिउद, विन्दान्, दान्स् आदि शब्दों में आदिम वृ और दृ की जगह वृद्ध ही पाए जाते हैं, पृत् नहीं। इस अपवाद का समाधान हमन प्रालम्बन नामक, संस्कृत और ग्रीक भाषाओं के प्रसिद्ध विद्वान् ने किया। उन्होंने प्रतिपादित किया कि संस्कृत और ग्रीक के एक स्वकीय नियम के अनुसार यदि आदिम भाषा में धातु के आदि और अन्त दोनों स्थानों पर अर्धप्राण ध्वनि

भी तो इन दो भाषाओं में, एक महाप्राण के स्थान पर अल्पप्राण कर दी जाती थी। इस प्रकार गाथी बिउद (सं० बोध्-), बिन्दान् (सं० बन्ध्-) और दाव्स् (सं० दम्-) के आदिम भाषा के रूप \*भेउध्-, \*भेन्- और \*धोम् की कल्पना की गई। संस्कृत और ग्रीक दोनों, आदिम भाषा की सर्वप्राचीन प्रतिनिधि हैं; इस बात से यह भी विचार उठ्ठा कि संभव है कि आदिम भाषा की ही दो अवस्थाएँ रही हों, (१) जब धातु में दो महाप्राण रह सकते थे। और (२) जब धातु में एक ही महाप्राण संभव था। ग्रासमन द्वारा प्रतिपादित इस विवेचन को ग्रासमन-नियम कहा जाता है।

ग्रिम-नियम के अनुसार आदिम क, त्, प् की जगह जर्मनी शाखा में ख (ह्), ग्, फ् मिलना चाहिए, पर कुछ शब्दों में क्रम से ग्, द्, ब् मिलते हैं। इस अपवाद का समन्वय कार्ल वर्नर ने किया, और इसलिये इस ध्वनि-नियम को वर्नर-नियम कहते हैं। इसके अनुसार, आदिम आर्य क्, त्, प् यदि शब्द के आधस्तर हों तो जर्मनी शाखा में ख, थ्, फ् हो जाते हैं। शब्द के प्रीति में या अन्त में आने पर ये तभी ख, थ्, फ् में परिवर्तित होते हैं जब आदिम आर्य शब्द में इनके अनन्तर-पूर्व स्वरों पर सुर हो, अन्यथा (अर्थात् सुर सान्तर-पूर्व अथवा बाद में होने पर) इनके स्थान पर ग्, द्, ब् (वास्तव में ग्, द्, ब्) हो जाते हैं। उदाहरणार्थ

आदिम संस्कृत ग्रीक लैटिन गाथी ऑगरेज़ी

\*युव-नुकोस् युवशः युवेनुकुस् युव्ग्-स् यंग्

✓कुमतोम् शतम् हेक्तान् केन्टुम् हुन्द हंडेइ

✓लेइप् लिम्पा'मि लिपरेओ लिप्पुस् बि-तीब, बेलीफ़ान् (लीब-)

\*सेसन् सप्त हेस' सेप्टेम् सिक्कुन् सेवेन्

अनुमान है कि ऐसे उदाहरणों में विकास का क्रम क्, त्, प् > ख, ग्, फ् > घ, ध, भ् > ग्, द्, ब् > ग्, द्, ब् रहा होगा।

ग्रिम आदि विद्वानों द्वारा प्रतिपादित इस विकास को ही जर्मनी शाखा का प्रथम ध्वनि-परिवर्तन कहते हैं। द्वितीय का विवेचन ऊपर किया जा चुका है। यह प्रथम परिवर्तन इसकी सन् के पूर्व की साराधियों में हो चुका था, द्वितीय प्रायः ६०० ई० से आरंभ होकर ८०० तक पूरा हुआ।

## तोखारी

इस सदी के आरम्भ में कुछ जर्मन विद्वानों ने मध्य एशिया के तुर्कान प्रदेश में अनुसन्धान किया था। अन्य सामग्री के साथ-साथ उन्हें भारतीय लिपि में लिखे कुछ ऐसे ग्रन्थ मिले, जिनकी भाषा अब तक की ज्ञात भाषाओं से भिन्न थी। पहले पर यह आर्य परिवार के केंद्रम वर्ग की साबित हुई। इस पर उराल-अल्ताई भाषाओं का भी प्रभाव पड़ा है। स्वरों की जटिलता कम हो गई है और स्वर-मात्रा छोड़ दी गई है। सन्धि के कुछ नियम संस्कृत के से हैं। सर्वनाम और संख्यावाची शब्द निश्चित रूप से आर्य हैं। आठ विभक्तियाँ हैं। क्रिया के रूपों में जटिलता है। शक जाति की एक शाखा की यह भाषा थी। इस शाखा ने ई०पू० दूसरी सदी में मध्य एशिया में साम्राज्य स्थापित किया था।

## अल्बेनी

इसके खेल १५वीं सदी ई० से पुराने नहीं मिलते। बहुत दिनों तक इसको स्वतन्त्र शाखा की सत्ता नहीं दी गई थी। पर ध्वनि-समूह और गठन दोनों से इसको स्वतन्त्र सत्ता देनी पड़ी। यह ऐदियाटिक सागर के पूरब वाले पहाड़ी प्रदेश की भाषा है और ओलने वाले केवल करीब १५ लाख हैं। शब्द-समूह अधिकतर विदेशी, ग्रीक लैटिन आदि, भाषाओं से उधार लिया हुआ है।

## हिट्टाइट

बोगाज़कोई में कीलाकर लेखों में एक भाषा ऐसी मिली है जो पदरचना की दृष्टि निश्चय ही आर्य परिवार की है। संज्ञा की छः विभक्तियाँ, शत रूपों के समान रूप, सर्वनामों की समानता और क्रिया के पुरुषों और वचनों में रूप-विभिन्नता सभी बातें आर्य होने की पोषक हैं। शब्दावली अवश्य अधिकांश में मेल नहीं खाती और ध्वनि-सामंजस्य की भी बूझ कहीं कहीं नहीं बैठती पर इस भेद का कारण यही हो सकता है कि यह भाषा विषम परिस्थिति में पड़ गई थी। हिट्टाइट केंद्रम वर्ग की भाषा है। हिट्टाइट जाति का उल्लेख ऊपर किया गया है।

## बाल्टी

बाल्टी शाखा के अन्तर्गत तीन भाषाएँ हैं प्रशियाई, लिथुएनी और लोदी। प्रशियाई अब जीवित भाषा नहीं है, पहले यह प्रशिया नाम के जर्मनी के एक प्रदेश में बोली जाती थी। वहाँ अब जर्मन बोली जाती है। प्रशियाई साहित्य में



१५वीं १६वीं सदी की कुछ पुस्तकें हैं। इन्हीं से हमें इस भाषा का ज्ञान प्राप्त होता है।

लिथुएनी का भी साहित्य १६वीं सदी से पुराना नहीं मिलता पर इसका विकास इतने धीरे धीरे हुआ है कि इसके विविध रूपों की तुलना चौथी सदी की गायो ले कर सकते हैं। इसमें ओक की तरह सुर अब भी विद्यमान है। द्विवचन के रूप भी हैं। यह लिथुएनिया राज्य की भाषा है जिसने पिछले महासमर में स्वतन्त्रता प्राप्त की थी और अब रूसी (सोवियत) राष्ट्रसंघ में शामिल हो गया है।

लैटो लैटविया राज्य की भाषा है। यह भी रूस से जा मिलता है। इसका भी साहित्य १६वीं सदी के पहले का नहीं मिलता। यह भाषा लिथुएनी की अपेक्षा अधिक विकसित है।

### स्लावी

बाल्टी और स्लावी शाखाओं में परस्पर काफी समानता है, विशेषकर स्लावी के रूपों की और शब्दावली की। इसलिए कभी कभी दोनों शाखाओं को मिला कर बाल्टो-स्लावी कहते हैं। भाषाविज्ञान के अध्ययन का दृष्टि से इन सब में लिथुएनी ही प्रमुख है जिसका उल्लेख ऊपर हो चुका है।

स्लावी शाखा के तीन विभाग किए जाते हैं, दक्खिनी, पूर्वी और पश्चिमी। दक्खिनी विभाग के अन्तर्गत बल्गेरिया की भाषा बल्गेरी, और यूगो-स्लाविया की सर्वो-क्रोटी हैं। बल्गेरी में ९वीं सदी का इंजील का अनुवाद मौजूद है। स्लावी शाखा का यही सब से प्राचीन ग्रन्थ है। प्राचीन बल्गेरी में तीनों वचन मिलते हैं। आधुनिक बल्गेरी प्रायः अयोगाचस्था की है और शब्दावली में बहुतेरे शब्द तुर्की, ओक, रमानी आदि भाषाओं से आ गए हैं। बल्गेरी-भाषियों की संख्या कोई ३० लाख है। सर्वोक्रोटी का साहित्य इधर पिछले सदी में ही बना है। बोलने वालों की संख्या करीब एक करोड़ के है।

पूर्वी विभाग का साहित्य ११वीं सदी तक का मिलता है। इसके अन्तर्गत कई भाषाएँ हैं। ये प्रायः १२वीं सदी तक पृथक् पृथक् थीं। ये सब रूसी भाषाएँ हैं और उस महादेश के विभाग के अनुसार लधुरुसी, रवेतरूसी, और महारूसी कहलाते हैं। लधुरुसी (या रुयेनी) प्रायः चीन करीब जनता की भाषा है और दक्खिनी रूस (उक्रेन) में बोली जाती है। रवेतरूसी रवेतरूस नाम के अर्थात् परिचमयम प्रदेशों में बोली जाती है। महारूसी को कभी कभी केवल

रुसी कहते हैं। यह रुस के प्रधान नगर मास्को से फैली और अब संसार की प्रमुख भाषाओं में से है। बोलने वालों की संख्या दस करोड़ से ऊपर है। समस्त रुस को सरभान्य और राजकीय भाषा होना इसने १८वीं सदी से आरंभ किया।

पच्छिमी विभाग के अन्तर्गत चेकोस्लोवाकिया की भाषा चेक और पोलैंड की पोलो है। चेक के बोलने वाले करीब अस्सी-नब्बे लाख हैं, पोलैंड के करीब दो करोड़। चेक का साहित्य १३वीं सदी से और पोलैंड का १४वीं से आरंभ होता है।

### आर्मीनी

आर्मीनी भाषा-भाषियों की संख्या कोई पचास लाख है। आर्मीनिया का ईरान से बलिष्ठ सम्बन्ध रहा है, ५वीं सदी ई० तक ईरान का ही युवराज आर्मीनिया का राजा होता था। इस भाषा में दो हजार से ज्यादा फ़ारसी शब्द हैं, अरबी काकेशस आदि के भी हैं पर हतने अधिक नहीं। इन्हीं कारणों से बहुत दिनों तक आर्मीनी केवल ईरानी की शाखा मात्र समझी जाती रही। पर गम्भीर अध्ययन के फल-स्वरूप इसकी सत्ता स्वतन्त्र शाखा के रूप में स्थापित हो गई है। संभवतः इसकी स्थिति ग्रीक और हिन्द-ईरानी के बीच की है। मेसोपोटैमिया के और काकेशस पर्वत के दक्षिणी भाग और काले सागर के दक्षिणी किनारे के बीच में स्थित प्रदेश की यह भाषा है। आर्मीनी भाषा का सब से पहला ग्रन्थ ईजिप्त के शुभ संवाद (शास्पेल्) का ९वीं सदी में किया हुआ अनुवाद है। इस पुस्तक की भाषा ९वीं से भी दो-तीन सदी पूर्व की मानी जाती है। बोलियों में सर्व-प्रमुख स्तम्भूल की बोली है।

बाकी सभी हिन्द-ईरानी। इसका विवेचन अगले अध्याय में किया जायगा।

## छब्बीसवां अध्याय हिन्द-ईरानी शाखा

आर्य-परिवार को यह शाखा कई कारणों से महत्वपूर्ण है। इसी में आर्य-जगति का प्राचीनतम साहित्य मिलता है। ऋग्वेद संहिता को विविध विद्वान् १००० ई०पू० से १५०० ई० पू० तक रखते हैं। अवेस्ता ७०० ई० पू० का ग्रन्थ समझा जाता है। इन दो के मुकाबिले में केवल प्राक भरपा वाले, होमर के महाकाव्य (ई० पू० १०००) हो ठहर सकते हैं। ग्रन्थ शाखाओं में साहित्य-निर्माण बहुत बाद को शुरू हुआ। अनुमान है कि हिन्द-ईरानी शाखा के आर्य मेसोपोटैमिया होते हुए पूरब की ओर बढ़े। ई० पू० १२०० के खोशान-कोई लेख में कई आर्य गोत्रों का जिक्र पाया जाता है। प्रायः १८०० ई० पू० तक मयंजि, हरि, मन्द और वस्ति नाम के गोत्रों ने बाबेल राज्य पर अधिकार प्राप्त करके कई सदियों तक शासन किया। कुछ गोत्र मेसोपोटैमिया में न ठहर कर और आगे बढ़ते हुए ईरान आए। इन में परशु और मय गोत्र मुख्य थे। शक गोत्र वाले और आगे बढ़ते हुए मध्य एशिया और दक्खिनो रूस पहुँचे। इनके आकावा मृग, भरत, मय, कुश आदि गोत्र ईरान से आकर ससिन्धु प्रदेश में बस गए।

हिन्द-ईरानी शाखा में परस्पर कुछ ऐसे समान लक्षण हैं जिनके कारण हम इस शाखा को भाषाओं को अन्य आर्य भाषाओं से अलग कर सकते हैं। (१) दोनों समुदायों में तीन भूख स्वरों की जगह एक अकार ही मिलता है। (२) दोनों में उदासीन स्वर की जगह इकार है। (३) अन्तस्थ र् (ऋ) ल् (लृ) का हिन्द-ईरानी में अभेद मिलता है; कभी आदिम र् (ऋ) के स्थान पर ल् (लृ), यथा कै० रुन्करै सं० लुं चामि, और कभी ल् (लृ) की जगह र् (ऋ), यथा कै० लुपुस् प्रो० लुके सं० वृकः अयं वह्को। विद्वानों का विचार है कि आदिम के यह दोनों अन्तस्थ हिं० ई० में एकलूप (र्, ऋ) हो गए और बाद को जो ल् (लृ) मिलता है वह इस से परकासीन परिवर्तन हुआ। (४) इ, उ, र् और क् के बाद आने वाला स् इस शाखा में श् हो गया

और यही बाद को भारतीय में  $\phi$  में परिणत हुआ (सं०  $\phi$ क्यामि, अव० कल्ल्या, सं० उच्चा ग० ओक्स, सं० पितृषु ग्री० पत्रसि, सं० स्तुषा, प्रा० अंग-रेणी स्तोह)। (५) आदिम के प्रथम ओली के कंठ्य स्पर्श हिन्द-ईरानी में क' ख' ग' घ' से श' रह' ज्, षह् में परिणत हुए। बाद को ईरानी में ये स, ज्, षह् के रूप में मिलते हैं और भारतीय में श, ज् ह, के रूप में। (६) ओष्ठ्य गौय सहायता वाले कंठ्य हिं० ई० में गौणत्व-विहीन पाए जाते हैं और यदि इनकी स्थिति इ, ए स्वरों के पूर्व थी तो ये च् छ् ज् झ् में परिणत हो गए हैं। ध्वनि-संबंधी इन भेदक लक्षणों के अतिरिक्त पद-रचना संबंधी दो बातें उल्लेखनीय हैं; (८) एक तो स्वरांत संज्ञाओं के बहुवचन का परप्रत्यय -नाम् और दूसरे (९) लोट् (आज्ञा) लकार के अन्यपुरुष में परप्रत्यय ए, नृ।

### ईरानी

हिन्द-ईरानी की उप-शाखा ईरानी में काफ़ी प्राचीन साहित्य रहा होगा। परन्तु दुर्भाग्य है कि इन के ग्रंथ दो बार लूटा डाले गए, एक बार सिकंदर द्वारा ३९३ ई० पू० में और दूसरी बार अरब विजेताओं द्वारा ६५१ ई० में। प्राचीन ओज़ों में जो बचे हैं वह हैं पारसियों के धर्मग्रंथ स्वरूप अवेस्ता और इस्मानी बादशाहों के ६वीं सदी ई० पू० के शिलालेख। इन्हीं में प्रसिद्ध शाहंशाह द्वारा के, अहिस्तून पहाड़ी की चट्टानों पर खुदाए हुए, संसार-प्रसिद्ध प्राचीन फारसी के लेख हैं।

ईरानी और भारतीय की प्राचीन अवस्थाओं में इतना साम्य है कि एक में थोड़े से आवश्यक परिवर्तन कर देने से ही तुरन्त दूसरी में रूपान्तर हो जाता है। उदाहरणार्थ डा० वटकुण्ण घोष द्वारा अनुवादित, यस्ता (१०८) का संस्कृत रूपांतर देखें—

अव० यो यथा पुत्रं तजुरुनम् हओमम् वन्देता मर्यो ।

सं० यो यथा पुत्रं तरुणं सोमं वन्देत मर्त्यः ।

अव० प्र आन्यो तनुज्यो हओमो वीसइते वएँ शआह ॥

सं० प्र आन्यस्तनूभ्यः सोमो विशते भेषजाय ॥

ईरानी और भारतीय उपशाखाओं के मुख्य भेदक लक्षण ये हैं।

(१) स्वरों की मात्रा कहीं-कहीं ठीक नहीं बैठती, जैसे सं० अस्तुम् अव० रतूम। (२) अवेस्ता में स्वर-समुदायों का बाहुल्य पाया जाता है, सं० ए ओ

की जगह अए अओ और ऐ ओ की जगह आइ आउ । (३) अवेस्ती में स्वर का अंशगम (सं० रिएक्ति अव० इरनस्ति) और बाद के अक्षर के स्वर का पूर्व के अक्षर पर प्रभाव (सं० भरति अव० वरइति) अधिक पाया जाता है । (४) अक्षर के स्थान पर अवेस्ती में अर मिलता है, या र, या अ । (५) अवोष अक्षर-प्राण (क, त, प) अवेस्ती में संवर्षी (ख, थ, फ) हो जाते हैं (कतुः—खतुश, सत्यः—हइथ, यो, स्वप्नः—स्वप्नम्) और महाप्राण भी कभी-कभी (सला—हस, गाथा—गाथा, कफम्—कफम्) । (६) सघोष महाप्राण (घ, ङ, भ) अक्षरप्राण (ग, द, ब) में परिणत पाये जाते हैं (जंघा—जंग, धारयत्—दारयत्, भूमिः—वूमि) । (७) शब्द के आदि का त, ह, (सिन्धु—हिन्दु, ससाह—हक्ता) हो जाता है । (८) ईरानी में ज् रह् कायम रह गप्, भारतीय में इनकी जगह ज् और ह् हो गया है (जातुः—जानू, दहति दहति) । (९) संस्कृत की पंचमी विभक्ति एकवचन का प्रत्यय (-आत्) जो केवल अकारान्त संज्ञाओं में मिलता है, अवेस्ती में सब संज्ञाओं में मिलता है (ज्ञात्—स्थात् विशः—वीसत्, द्विषतः—त्विश्यन्तत्) । (१०) भारतीय शाखा में टर्ग, ध्वनियाँ हैं, ईरानी में विद्यमान नहीं । (११) मनुस्मृत्य में खट् (वर्तमान) लकार के उत्तम पुरुष एकवचन में 'मि प्रत्यय का सर्वप्रथम प्रयोग मिलता है, ईरानी में केवल प्राचीन फारसी में, सी मी कहीं-तहीं ही (सं० भराभि, चक्र० नरा, प्र० फ्लासी वरमिथ) ।

ईरानी की दो उपशाखाएँ प्राचीन काल से ही मिलती हैं, (क) परसी (फारसी) और (ख) अवेस्ती । पहली पच्छिम भाग की और दूसरी पूरब की है ।

फारसी—इसमें इस्लामी बादशाहों के लेख मिलते हैं । ये कीलाशरों में खुदे हुए हैं । इसी भाषा का कई सदी बाद बख्श रूप पहलवी है । इसमें अवेस्ती की टीका है । इसकी एक शैली में सामी शब्दों का आधिक्य है जिसे हुज्वारेथ कहते हैं, दूसरी में सामी शब्दों का नितांत अभाव है जिसे पाज़ुन्द या पार्सी कहते हैं । आधुनिक फारसी का साहित्य ई० ९वीं सदी से मिलता है । आकृति में यह बहुत अयोगात्मक हो गई है और सीधी सदी है, सीखने में सरल, सुनने में मजुर । भारतवर्ष में अफ़रेजी आधिक्य के पूर्व कई सदियों तक यह राजभाषा रही । इसी कारण इसके बहुतेरे शब्द भारतीय भाषाओं में, विशेष कर सिन्धी, कहीं, पंजाबी और हिन्दी की उर्दू शैली में घुस आए हैं । फारसी में स्वयं प्राचीन भाषा के एक तिहाई के कृतिम शब्द हैं, और बहुतेरे जेब के भी ।

अवेस्ता—पारसी धर्म की मूल पुस्तक का नाम अवेस्ता है। इसकी भाषा को अवेस्तो कहते हैं। इस पुस्तक की टीका ज़ेन्द (पहलवी) में है, इसलिये भाषा को कभी-कभी ज़ेन्द और मूल पुस्तक को ज़ेन्दावेस्ता कहते हैं। अवेस्ता में अधिकांश में वैदिक संहिताओं की तरह सूक्त हैं। इसमें भी भाषा और भाव की नज़र से कई श्रेणियाँ हो सकती हैं, प्राचीन-तम वंश गाथाएँ हैं जिनका काल ई० पू० ७वीं सदी तक जाता है। पर अवेस्ता के कुछ अर्वाचीन वंश ईसवी सन् के बाद की दो एक सदियों के भी मालूम पड़ते हैं। पारसी धर्म के प्रचारक ज़रथ्रुश्त्र ये और देवता अहुर मज़दा। भाषा की दृष्टि से अवेस्ता प्राचीन फ़ारसी से मिलती-जुलती है, पर बोली का भेद काफ़ी है। प्राचीन ईरानी की पक्षी सामग्री है, अवेस्ता और प्राचीन फ़ारसी के लेख।

मध्यकालीन ईरानी की कुछ महत्वपूर्ण पुस्तकें कोई चाकोस सात पूर्व मध्य-एशिया (तुर्किस्तान) में प्राप्त हुई थीं। इनमें से दो तीन ईसाई धर्म की हैं, शेष बौद्ध धर्म की। प्रायः ये सब नवीं सदी की हैं, केवल एक ईसवी सन् के प्रारंभ के आस-पास की है। जिस भाषा में ये हैं उसको पश्चिमोत्तर प्रदेश की ईरानी मान सकते हैं। भाषा का नाम सोगदी है, यह एक समय मंचूरिया तक फैली हुई थी।

आधुनिक ईरानी में फ़ारसी के अज़ावा, पश्तो, बलोची और पामीरी विशेष उल्लेखनीय हैं। इनके अतिरिक्त कुर्दी आदि भी बोलियाँ भी हैं। पश्तो अफ़ग़ानिस्तान और भारत के पश्चिमोत्तर प्रदेश की भाषा है। कुछ बोलने वाले कोई ५० लाख होंगे, जिसमें सोलह-सत्रह लाख भारतीय भाग में हैं। इसमें फ़ारसी के अनुकरण पर लिखा हुआ १६वीं सदी के इधर का साहित्य है। प्रामाणिक प्रसिद्ध हैं। बलोची बलोचिस्तान और सिन्ध के पश्चिमो हिस्से की भाषा है। इसमें कोई विशेष साहित्य नहीं। पामीरी की तराई में और हिन्दूकुश पर्वत पर सर्वत्र अधिकांश में ईरानी बोलियाँ पाई जाती हैं। इस बोली-समूह को पामीरी कहते हैं। गढ़न में ये कैस्पियन सागर के आस-पास बोलो जाने वाले ईरानी बोलियों से मिलती हैं। इनके पड़ोस में भारतीय भाषा बोलियों के बोलने वाले पूरब और दक्खिन की ओर हैं।

दर्दी

हिन्द-ईरानी शाखा की एक उप-शाखा दर्दी भाषाएँ हैं। इनका क्षेत्र पामीर और पश्चिमोत्तर पंजाब के बीच में पड़ता है। इधर पिछले तीस-चाकोस

साज में इन भाषाओं को ध्यानपूर्वक देखा गया है। गठन में ये ईरानी और भारतीय आर्य के बीच की हैं, ईरानी की अपेक्षा भारतीय के अधिक निकट। अनुमान है कि हिन्द-ईरानी शाखा की जब प्रशाखाएँ होने लगीं तब, सब से पहले इन दूर भाषाओं के मूल भाषा-भाषी अलग होकर पूरब की ओर फैले। बाद की जब भारतीय आर्यभाषा के मूल-भाषी इधर बड़े तब दूर्वी उत्तर की ओर सीमित रह गये। अपने पुराण ग्रंथों में दारद (दारद) जाति का उल्लेख मिलता है। इन्हीं को पिशाच संज्ञा भी दी गई है। भारतीय व्याकरण इनको भाषा की स्वदेशी समझते आए हैं। दैत्याची प्राकृत का विवरण प्राकृत व्याकरणों में बराबर मिलता है और इसका साहित्य जो भारतीय वाङ्मय में सदा समाविष्ट होता रहा है।

दूर्वी भाषाओं के कई समूह हैं, खोवार, काफ़िरी और दूर्वी विशिष्ट। समस्त दूर्वी भाषाओं के बोलने वालों की संख्या १५ लाख है। खोवार समूह की प्रमुख बोली विशाली है। दूर्वी विशिष्ट समूह को कश्मीरी और शीना उल्लेखनीय हैं। कश्मीर प्रदेश संस्कृत साहित्य का केन्द्र रहा है। कश्मीरी में साहित्य-निर्माण १४वीं सदी से आरंभ होता है। काक देह (कल्ला) की कविताएँ प्रसिद्ध हैं। तब से बराबर साहित्य बनता आया है। दूर्वी की अन्य किसी भाषा में कोई साहित्य नहीं।

दूर्वी भाषाओं के अध्ययन से पता चलता है कि व्याकरण के प्राचीन कक्षय इसमें अन्य आधुनिक भारतीय आर्यभाषाओं की अपेक्षा अधिक सुरक्षित हैं।

### भारतीय आर्य

हिन्द-ईरानी की इस उप-शाखा को विवरण की सुविधा के लिए तीन भागों में बाँटा जाता है, प्राचीन युग, मध्य युग और वर्तमान युग। मोटे तौर से प्रथम का समय प्रागैतिहासिक काल से ५०० ई० पू० तक, मध्य युग का ई० पू० ५०० से १००० ई० तक और वर्तमान का १००० ई० से इधर का मानना ठीक मालूम होता है। इन तीनों का अलग-अलग विवेचन करना उचित होगा।

### प्राचीन युग

सूक्तनात्मक भाषा-विज्ञान के अध्ययन से भारतवर्ष में आर्यों के आगमन का समय, १५०० ई० पू० के आस-पास ज्ञात जाता है। आर्य यहाँ विभिन्न

लोकियों में आकर बसते गए और यहाँ के द्रविड़, मुंडा आदि मूल निवासियों के संघर्ष से आधा, रहत-सहन आदि में आवश्यक परिवर्तन करते रहे। प्राचीन युग की भाषा का सर्वोत्तम उदाहरण ऋग्वेद संहिता में मिलता है।

आदिम आर्य-भाषा से आर्यवेदीय भाषा की मूलना करने से पता चलता है कि भारतीय शाखा के स्वरों में धोर परिवर्तन हो गया है। तीन मूल स्वरों के स्थान पर एक होने के कारण ह्रस्व, दीर्घ और मिश्र स्वरों की संख्या बहुत कम हो गई है। मू न स्वरों के स्थान पर अ और ऌ (इषा) के स्थान पर इ पाया जाता है। लृकार का प्रयोग बहुत सीमित हो गया है। व्यंजनों में कर्ज की एक ही श्रेणी का रह जाना, चर्च और टवर्ज का आविर्भाव, तथा श, ष, ह का आगमन भी महत्व का है।

ऋग्वेदसंहिता के सूक्ष्म अध्ययन से मालूम होता है कि उसके सूक्तों में जहाँ-तहाँ बोजो-भेद है। प्रथम मंडल और दशम मंडल के सूक्तों की भाषा अपेक्षाकृत कुछ बाद की है। ब्राह्मण ग्रंथों, प्राचीन उपनिषदों और सूत्र ग्रंथों की भाषा क्रमशः विकसित हुई जान पड़ती है। पाणिनि के समय तक वैदिक वाक्य की भाषा (कृन्दस) और साधारण पदे लिखे जन की भाषा (भाषा) में काफी अन्तर पड़ गया था। उन्होंने अपने पूर्ववर्ती वैयाकरणों का उल्लेख किया है। कुछ भगवान के समय तक उक्त भाषा में उदीच्य, प्राच्य और मध्यदेशीय ये तीन भाषा भाषा के विभेदों के कारण हो गए थे।

प्राचीन युग के अन्तर्गत वैदिक और लौकिक दोनों भाग आते हैं। संस्कृत शब्द से कभी-कभी दोनों भागों का और कभी केवल लौकिक का बोध कराया जाता है। दोनों में अन्तर की मात्रा अधिक नहीं है। बोजो-भेद को मिटाने का सब से सफल उद्योग पाणिनि का साबित हुआ। इन्होंने उदीच्य भाग की भाषा को प्रथम दिया। इनके समय में संस्कृत शिष्ट समाज के परस्पर विचार-विनिमय की भाषा थी। संस्कृत यह काम कई सदी बाद तक करती रही। प्राच्य प्रभाव के कारण कुछ सदियों तक संस्कृत का प्रभाव सीमित हो गया परन्तु ग्रीक साम्राज्य के विघ्न-भिन्न होने पर संस्कृत भाषा ने फिर अपना आधिपत्य जमा लिया। संस्कृत का प्रथम शिखरलेख स्वयंभू का गिरार, राजा है जिसकी तिथि ई. १५० है। अब से बराबर प्राकृतों के प्रथम पाने तक संस्कृत हिन्दू



राज्यों की राजभाषा रही। प्रायः १२वीं सदी तक इसकी राज-उच्चारणों से विशेष प्रशंसा मिलता रहा।

संस्कृत का प्रभाव बराबर उत्तरकाशीन मध्ययुग की भाषाओं पर पड़ता रहा है। क्या प्राकृतें, क्या आधुनिक भाषाएँ सभी, संस्कृतकोष से अज्ञात शब्द लेती आई हैं। भारत से बाहर, चीन, तिब्बत, हिन्द-चीन, जावा, सुमात्रा, बांग्ला, कोरिया और जपान तक इसका प्रभाव फैला है। यूरोप में जो प्रभाव लैटिन का, और अफ्रीका तथा एशिया के पश्चिमी भाग में जो प्रभाव अरबी का पड़ा है, वही अथवा उससे भी अधिक संस्कृत का एशिया के बाकी हिस्से पर बराबर रहा है। भारतीय आर्य इसे देववाणी कहते हैं और आज भी यह तीस करोड़ हिन्दुओं की श्रद्धा की चीज है। बोलचाल की भाषा न होते हुए भी आज जो श्रेय इसे प्राप्त है, वह संसार की किसी भाषा को नहीं।

साहित्य की रक्षा के लिए प्राचीन युग में जो युक्तियाँ काम में आई गईं, वे सभी संसार के इतिहास में अद्वितीय हैं। भुक्ति की रक्षा के लिए पदपाठ, कर्मपाठ, जटापाठ आदि कृत्रिम उपायों का सहारा लिया गया। भगवद्गीता की रक्षा सुप्रसिद्ध है। इन साधनों के द्वारा प्राचीन से प्राचीन भाषा की अत्यन्त रक्षा हो सकी।

प्राचीन युग में भी भारतीय आर्य भाषा बराबर अन्य पृथ्वीय और विदेशी भाषाओं से जल्लुल शब्द लेती रही। इस बात की पुष्टि संस्कृत, ग्रीक, लैटिन और अवेस्ती के शब्दकोषों की तुलना से होती है। उपादि-पुत्रों से लिन शब्दों की सिद्धि की गई है उनमें से कुछ अवश्य अन्य भाषाओं से लिए हुए हैं। इस युग में इस देश में आर्य के अतिरिक्त द्राविड, मुंडा आदि परिवारों की भाषाएँ जीती जागती, सम्य अवस्था में थीं। उनके शब्दों का आर्य भाषा में आ जाना स्वाभाविक ही था। आर्य भाषा रिक्त यौगिक आकृति की थी, उस काल की यहाँ की अन्य भाषाएँ अरिष्ट थीं। इस बात का भी अंतर आर्य भाषाओं पर पड़ा और मध्य युग में हम उत्तरोत्तर रिक्त अवस्था से हटने के प्रमाण पाते हैं। इसी प्रकार उच्चारण में भी प्रभाव पड़ने के सबूत मिलते हैं। किसी अन्य आर्य भाषा में मूर्धन्य वर्ण नहीं मिलते, पर भारतीय आर्य में बराबर मिलते हैं और उत्तरोत्तर इनके अनुपात की वृद्धि होती जाती है। यह सच है कि ये मूर्धन्य ध्वनियाँ दन्त्य ध्वनियों से ही विकसित हुई हैं पर इस विकास में देश की परिस्थिति ने अवश्य सहायता की होगी।

### मध्ययुग

जो परिवर्तन प्राचीन युग में होने आरंभ हुए थे वे इस युग में अधिक बढ़े। सामान्य तुलना से पता चलता है कि इस युग के आरंभ में ही द्विवचन का और आत्मनेपद का ह्रास हो गया था। विभक्तियों में बन्धी और चतुर्थी का एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग, संज्ञा और सर्वनाम के परस्पर व्यत्यय, संख्यावाची शब्दों के नपुंसक लिंग के रूपों की प्रमुखता और अन्यो का उत्तरोत्तर ह्रास, क्रिया के लकारों में लुट् (अनद्यतन भविष्य), लृट् (अनद्यतनभूत), लिट् (परोक्षभूत) और लृङ् (क्रियातिपत्ति) के रूपों का प्रायः सर्वांश में अभाव और विधिविह्वल तथा आशुलिङ् का सर्वथा एकीकरण, क्रिया के रूपों में गणविभेद की और संज्ञा के रूपों में व्यञ्जनान्त की लट्जता की कमी, इत्यादि लक्षण मध्ययुग के आदिकाल की सामग्री में भी मिलते हैं। ऐ, औ, ऋ, लृ का अभाव और ऐ औ (इस्व) का आविर्भाव, प्रायः परिवर्तन प्रदेश को छोड़कर ए का नितान्त अभाव और प्राच्य देश में शृ, ष, लृ के स्थान पर शृ तथा अन्यत्र इनकी जगह लृ, विसर्ग का सर्वत्र अभाव, संयुक्त व्यंजनों का प्रायः बहुष्कार और अनेक स्वरों की एकत्र स्थिति, ये ध्वनि-संबंधी लक्षण भी मिलते हैं। शब्दावली में भी देशी शब्दों की संख्या बढ़ गई है।

मध्ययुग को तीन कालों में विभाजित किया जाता है, आदि, मध्य और उत्तर। आदिकाल प्रायः ईसवी सन के आरंभ तक, मध्य ५०० ई० तक और उत्तरकाल १००० ई० तक माना जाता है।

आदिकाल के अन्तर्गत पालि और अशुकी प्राकृत हैं। ऊपर प्राचीन युग में हो बोली-भेद के कारण उदात्त, मध्य-देशीय और प्राच्य क्षेत्रों का उल्लेख किया गया है। प्राच्य क्षेत्र में अधिक परिवर्तन होना स्वाभाविक ही था। इतिहास से हमें पता चलता है कि जब महावान ने संस्कृतेतर भाषा में अपने आर्य-धर्म का प्रचार किया। महावीर स्वामी ने भी यही किया था। इसका मतलब यह हुआ कि इन महापुरुषों के समय में प्राच्य भाग (अर्थात् वर्तमान अवध और बिहार प्रान्त) में संस्कृत की प्रतिष्ठा जनसाधारण में बहुत न थी और उनकी बोलचाल की भाषा संस्कृत से काफ़ी भिन्न हो गई थी। कोई भी प्रचारक ऐसी ही भाषा को अपनाता है जो जन-साधारण की समझ में आती हो पर यह बड़े अवस्था थी जब संस्कृत और ये विभिन्न बोलियाँ परस्पर समझी जा सकती थीं।

पालि की सिंहलद्वीपीय लोग भाषाओं कहते हैं। पालि के ग्रन्थों में भाषा के लिए भागधी शब्द का ही प्रयोग हुआ है और पालि का टीका (अर्थकथा) से भिन्न तुलनापाठ के अर्थ में। युरोपीय विद्वानों ने पालि शब्द का व्यवहार किया है और यही श्रेयस्कर है क्योंकि भागधी शब्द का प्रयोग भागधी प्राकृत जिसका उल्लेख आगे किया जायगा उसके लिए समित रक्षना आवश्यक है। पालि शब्द का प्रारंभ में अशोक की प्राकृत के लिए भी प्रयोग किया गया था किन्तु अब यह हीनयान बौद्धधर्म के धर्म-ग्रन्थों की भाषा के लिए ही काम में आता है।

पालि किस प्रान्त की भाषा थी, इस प्रश्न पर विद्वानों में परस्पर बहुत वाद-विववाद होता है। सेल्वेविक का विचार था कि यह कोसल देश की भाषा थी, ग्रन्थों ने इसे मगध देश की ठहराने की कोशिश की। गठन पर विचार करते हुए यह किसी पूर्वी प्रान्त की नहीं ठहरती। प्राकृतों के तुलनात्मक अध्ययन से यह पश्चिमी प्रदेश (मध्यदेश) की भाषा सिद्ध होती है और ऐसा समझा जाता है कि यद्यपि बुद्ध भगवान् ने किसी प्राच्य भाषा में उपदेश दिया होगा तथापि उनके निर्वाण के सौ दो सौ साल बाद समस्त ग्रन्थों का अनुवाद किसी ऐसी मध्यदेशी भाषा में हुआ जो संस्कृत के समकक्ष है। हाँ तुकी थी। गठन में पालि बुद्धकालीन नहीं ठहरती, काफी अर्वाचन ( ई० पू० तीसरी सदी की ) जान पड़ती है। जब अशोक की प्राकृत से उसकी तुलना करते हैं तब यह बात स्पष्ट हो जाती है।

पालि में बौद्धधर्म के मूल ग्रन्थ, टीकाएँ तथा काफ़ी कथा-साहित्य, काव्य, कोष, व्याकरण आदि हैं। वर्तमान-कालीन सिंहल, मध्यदेश, यार्ड्वेश आदि में उसे बड़ी गौरव प्राप्त है जो भारतवर्ष में संस्कृत की। इस साहित्य में धम्मपद, जातक आदि अमूल्य सामग्री भरी पड़ी है।

पालि भाषा के सूक्ष्म निरीक्षण से पता चलता है कि इसमें जहाँ-तहाँ बोली-भेद के उदाहरण हैं। एक ही शब्द के अनेक स्थलों पर अनेक रूप मिलते हैं। मूल में एक भाषा है। सु का सर्वत्र अस्तित्व और शु का अभाव तथा रु का अस्तित्व और लु से भेद, आदि लक्षण इस बात की पुष्पकल रूप से प्रमाणित करते हैं कि सु पश्चिमी भाषा है। त्रिपिटक के भी सभी अंश एक समय के लिखे नहीं, मालूम पड़ते। सीली का काफ़ी भेद है।

पालि ग्रन्थ भारत से सिंहल गए। पौराणिक गाथा के अनुसार यह माना जाता है कि अशोक के पुत्र सम्राट् ने बौद्ध ग्रन्थ यहाँ ले गए। बाद की

भी आदान-प्रदान होता रहा। बुद्धघोष के समय (ई० ५वीं सदी) में भारत में केवल मूलग्रन्थों के ही रह जाने का पता चलता है। वह ग्रन्थकथा सिंहल से जाय। वर्तमान युग में हम भारतीयों की पाणि का पुनः ज्ञान यूरोपय विद्वानों की कृपा से मिला।

पाणि में कुछ लक्षण ऐसे मिलते हैं जिनसे हम यह निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि इसका विकास, उत्तर-कालीन संस्कृत की अपेक्षा वैदिक संस्कृत और तत्कालीन बोलियों से मानना अधिक उचित है। तृतीया बहुवचन में अकारान्त संज्ञाओं का -गामः प्रत्यय और प्रथमा व० व० में -आस् के विकल्प में आसः, धातु (यथा गम्) और धात्वादेश (यथा गच्छ) के प्रयोग में भेद का अभाव, अदागम (हसि = अहसीत्) का प्रायः अभाव, आदि बातें उदाहरण हैं। संस्कृत के इह के स्थान में पाणि इध पाया जाता है जो वैदिक-पूर्व भाषा का अवशेष समझा जाता है।

अशोक की प्रकृत—त्रियदर्शी राजा अशोक ने अपने शासनकाल के विविध संवत्सरों में स्थापन-स्थान पर स्तम्भों, चट्टानों, गुफाओं आदि में 'अम' के प्रचार के लिए बहुतेरे लेख खुदाए थे। इन लेखों में 'अभिषेक से ८ वर्ष बाद, ९ वर्ष बाद, १० वर्ष बाद, आदि' शब्दों में उन लेखों का समय भी दिया हुआ है। भारत में इस प्रकार विवाद-रहित तिथि पढ़े हुए न इतने पुराने लेख हैं न पुस्तकें। इसलिए इन लेखों का अद्वितीय महत्त्व है। प्रायः ये सब के सब २६२-२५० ई० पू० के हैं और भारत की सभी विशाखों और कोनों में पाए जाते हैं। इनकी भाषा का समष्टिरूप से नाम अशोकी प्राकृत है। इन लेखों के सूक्ष्म अध्ययन से पता चलता है कि इन में उत्तर-पश्चिमी (शाह-बाजगढ़ी, मनसेहरा), पश्चिमी (गिरनार), मध्यदेशी, पूर्वी (काळसी धौली, जौगढ़) बोलियाँ हैं और दक्खिनी भी। अनुमान है कि राजधानी से सर्वाङ्ग-गंधी के किसी रूप में लेख सब प्रांतों में भेजा जाता था और प्राप्त की बोलियों के अनुकूल उसमें परिवर्तन कर लिए जाते थे। राजधानी से जितनी ही दूर लेख पाए गए हैं, परिवर्तन की मात्रा उतनी ही अधिक होती गई है। मध्य-देशी के कोई लेख नहीं मिलते, इससे अनुमान है कि उस समय मध्यदेश में अर्धमागधी समझी जाती थी। गिरनार के लेख संस्कृत भाषा और शौरसेनी प्राकृत के, अन्यो की अपेक्षा, अधिक निकट हैं।

अशोक के लेखों के अलावा और भी लेख प्राकृतों में मिले हुए पाए गए हैं। प्रायः ये सभी मगधकाय के गिने जाते हैं, केवल गोरखपुर ज़िले

के स्रोतगौरा के लेख को प्रो० सुनीतिकुमार चटर्जी ई० पू० चौथी सदी का मानते हैं।

मध्ययुग के मध्यकाल के अन्तर्गत जैन प्राकृतों और महाराष्ट्री आदि साहित्यिक प्राकृतों आती हैं। इस काल में प्राचीन युग की भाषा से भेद की मात्रा, मध्ययुग के आदि काल से भी अधिक बढ़ गई है। संयुक्त व्यंजनों में केवल (क) अपने-अपने अनुनासिक के बाद उस-उस वर्ण का स्पर्श वर्ण, (ख) अनुनासिक या लृ के अनन्तर ह् और (ग) व्यंजन की दीर्घ मात्रा (स्, ज्, ए, आदि) बाकी बचे हैं। दो स्वरों के शीघ्र के स्पर्श का प्रायः लोप होता मध्यकाल की विशेषता है (ककः > कक्री, कति > कड़, पूपः > पूप्पी)। प्रो० सुनीतिकुमार चटर्जी का विचार है कि व्यंजन का यह ह्रास पहले अवोष से सघोष (क् > ग्), फिर सघोष से संघर्षी (ग् > ग्) और तब लोप की अवस्थायों के द्वारा आया है। इन संघर्षी ध्वनियों को व्यक्त करने का ब्राह्मी लिपि में कोई साधन नहीं था इसी कारण प्राचीन लेखों में इनका व्यक्तीकरण नहीं मिलता। विद्वानों का विचार है कि जैन ग्रन्थों में जो कुछ प्रयत्नतर वकार (य) मिलता है, वह ग्, ज्, ङ् की संघर्षी अवस्था का ही स्रोतक है। विभक्तियों में से चतुर्थी का प्रायः सर्वांश में लोप हो गया है, पंचमी का प्रयोग बहुत कम मिलता है। इसी प्रकार क्रिया में भी रूप-बाहुल्य कम होता जा रहा है।

जैन प्राकृतों में प्रमुख आर्ष (अर्धमागधी) है। इसी में श्वेताम्बर सम्प्रदाय के अंग (११) और उपांग (१२) आदि ४५ आगम ग्रन्थ मिलते हैं। जैन मत का प्रादुर्भाव उसी प्रदेश (कोसल, वाराणसी, मगध आदि क्षत्रपदों) में हुआ जहाँ बौद्ध मत का। कहा जाता है कि इनके धर्मग्रन्थ कई सौ वर्ष तक मौलिक रहे। प्रथम बार इनका संकलन चन्द्रगुप्त मौर्य के काल (चौथी सदी ई० पू०) में पाटलिपुत्र में हुआ और इनका सम्पादन पाँचवीं सदी ई० में देवर्षिगणी ने किया। अन्य ग्रन्थों की निश्चित अंगों की भाषा पुरानी है, तब भी ई० पू० चौथी सदी की भाषा किसी में नहीं मिलती। गठन में यह अर्धमागधी (शौरसेनी और मागधी के बीच की) जैचली है। श्वेताम्बर सम्प्रदाय का अन्य (कथा आदि) साहित्य महाराष्ट्री (जैन महाराष्ट्री) में है। दिगम्बर सम्प्रदाय का साहित्य जैन शौरसेनी में है। इन दोनों का रूप आर्ष से पुराना नहीं है।

साहित्यिक प्राकृतों के नामों से प्रकट है कि ये विभिन्न प्रान्तों की लोक-भाषाएँ थीं जो समय के अनुसार साहित्यिक पदवी को प्राप्त कर भब तक बचो रह सकीं। इनमें सब से पुरानी सामग्री शौरसेनी में मिलती है।

शौरसेनी—संस्कृत के नाटकों में खोजन तथा मध्यम वर्ग के पुरुषों की भाषा यही है। इससे जहाँ यह सिद्ध होता है कि नाटक का सर्वप्रथम विकास शौरसेनी प्रान्त में हुआ वहाँ साथ ही साथ यह भी मालूम होता है कि अन्य प्राकृतों की अपेक्षा शौरसेनी का प्रसार अधिक विस्तृत क्षेत्र में था। अनुमान है कि यह संस्कृत की समकक्ष ऋद्धिभाषा थी। इसमें ई० प्रथम सदी के जिसे हुए अवशोषकृत सारिपुत्तपकरण आदि तीन रूपक पाए गए हैं। इनकी भाषा उत्तर-काशीन शौरसेनी से कुछ भिन्न है पर है शौरसेनी ही। शौरसेनी का मुख्य लक्षण तवर्ग के विकास में पाया जाता है। दो स्वरों के बीच में, सं० -त्, -य्, का शौ० में -र्, -य्- हो जाता है, और दो स्वरों के बीच की -इ, -य्- ध्वनियों में कोई परिवर्तन नहीं होता, जैसे, गच्छति > गच्छदि, यथा > जथा, जलदः > जलदो, कोषः > कोषो।

प्राकृतों में शौरसेनी के बाद महाराष्ट्री का नम्बर आता है। यह काव्य और विशेषकर गीति-काव्य की भाषा है। जो स्थिति जनभाषा की इधर कई सदियों तक रही है, वही महाराष्ट्री को इसवी सन् के आरंभ से कई सदियों तक रही। संस्कृत के नाटकों में पद्य भाग यदि प्राकृत में मिलता है तो महाराष्ट्री में। इसका साहित्य बहुत ऊँचा है। हाककृत गाथासप्तशती (गाथासत्तसई) और प्रवरसेन के सेतुबन्ध (रवणवधो) काव्य के टक्कर की कोई भीज्ञ संस्कृत वाक्य में भी नहीं मिलती।

महाराष्ट्री में दो स्वरों के बीच में आनेवाले अल्पप्राण स्पर्शवर्ण का जोष और महाप्राण का ह्, हो जाता था, तवर्ग का भी। ऊपर उद्धृत शब्दों के महा० रूप गच्छद्, जहा, जलओ और कोहो हैं। इस लक्षण के कारण कुछ यूरोपीय विद्वानों का विचार हुआ था कि यह काव्य की कुत्रिम भाषा रही होगी। पर निश्चय ही यह उनका भ्रम था। डा० ज्यूल ब्लाक ने मराठी का विकास महाराष्ट्री से होना साबित किया है। काखान्तर में सभी भारतीय आर्य-भाषाओं में स्वरद्वय के बीचवाले स्पर्श वर्ण भाव्य हो गए हैं। इससे इतना ही सिद्ध हो सकता है कि वैयाकरणों और नाटकों की शौरसेनी संभवतः उनकी महाराष्ट्री से, गडन में पुरानी है। डा० मनमोहन घोष का विचार है कि महाराष्ट्री शौरसेनी की उत्तरकाशीन शाखा है जिसे विद्वान् दक्षिण के गए।

**मागधी**—यह मगध जनपद की भाषा थी। नाटकों में नीच पात्रों की भाषा यही है। सिंहल आदि बौद्ध देशों में पालि को ही मागधी कहते और जानते हैं। पर इस मागधी प्राकृत से उसका कोई भी वास्तविक सम्बन्ध नहीं। मागधी के मुख्य लक्ष्य संस्कृत ऊर्ध्व वर्णों के स्थानों पर र (सत > रात), र की जगह ल् (राजा > लाज्जा), अन्य प्राकृतों की ज् की जगह य् और ज्ज् की जगह य्य् (यथा, याग्य आदि, अय्य, मय्य, कय्य), रए की जगह य्य (पुत्रं, लब्धो), अकारान्त संज्ञा के प्रथम एकवचन में -ो की जगह -े (देवो > देवे) आदि हैं। ये पालि में जहाँ-तहाँ अपवाद-स्वरूप मिलते हैं, लक्ष्य-रूप नहीं। मागधी प्राकृत में साहित्य नहीं मिलता, इसका अस्तित्व व्याकरणों और नाटकों में ही है।

अर्धमागधी की स्थिति शौरेलेनी और मागधी के बीच की मानी गई है। यह मुख्य रूप से जैन-आदि धार्मिक साहित्य में काम में आई है। अनुमान है कि बुद्ध भगवान् और महावीर स्वामी के समय में इसने विशेष क्षमता प्राप्त कर ली थी। अशोक के लेखों की भी यही मूलभाषा समझी जाती है। इसमें मागधी के दो-एक लक्षण, अकारान्त संज्ञा के प्र० एक० के अकारान्त रूप, जहाँ-तहाँ र के स्थान पर ए आदि मिलते हैं, पर इसमें सं है, रा नहीं।

पैशाची प्राकृत में किसी समय अच्छा खासा समीक्ष्य रह चुका। गुणाक्ष की वृहत्कथा इसी में थी। यह अमूल्य ग्रन्थ अब अप्राप्य है। इसके संस्कृत भाषा में किए हुए दो संक्षिप्त अनुवादों, वृहत्कथामंजरी और कथा-सरित्सागर, से ही वृहत्कथा के महत्व की सूचना मिलती है। पैशाची के लक्षण प्राकृत व्याकरणों में पाए जाते हैं। मुख्य यह है कि संस्कृत शब्दों में दो स्वरों के बीच में आनेवाले सघोष स्पर्श वर्ण (वर्णों के तीसरे, चौथे) अघोष (पड़ले, दूसरे) हो जाते हैं, जैसे गगन > गकन, मेघो > मेखो, राजा > राजा, वारिदः > वारितो आदि।

इन प्रधान प्राकृतों के अलावा नाटकों में जहाँ-तहाँ अन्य प्राकृतों के कुछ अवसरपर और व्याकरणों में उनके कुछ लक्षण मिलते हैं। मृच्छकटिक में शाकरी, ठक्की और अन्यत्र शाकरी और चाँदाली पाई जाती हैं। श्रीमीमिक्ष और अकन्ती का भी उल्लेख मिलता है। इनमें से प्रथम दो मागधी के ही कोई भेद हैं। शाकरी और चाँदाली नामों से जातिविशेष की भाषा का भाव होता है पर ये भी मागधी की ही विशेष बोलियाँ थीं। इसी तरह आभोरिका अहीर जाति की बोली रही होगी। अकन्ती उज्जैन की प्राकृत थी।

मध्ययुग के उत्तरकाल में ध्वनियों और व्यंजन का और भी ज़्यादा विकास पाया जाता है। संयुक्त व्यंजनों के समीकरण के कारण जो ध्वजन का द्वित्व (दीर्घत्व) आदिकाल से प्रारंभ हुआ था और मध्यकाल में चरम सीमा को पहुँच चुका था, अब एकत्व (ह्रस्वत्व) की ओर चलने लगा (त, क > त्त > त) और प्रतिकारस्वरूप उसके पूर्व का ह्रस्व स्वर दीर्घ होने लगा। यह प्रवृत्ति आधुनिक युग में पूर्णरूप से पाई जाती है पर इसका आरम्भ मध्ययुग के उत्तरकाल से ही हो गया था। प्रत्ययों की-य्य्, -स्-स्त् की जगह -ह् (मंतहो < मंतस्स < मन्त्वस्य, तर्हि < तरिसं < तस्मिन्) मिलता है। प्रत्ययों के-न्, -ण्, -म् की जगह अनुस्वार भी आ गया (राएँ < राजेण = राज्ञा, पुच्छउँ < पृच्छामि)। शब्द के अंत का दीर्घ स्वर ह्रस्व हो गया (सेवा > सेव, मानिनी > माणिणि) और -ओ, -ए का उ, इ (पुत्तो > पुत्तु, घरे > घरि)। संज्ञा और क्रिया के रूपों की जटिलता और भी कम हो गई। प्रथमा और द्वितीया विभक्तियों के रूपों में निकटता आ गई (पुत्तु एक० व०, पुत्त व० व०), इसी तरह षष्ठी और सप्तमी के एकवचन में (य० पुत्तह ए० व० पुत्तहँ व० व०, स० पुत्तहिँ)। प्रतिकार रूप परसमौ का प्रयोग जारी हुआ। क्रिया में भी प्रायः वर्तमान काल (कट्), सामान्य भविष्य (लट्), आज्ञा (लोट्) के ही रूप परंपराते हैं, अन्य सब प्रकारों के रूप गायब हो गए। भूतकाल के लिए मिष्ठा का आश्रय सर्वोत्तम में किया जाने लगा।

उत्तरकाल की भाषा को सामान्यरूप से अपभ्रंश नाम दिया गया है। काकियादास की विक्रमोर्वशीय में अपभ्रंश के कुछ पद्य मिलते हैं। दण्डी (ई० ७वीं सदी) के समय से अपभ्रंश का काव्य में थोड़ा बहुत प्रयोग होने लगा था और यह हिंदी, मराठी आदि आधुनिक भाषाओं के प्रयोग के पूर्व तक जारी रहा। विद्यापति ठक्कुर ने जहाँ मैथिली में अपने अमरपदों की रचना की है, वहीं साथ ही साथ कीर्तिलता सह सुन्दर ग्रंथ अपभ्रंश (अवदुह) में लिखा है। प्राकृतसर्वस्व के रचयिता मार्कण्डेय ने अपभ्रंश का नागर, उपनागर और आचड में विभाग किया है। नागर गुजरात का, आचड सिन्ध का और उपनागर इन दोनों के बीच के प्रदेश का समझा जाता है। इतना निश्चय समझता चाहिए कि जिन प्रांतों में प्राकृत बोली जाती थी उनमें ही उत्तरकाल में उस-उस प्रांत के अपभ्रंशों का प्रयोग होने लगा। इन सब में शौरसेन अपभ्रंश का प्रयोग प्रायः समस्त भागों में साहित्यिक रूप में पाया जाता है।



इसमें बड़ा अच्छा साहित्य, विशेषकर चरितों और कथाओं के रूप में, है जो धीरे-धीरे प्रकाशित हो रहा है।

मध्ययुग के उत्तर-काल तक आते-आते प्राचीन युग की भाषा से यथेष्ट भेद पड़ गया था। प्राचीन युग में कुछ परिस्थितियों में दन्त्य व्यंजन मूर्धन्य होने लगे थे, यह प्रवृत्ति उत्तरोत्तर बढ़ती बढ़ती मध्ययुग के उत्तरकाल में चरम सीमा को पहुँच गई। प्राचीन में सुर या, इसके स्थान पर बलाघात मध्ययुग के आदि काल में ही आ गया था। यह बलाघात प्रायः उपधा के अक्षर पर पड़ता था। मध्ययुग में आर्य-भाषाओं और शब्दों में परस्पर शब्दों का आदान-प्रदान होता रहा। इसका सर्वोत्तम उदाहरण संख्यावाची शब्दों में मिलता है। द्राविड़ आदि अन्य देशी भाषाओं से भी शब्द निःसंकोच लिए जाते रहे। जहाँ संस्कृत के अक्षर से जब जरूरत हुई शब्द छे लिए गए और एक ही शब्द के उत्तम, अर्धतत्सम और तद्भव रूपों की प्रचुरता हो गई, वहाँ संस्कृत ने भी मध्ययुग की भाषाओं से वर, नापित, पुत्तलिका, भट, मदारक, छात आदि कुछ शब्द ग्रहण किए। विदेशी भाषाओं से भी आर्य-भाषाओं में बराबर थोड़े बहुत शब्द आते रहे हैं। और यहाँ की ध्वनियों को जून बैठ जाने पर कुछ मिल गए हैं। इस ध्वनि-बुद्ध के कारण ही द्राविड़, मुंडा आदि देशी परिवारों से अथवा विदेशी भाषाओं से आए हुए शब्दों को हम शास्त्रिक आर्य शब्दों से भिन्न नहीं कर पाते। हेमचंद्र ने देशोनाममाळा में ऐसे शब्दों की सूची दी है। व्युत्पत्ति-विज्ञान के तत्त्वों का प्रयोग करके हम इनमें से कुछ को आर्य शब्दों से सम्बद्ध कर सके हैं पर बहुतेरे सचमुच आर्य नहीं हैं। यदि द्राविड़, मुंडा आदि के प्राचीन कोष होते तो सम्बन्ध खोजने में आसानी रहती। उनके अभाव में भी इस दिशा में प्रयत्न जारी है।

### वर्तमान युग

भारतीय आर्य सभ्यता के वर्तमान युग का आरंभ प्रायः १००० ई० से माना जाता है। इस समय तक प्राचीन युग की रिक्त अवस्था बदलते-बदलते श्लेष से काफी दूर जा पड़ी थी और यह परिवर्तन बराबर जारी है। सभ्यता की दृष्टि से आर्य परिवार की भाषाएँ प्रधान हैं। इनके बोलनेवालों की संख्या वर्तमान भारत में २५॥ करोड़ है, और इसके बाद आनेवाले द्राविड़ परिवार की ७१ करोड़ है।

वर्तमान युग की भाषाओं में ध्वनियों प्रायः वही हैं जो मध्ययुग में थीं। प्राचीन युग के उधार लिये शब्दों में प्राचीन युग की विशेष ध्वनियाँ ऋ, ए, वर्तमान काल में किसी अवश्य जाती हैं, पर इनका उच्चारण शुद्ध नहीं होता। ऋ का उच्चारण उत्तर भारत में रि (रिशि) और दक्खिन में रु (रुशि) होता है, और ए का ए। इसी प्रकार ज संयुक्ताक्षर का उच्चारण प्रदेशभेद से र्यँ, रँ होता है, यद्यपि कुछ सुधारक ज्यँ भी बोलते हैं। पूर्वी प्रान्तों में व व दोनों ख और ज य दोनों ज सुनाई पड़ते हैं। संस्कृत के संयुक्ताक्षर शिष्ट समाज के उच्चारण में व्यावृत्त ठोक-ठीक उतर जाते हैं। इस युग में भारतीय भाषाओं में अरबो-फ़ारसी से भी शब्द काज़ी तावाद् में आ गए हैं और इनमें आई हुई विदेशी ध्वनियों (क, ख, ग, ज, य, द, फ़) के स्थान पर, प्रायः सब प्रदेशों में देशी ध्वनियों को लाकर उच्चारण किया जाता है, केवल परिचमोत्तर प्रदेश, सिन्ध, पंजाब और संयुक्त प्रांत के पच्छिमी भाग में इन ध्वनियों को ठोक-ठीक बोलने की कोशिश शिष्ट समाज द्वारा की जाती है। पर देश में राष्ट्रीय भावना की उत्तरोत्तर वृद्धि के साथ यह प्रवृत्ति निर्वल पड़ती जा रही है।

मध्ययुग तक तीन लिंग थे पर वर्तमान में नपुंसक का प्रायः ह्रास हो गया है, केवल गुजराती, मराठी, सिंहली तथा परिचमोत्तर हिमालय की मदराहदी और खाशो आदि कुछ बोलियों में उसकी थोड़ी-बहुत निशानी बाकी है। लिंग के ह्रास का कारण शायद इस देश की पूर्ववर्ती भाषाओं का प्रभाव है। तिब्बत-ब्रह्मी समूह की भाषाओं में व्याकरणात्मक लिंग का अभाव ही शायद इस बात का कारण है कि बंगाली, असामी, और उड़िया से लिंग-भेद गायब हो गया और नैपाळी और बिहारी में थोड़ा-सा ही रह गया है। प्राणिवाचक और अप्राणिवाचक का नया भेद जिसका अस्तित्व हिंदी, मराठी, गुजराती आदि में प्राणिवाचक कर्म के बाद परसर्ग लगाने से और अप्राणिवाचक कर्म के बाद न लगाने से सिद्ध होता है, वह भी मुंबा और द्राविड़ भाषाओं के प्रभाव का फल जान पड़ता है।

प्राचीनयुग में संज्ञा की आठ विभक्तियाँ थीं। मध्ययुग में इनमें बराबर कमी होती गई। वर्तमानयुग में केवल दो ही रह गईं, एक विकारी और दूसरी अविकारी। सर्वनाम में अवश्य (मुझ, तुझ, उस, विस) कुछ रूपों में एक और विभक्ति बच रही है। साथ ही साथ परसर्गों का प्रयोग उत्तरोत्तर बढ़ता गया है और सर्वनाम के (मोरे + मो + केर, मेरा, तेरा, हमारा, तुम्हारा)

कुछ रूपों में वह सर्वनाम के रूप के साथ जा मिला है। जहाँ प्राचीनयुग में किसी संज्ञा के १० रूप थे, वहाँ वर्तमान में तीन ही बचे हैं।

क्रिया में कर्मवाच्य के अलग रूप मिल्लुल गायब हो गए। 'जाना' सहायक क्रिया से उसका काम चला लिया गया। क्रिया के अर्थों की बारीकी अब संयुक्त क्रियाओं द्वारा व्यक्त कां जाती है। प्राचीनयुग की तकारों का प्रयोग उत्तरोत्तर घटता रहा। फलस्वरूप प्राचीन वर्तमान के रूप आलस्यक आज्ञार्थ काम में काए जाते हैं और वर्तमान का बोध शब्द प्रत्यय वाले रूपों के साथ 'होना' सहायक क्रिया के रूपों को जोड़कर होता है। भूतकाल का बोध सर्वोप में निष्ठा के रूपों से और भविष्य का प्रायः कृत्य के रूपों से होता है। पुरुष-भेद भी प्रायः मिट सा रहा है (करेगा, करेंगे, था, थी, थे, थीं)। ज्ञान बीज्य से प्राचीनयुग की धातु क्रिया-रूपों की संख्या ५४० बतई है। और अवधा की एक बोली (लखीमपुरी) में किसी भी धातु के रूप अब केवल तीस-पैंतीस से अधिक नहीं हैं।

इस प्रकार प्राचीनयुग की रूप-भेद की जटिलता बहुत कुछ समाप्त हो गई और हिन्दी आदि आधुनिक आर्य भाषाएँ उसी प्रकार शिष्ट अवस्था से अयोग्यवस्था की ओर बढ़ आई हैं, जिस प्रकार यूरोप में इनकी समकालीन अंगरेज़ी, जर्मन, फ्रेंच आदि। भारतीय आर्यभाषाओं में परस्पर भेद की मात्रा भी प्रायः उतनी ही है जितनी यूरोपीय भाषाओं में परस्पर। भारत में भेद और अलगव मुख्य रूप से लिपि-भेद के कारण दिखाई पड़ता है, यूरोप में सौभाग्य से लिपि प्रायः एक है।

भारतीय आर्यशाखा के अन्तर्गत नीचे लिखी भाषाएँ हैं। कोष्ठक में मोलनेवालों की संख्या दी गई है—

जहूँदी (८६ लाख), सिन्धी (४० ला०), मराठी (९ क० ९ ला०), उड़िया (१ क० १२ ला०), बिहारी (२ क० ७९ ला०), बंगाली (५ क० ३५ ला०), असामी (२० ला०), हिन्दी (७ क० ८४ ला०), राजस्थानी (१ क० ३९ ला०), गुजराती (१ क० ९ लाख), पंजाबी (१ क० ३९ ला०), भीली (२२ ला०), पहाड़ी (२८ ला०), हबूड़ी (जिप्सी), सिंहली। कुछ सामान्य लक्षकों के कारण भाषाविज्ञानी इनको समुदायों में बाँटते हैं। जहूँदी सिन्धी का परिचमोत्तर समुदाय, मराठी का दक्खिनी, उड़िया बिहारी, बंगाली, असामी का पूर्वी, पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती, पंजाबी, भीली का

पश्चिमी और पहाड़ी का अलग समुदाय करता है। पूर्वी हिन्दी की स्थिति भाषा की गठन के हिसाब से पश्चिमी और पूर्वी समुदाय के बीच में पड़ती है। हवड़ी और सिन्धी इस देश के बाहर गई हुई भारतीय भाषाएँ हैं।

तहरी—पंजाब के पश्चिमी हिस्से का तथा पश्चिमोत्तर प्रदेश के पूर्वी भाग की भाषा है। पश्चिम का और बोली जाने वाली परतों से भेद करने के लिए इसको कभी-कभी हिन्दी भाँ कहते हैं। यह केवल बोलचाल की भाषा है। कुछ भी उल्लेखनीय साहित्य नहीं है।

सिन्धी—सिन्धु प्रान्त की भाषा है। साहित्य अभी तक नाममात्र का है, उल्लेखनीय ग्रन्थ केवल 'शाहजो रिसाखो' है। प्राच्य अपभ्रंश का एक अक्षर आदिम त् द का द ड् हो जाना सिन्धी में मिश्रता है (हिं० तौवा सिं० टामो, हिं० देना सिं० डिअगु)। सिन्धी लिपि अरबी का एक संशोधित रूप है। अक्षरावली में विदेशी शब्दों की मात्रा अधिक है।

मराठी—महाराष्ट्र प्रांत की भाषा है। अच्छा-खासा साहित्य है जिसमें उत्तर भारत की तरह संत साहित्य का अच्छा स्थान है। नामदेव और ज्ञानेश्वर उल्लेखनीय हैं। अन्य आर्यभाषाओं की अपेक्षा इसमें द्रव्य ध्वनियाँ अधिक हैं। च के अलावा च ध्वनि भी है जिसका उच्चारण त्त होता है, इसी तरह ज के अलावा ज्ञ। यह ज्ञ विदेशी ज्ञ से उच्चारण में भिन्न है।

पूर्वी समुदाय की भाषाओं में कुछ सामान्य लक्षण हैं—भूतकाश की क्रिया में -ल, भविष्य में -ल और लिंग का प्रायः अभाव। अ का उच्चारण हिन्दी के पूरब से ही गोल होता-होता बंगाली में जाकर ओ हो गया है।

उडिया—उड़ीसा प्रांत की भाषा है। इसका एक शिखाकेल १२६६ ई० का मिला है। साहित्य कोई चार सौ साल पुराना है।

बिहारी—खोन् (मैथिली, मगही, भोजपुरी) बोलियों का समूह है। ये बिहार प्रांत में बोली जाती हैं और भोजपुरी संयुक्तप्रांत की गोरखपुर और बनारस कमिश्नरी में भी। मैथिली में अच्छा खासा साहित्य है और प्राचीन साहित्य की दृष्टि से इसका महत्व किसी भी अन्य आधुनिक भाषा से कम नहीं। विद्यापति की कृतियाँ उल्लेखनीय हैं।

असामी—असाम प्रांत की भाषा है, इसका भी साहित्य पुराना है, कोई ६०० वर्ष तक का। शंकरदेव का नाम उल्लेखनीय है। इस असाम प्रांत की

स्वतंत्र सत्ता मिल गई है इसलिये असामी का उद्वार हो रहा है। अभी तक यह बंगाली के बोझ से दबी थी।

बंगाली—बंगाल प्रान्त की भाषा है। साहित्यिक भाषा को साधुभाषा कहते हैं। इसमें संस्कृत के शब्दों को प्रचुरता है। पर उच्चारण अरुण निजो है। इस कारण लिखित शब्द और बोले हुए शब्द में बहुत अन्तर पड़ गया है (जैसे लक्ष्मी—लोक्मी)। साहित्य की दृष्टि से बंगाली समस्त आधुनिक भाषाओं में सर्वोच्च है। पुराने साहित्य में चंडीदास और वर्तमान में रवीन्द्र-नाथ ठाकुर उल्लेखनीय हैं।

हिन्दी—भाषाविज्ञानो इस शब्द को एक अर्थ में इस्तेमाल करते हैं, साहित्यिक दृष्टि में। यह बिहार, संयुक्त प्रान्त, हिन्दी मध्यप्रान्त, मध्य भारत, हिमाचल के पहाड़ प्रान्त तथा पंजाब की साहित्यिक भाषा है और इस प्रकार १५ करोड़ जनता की उच्च भावनाओं के व्यक्तीकरण का साधन है। गठन की दृष्टि से इसको दो उपभाषाएँ हैं, पश्चिमी और पूर्वी। पश्चिमी के अन्तर्गत बागमर, हिन्दुरतानी, बुन्देली और ब्रज ये चार बोलियाँ हैं, और पूर्वी के अन्तर्गत दों, अवधी और छत्तीसगढ़ी। ब्रज और अवधी में उच्चकोटि का पुराना साहित्य है। ब्रज में सूरदास और अवधी में तुलसीदास अमर हैं। कबीर अद्वितीय हैं। हिन्दुरतानी के दो साहित्यिक रूप हैं, हिन्दी (खड़ी बोली) और उर्दू। उर्दू की लिपि अरबों का एक संशोधित रूप है, हिन्दी की देवनागरी जिसका विकास आधुनी लिपि से स्पष्ट है। उर्दू में अरबी, फारसी आदि (एशियाई) विदेशी शब्दों की प्रचुरता है, हिन्दी में देशी शब्दों की। उर्दू संस्कृत के उत्तम शब्दों का वहिष्कार किए हुए है, हिन्दी उनको हृदय से लगाए हुए है। उर्दू का मन्द और साहित्यिक भाषना विदेशी है, फारसी की मूठन, पर हिन्दी की स्वदेशी।

राजस्थानी—इसमें कई बोलियाँ हैं जिनमें मारवाड़ी और मेवाड़ी प्रमुख हैं। ये राजस्थान और मध्य भारत में बोली जाती हैं। चारण साहित्य अच्छा है। इन बोलियों में ण क ध्वनियों का विशेष स्थान है, और दो स्वरों के बीच कील का उच्चारण ल होता है। इसी तरह सराही और गुजराती में भी ल है।

गुजराती—गुजरात, काठियावाड़ तथा कच्छ की भाषा है। गठन में राजस्थानी और पश्चिमी हिन्दी से बहुत मिलती है, मराठी से कम। हिन्दी के ऐ ओ की जगह यहाँ ए ओ मिलते हैं जो हिन्दी के ए ओ से ज़रा अधिक

विभूत हैं। गुजराती का विकास नागर अपभ्रंश से स्पष्ट है। साहित्य अथवा आसा है। पुराने साहित्य में नरसिंह मेहता उल्लेखनीय हैं।

पंजाबी—पंजाब प्रान्त की भाषा है। साहित्य पुराना नहीं है, पर अब पंजाबीपन की भावना से उन्नति करने लग्य है।

भोजी—इसकी शोकियाँ राजपूताना, मध्य भारत, खानदेश आदि में रहनेवाले कुछ जंगली जातियों की हैं। इनमें कोई साहित्य नहीं।

पहाड़ी—हिमालय के निचले भाग में बोली जाती है। इसमें तीन बोली-समूह अन्तर्गत हैं, मध्य (७ हजार), पूर्वी (४ ला० १३ ह०), पश्चिमी (२३ ला० २४ ह०)। पश्चिमी बोलियाँ पश्चिम में शिमला पहाड़ी तक बोली जाती हैं। मध्य में गढ़वाली और कुमाउनी हैं। कुमाउनी में थोड़ा-सा साहित्य है। पूर्वी बोली नेपाली है। इसे खशकुर या गोर्खाली भी कहते हैं। इसमें इधर सौ साल में कुछ साहित्य हो गया है। नेपाल की यही राजभाषा भी है।

इन्डो—भारत से कुछ जातियाँ ईसवी सन् के सौ-दो-सौ बरस पहले या बाद को यहाँ से पश्चिम की ओर चल पड़ीं। ये लोग ईरान, आर्मेनिया, सीरिया, ग्रीस आदि सभी यूरोपीय देशों में पश्चिम में वेल्श तक पाए जाते हैं। इनकी भाषा की गठन भारतीय भाषा है, यद्यपि शब्दावली में अन्य भाषाओं में से बहुतेरे शब्द आ गए हैं। सैमेल ने वेल्श के इन लोगों की बोली का अध्ययन किया है। इसमें संस्कृत के सुघोष महाप्राय वहाँ की जगह अवोष मिलते हैं (घ घ भ की जगह ख थ फ)। जिप्सी लोग अपना अस्तित्व अलग ही रख सके हैं। इनका पेशा हाथ देखना और छोटी-मोटी चीज़ें बेचना है। वेल्श के जिप्सी रोमाणी कहलाते हैं। यह शब्द हिन्दी के बोंम शब्द से सम्बद्ध है।

सिंहली—सिंहलद्वीप की, विशेषकर दक्षिणी भाग की भाषा है। यह भारत से ईसवी सन् के पूर्व किसी समय, शायद सौ-दो सौ बरस पूर्व, गई। इसमें महाप्राय वर्ष अवोषाव्य हो गए हैं। इसमें श घ स की जगह ल है, सो भी ह में विकसित हो रहा है। अनुमान है कि सिंहली किसी पश्चिमी प्रांत (गुजरात काठियावाड़) से सिंहल गई। इसके दो एक लक्षण मराठी से मिलते हैं। सिंहली के आदिकार को एल्लु कहते हैं। सिंहलद्वीप से भाषा मालद्वीप भी गई।

भारत में इस प्रकार कई भाषाएँ बोली जाती हैं। अंतर्प्रान्तीय व्यवहार के लिए अभी तक अंगरेजी इस्तेमाल होती रही है। पर स्वतंत्रता प्राप्त करते

ही भारत अब अँगरेज़ी से ऊब उठा है। प्रांतीय भाषाएँ अपने-अपने प्रांत में अपना स्वभाव-सिद्ध अधिकार प्राप्त कर रही हैं। उसमें जो देर हो रही है वह या तो प्रांतों और रियासतों की सीमाओं के भाषाओं की सीमाओं से भिन्न होने के कारण या कुछ नेताओं की अनौचित्य तक पहुँचने वाली अन्तर्राष्ट्रीय भावना के कारण है। पर विश्वास है कि शीघ्र ही जोकमत के अतुकूल अँगरेज़ी का दहिष्कार और भारतीय भाषाओं का सिंहासनारोहण हो जायगा। जल्द ही प्रांतीय भाषाएँ उच्चतम शिक्षा तक के लिए माध्यम बन जायँगी।

अन्तर्प्रांतीय व्यवहार के लिए हिन्दी का स्थान विशिष्ट और सर्वसम्मत रहा है। इसके दो साहित्यिक रूप (हिन्दी और उर्दू) इधर प्रचलित रहे हैं पर हिन्दी रूप दिन-दिन आशातित विस्तार पाता रहा है। तुलनात्मक दृष्टि से उर्दू उतनी उन्नति और विस्तार नहीं पा सकी है और उसकी बाज़ी हारती सी दिखाई पड़ती थी। मुझे भर राष्ट्रीयतावादो मुसलमानों को सन्तोष देने के लिए इधर कई साल से महात्मा गान्धी हिन्दी और उर्दू के बीचकी एक शीर्षिका का प्रचार कर रहे हैं। वह इसे हिन्दुस्तानी कहते हैं। पर यह हिन्दुस्तानी भी हिन्दुओं की देखनी से प्रायः हल्की हिन्दी और मुसलमानों के कलम के ज़ोर से हल्की पुल्की उर्दू का ही रूप ले पाई। न इसकी शीर्षिका निखर पाई और न इसमें किसी उत्तम ग्रन्थ की रचना हो पाई। महात्माजी का यह धनुरोध कि प्रत्येक भारतीय देवनागरी और उर्दू दोनों लिपियों को सीखे और दोनों का व्यवहार करे, जल्द ही मान्य न हो सका।

अब पाकिस्तान और हिन्दुस्तान के दो अलग अलग स्वतन्त्र राष्ट्रों के रूप में इस उपक्षेत्र के परिणत हो जाने से, भारत की राष्ट्र भाषा की समस्या सुलभ गई है। निश्चय ही भारतीय केन्द्रीय सरकार की राजभाषा हिन्दी और राजलिपि देवनागरी होगी तथा पाकिस्तान की भाषा उर्दू और लिपि फ़ारसी (उर्दू)।

भारत की राजभाषा का भविष्य उज्ज्वल है। हमारे राष्ट्र के अधिकार-सिद्ध मान प्राप्त करने पर इसकी भाषा का मान बढ़ेगा। जहाँ-जहाँ भारतीय जायँगे, यह भाषा भी जायगी, अभी उनके साथ अँगरेज़ी जाती थी। हिन्दी का आधुनिक साहित्य भी उच्चकोटि का है, जो अंग अपूर्ण हैं वे शीघ्र ही पूर्ण हो जायँगे और भारत की भारतीय राष्ट्र के गौरव की वस्तु होगी।

शुभं भूयात् ।

## द्वितीय परिशिष्ट

### ग्रंथसूची

भाषाविज्ञान के ग्रंथों की एक बड़ी अच्छी सूची विलेम ग्रेफ़ की पुस्तक के १३७—१७१ पन्नों पर दी हुई है। भारतीय भाषाओं के विवेचन के लिए सुनीतिकुमार चटर्जी जी की 'इंडोआर्यन पेण्ड हिन्दी' के अन्त में पृ० २५०—२५८ पर भी एक अच्छी सूची दी हुई है। विशेष विवरण के लिए पाठकों को इन सूचियों को देखकर अपनी ज़रूरत के लिए पुस्तकें खूँट लेनी चाहिए। विषय के सामान्य ज्ञान और भारतीय भाषाओं के ज़रा विशिष्ट परिचय के लिए नीचे लिखी पुस्तकों से काम लिया जा सकता है।

- Armfield, N. —General Phonetics (London, 1930).  
 Belvalkar, S. K. —Systems of Sanskrit Grammar (Poona).  
 Bender H. H. —A Lithuanian Etymological Index (Princeton, 1921).  
 Bhandarkar, R.G. —Wilson Philological Lectures (Bombay, 1914).  
 Bloch, J. —L'Indo-Aryen (Paris, 1934).  
 Bloomfield, L. —Language (London, 1935).  
 Breal, M. —Semantics (Eng. translation of the original French work, London 1900).  
 Brunot, F. E. —La pensee et la Langue (Paris, 192).  
 Buhler, G. —On the Origin of the Indian Brahma Alphabet (Strass-burg, 1898).  
 Chatterji, S.K. —Indo-Aryan and Hindi (Ahmedabad, 1942).  
 Dauzat, A. —La Vie du Langage (Paris, 1910).  
 " —La Philosophie du Langage (Paris, 1912).  
 Graff, W. —Language and Languages (N. Y. & London, 1932).  
 Grierson, G. A. —Linguistic Survey of India Vol. I part 1 (Calcutta, 1928).  
 Gune, P. D. —An Introduction to Comparative Philology (Poona).  
 Hirt, H. —Geschichte der deutschen Sprachen (Munchen, 1919).



- Jespersen, O. —Fonetik (Copenhagen, 1899).  
 —Language, its Nature. Development & Origin (London, 1922).  
 —The Philosophy of Grammar (N.Y. 1924).  
 —Logic and Grammar (Oxford, 1924).
- Jones, D. —An Outline of English Phonetics (London, 1932).
- Meillet, A. —Les Dialectes Indo-Europeennes (Paris, 1908).  
 „ —Linguistique Historique et Linguistique General (Paris, 1926).  
 „ —Introduction a l. Etude Comparative des Langues Indo-Europeennes (Paris, 1924).
- do & Cohen. —Les Langues du Monde (Paris).
- Pillsbury & Meader. —The Psychology of Language (N. Y., 1928).
- Saksena, B. R. —The Evolution of Awadhi (Allahabad. 1938).
- Sapir, E. —An Introduction to the Study of Speech (N. Y., 1921).
- Scripture, E. W. —The Elements of Experimental Phonetics (N. Y. & London, 1904).
- Taraporewala, I. J. S. —Elements of the Science of Language (Calcutta).
- Turner, R. L. —Nepali Dictionary (London, 1931).
- Varma, S. —Speculations of Ancient Indian Phoneticians (London).
- Vendryes, J. —Language : A Linguistic Introduction to History (Eng. trans. of original French work Le Langage Paris, 1921).
- Woolner, A. C. —Introduction to Prakrit (Lahore).
- Encyclopaedia Britannica—Article on Alphabet (14th ed. pp. 177—184).
- Fourth Oriental Conference (Proceedings)—Article on the Origin of Brahmi Alphabet by I. J. S. Taraporewala (pp. 625—661).
- गौरीशंकर होराचंद ओका—प्राचीन लिपिमाला (अजमेर, १९१८),  
 धीरेन्द्र वर्मा—हिन्दी भाषा का इतिहास (प्रयाग),  
 मंगलदेव शास्त्री—सुलनत्सक भाषाशास्त्र अथवा भाषाविज्ञान (बनारस १९४०)

## तृतीय परिशेष पारिभाषिक शब्द-सूची

नीचे सामान्य पारिभाषिक शब्दों की सूची दी गई है। ऐसे शब्दों के रोज़ानेके अँगरेज़ी पर्याय विषय-बोध के लिए ज़रूरी समझे गए, अँगरेज़ी पर्याय भी दे दिए गए हैं, पर ऐसे शब्दों के जो नितान्त स्वदेशी हैं, तथा भाषाओं के नामों के, अँगरेज़ी पर्याय नहीं दिए गए। भाषाओं के नाम भी बहुधा भाषा-परिवार, भाष्य-भाषा-समूह, इन दो के नीचे, और लिपियों के नाम प्रायः लिपि के नीचे मिलेंगे। अन्यत्र भी जहाँ कोई विशेष शब्द अकारादि क्रम से अपने स्थान पर न दिखाई दे, वहाँ उसे उसके सामान्य शब्द के अन्तर्गत खोजना चाहिए जैसे स्पर्श व्यंजन, व्यंजन के नीचे, छोक-संज्ञा, भाषा के नीचे।

विलेम मैक की पुस्तक में पारिभाषिक शब्दों की सूची और उनकी व्याख्या ब्योरे से दी हुई है। विशेष ज्ञान के लिए पाठक उसको देखें।

अ	अनुबन्ध
अक्षरिका	अनुरणन echoe
अक्षर syllable	-त्मक शब्द onomatopoeitic cry
-निर्माण formation of s.	अनुरूप similar
-छोप hapology	-ता similarity
-विन्यास spelling	अनुवृत्ति
पंचमा- nasal	अनुस्वार
समाना- similar s.	अनेकरूपता variety, diversity
अग्रगम prothesis	अन्तःस्थ sonant
अङ्गागम augment a-	अपभ्रंश (अवहट्)
अनुकरण imitation	अपभ्रंश
-त्मक शब्द imitative cry	भागर
अनुनासिक nasal	माचक
-त्व nasalisation	शौरसेन

अपवाद exception	वियोगा- analytic—
अभ्यास reduplication	संयोगा- synthetic—
असरीकाचक्र की भाषाएँ	अच्यर्थ indeclinable
अधमस्की, अरोचक, अरीकन, अलो- चकिन, अलेक् एस्किमो, करीब, कुइसुआ, गुअर्नी तुपी, चको, चेरोकी, तिवरा देल् कुमो, नहुअस्क, मय	विस्मयादि बोधक interjection संयुक्त्वबोधक conjunction
अव्योगात्मक isolating	अक्षोकी प्राकृत (उत्तर-पश्चिमी, दक्खिनी, पश्चिमी, पूर्वी, मध्यदेशी)
अव्योगावास्था isolating stage	असामी (भाषा)
अरबी (भाषा)	आ
अर्थ meaning	आख्यात
अवेश displacement of—	आत्मवेद
अस्य semanteme	आभीरिका (प्राकृत)
अविवर्तन change in—	आर्टिकल article
अविकार modification in—	आर्मीनी (भाषा)
अविचार semasiology	आर्ष (प्राकृत)
अविज्ञान semantics	आवेश emotion
अविस्तार extention of—	इ
असंकोच resti cation of—	इच्छा desire
अफोट flasho—	अदम्य—will
अजिजिह्व uvula	उ
अस्वेनी	उच्चारण pronunciation
अवधी (भाषा)	उदिया (भाषा, लिपि)
अवन्ती (प्राकृत)	उद्गम source
अवेस्ता	उद्देश्य subject
अवेष्टी (भाषा)	उपरिनासिका upper part of w. p.
अवस्था stage, state	उपव्यञ्जन semi-consonant
मानसिक psychological n.	उपसर्ग prepositin, prefix
आलोच्य भा-national psy. s.	उपाजिजिह्वा pharynx
अयोगा- isolating—	उर्दू (भाषा, लिपि)

रुप्य <u>sibilant, spirant</u>	कीकाक्षर लेख cuneiform inscription
रु	कुइयु
रुत dynamic laws of nature	कुमाउनी (बोकी)
रु	केन्दुम (मार्य भाषाएँ) centum
एकत्व identity	केदो (अ० भा० स०) Keltic
एकरूपता identity of form	कुन्
एकीकरण identification	कुत्य
एड्डा (गीत) eddas	-रूप
एनुस्कन, एनुस्की (भाषा, लिपि)	कुदन्त
एलामाइट (भाषा)	कोटि degree
एलु (भाषा)	निरचय d. of determination
ऐ	विचार- d. of consideration
येनू (भाषा)	कोमल अस्थि cartilage
	कोमलतालु (सुकुमार) velum, soft
	palate
ओ	कोरिबाई (भाषा)
ओठ lips	कोरसी (भाषा)
ओष्ठ्य (व्यंजन) labial	कीभा uvula
क	क passive past participle
कला art	कबल् active past participle
कालोग्राफ kymograph	क्रिया verb
कारक	का प्रकार aspect of v.
कर्तृ, कर्म, करण, सम्प्रदान,	-विशेषण adverb
अपादान, अधिकरण	अकर्मक intransitive v.
काक tense	सकर्मक transitive v.
-प्रक्रिया conjugation	सहायक auxiliary v.
अनिश्चित indefinite t.	ख
अपूर्ण imperfect t.	खजुरा नैपाकी (भाषा)
निश्चित definite t.	ग
पूर्व Prefect t.	गदवाकी (बोकी)
	गद्य conjugation, group

गति speed, flow

गाथा (अवेस्ता के पद्य)

गिनती numerals

गुणरासी

गुण (ध्वनि-) quality of—

गुण (सन्धि)

गोर्खाजी (नैपाखी भाषा)

ग्रन्थ

-लिपि

ग्रिम-नियम Grimm's law

ग्रीक (भाषा, लिपि)

ग्रासमन-नियम Grassman's law

घ

घोष, स्वर voice, voice-ness

अपूर्ण partial voice

पूर्ण full voice

च

चादाजी (प्राकृत)

चित्र picture

-लिपि pictorial script,  
hieroglyphic.

-संकेत picture-symbol

चिह्न symbol

नेत्रग्राह्य visual

श्रोत्रग्राह्य auditory

स्पर्शग्राह्य tactile

स्वरसूचक (नेत्र, श्रवण, घेरा)

छ

छातीसगदी (शोली)

छन्दस् (वैदिक संस्कृत)

ज

जर्मनी (भा० भा० सं०)

जाति class

जापानी (भाषा)

जिह्वा tongue

अग्रभाग front of—

नोक tip of—

पश्च भाग back of—

मूलभाग roof—, epiglottis

ज्ञान knowledge

नैसर्गिक instinctive

बुद्धिग्राह्य by reason

वतःसिद्ध instinctive

ङ

ङकी (प्राकृत)

ट

तत्त्व principle

अर्थ semanteme

मूल- basic P.

सम्बन्ध- morpheme-

तद्धित

तद्रूपता similarity in form

तर्क argument

-शास्त्र logic

वाच्यार्थ sense, meaning

तालु palate

कठोर hard P.

कृत्रिम artificial P.

कोमल soft P.

सुकुमार "

सिक् conjugational termination भ्रुवाभिमुख नियम law of polarity

-संज्ञ conjugated form

श्रवण sound

तीव्रता intensity

-अवस्थाएँ (उत्पत्ति, प्राप्ति, वाहन)

सुमस्त infinitive

stages (production,

सुर्ती (उत्सर्गली)

reception, conveyance)

सोझारी

-चित्र sound-picture

द

चिह्न sound-symbol

दर्शन realisation

म्रास phoneme.

-शास्त्र philosophy

-ज्ञात phonology.

दशम नियम decimal system

परिवर्तन sound-shifting

दोँस teeth

-विकार phonetic modification

दन्त्य व्यञ्जन dental con.

-विकास phonetic evolution

देवद्वार

-विभिन्नता phonetic diversity or

द्रव्य matter, thing

difference

द्वित्व doubling

विज्ञान phonetics

द्विभाषाभाषी bilingual

प्रयोगात्मक शब्द वि experimental

ध

phonetics

धातु root

-सामंजस्य phonetic harmony.

-प्रक्रिया conjugation of—

-साम्य phonetic similarity.

एकाक्षर monosyllabic—

शब्द phonetic word

द्व्यक्षर dissyllabic—

समान-शब्द शब्द homophone.

त्रिव्यन्जनात्मक triconsonantal

न

धातुदेश

नली pipe. tube

धारा current, category

शवास- trachea

-अविरत incessant current

नाम noun

-रूप in a current

नालिका pipe

विचार- current of thought

-मुख mouth of P.

व्याकरणात्मक grammatical

शवास- wind-pipe

category

भोजन- food-pipe

निपात	पितृप्रधान. संगठन patriarchal system
निहक	पुरुष person
निरुक्ति	तृतीय (प्रथम) third
निरुक्ति dialect	प्रथम first
निषेध negation	द्वितीय second
-त्मक, negative	पैशाची
-त्मकता negativeness	पैशाचिक
पैशाची (भाषा)	केकय-, वृत्तिका-, पांचाल-, शौस्तिक-
प	प्रकरण context
पंजाबी (भाषा)	प्रकृति (आधार) base
पद word	प्रतिपद crude form
-क्रम word-order	प्रतिमा image
-रचना word-formation	श्रुति- sound image
रचना विज्ञान morphology	विचार- thought-image
विकास evolution of word	वाक्य- sentence-image
विज्ञान science of morphology	प्रत्यय suffix, termination
आत्मने	पर- termination
परस्मै	पूर्व- suffix
पदार्थ word-meaning	मध्य-विश्लेष infix
परसर्ग postposition	प्रत्याहार
पुस्तक-विनिमय metathesis	प्रयत्न effort
परिभाषा technical definition	-लाभन economy of effort
पारिभाषिक शब्द technical term	प्रयोग use
परिवर्तन change	कर्तारि active use
-शील, changing	कर्मणि passive use
पहाड़ी (शक्तिर्यो)	भावे impersonal use
पाठ	प्रशान्त महासागर चक्र
क्रम, घन-, जटिल-, पद-, संहिता	प्रकृत
शक्ति	अव्ययि, अव्ययमागधी, मागधी (प्राच्या),

महाराष्ट्री, खीरसेनी, पैशाची	भाव idea, concept
भाय breath-force	-चित्र, -रत्मक संकेत ideograph
■ breathing	ideographic symbol
-शक्ति]force of breath	भावात्मक conceptual
फ	-सा conception
फुसफुसाहट whisper	भावातिरेक emotion, passion
फासली	भाषा language, tongue
फ़ीनी (सुभोनी)	-की गठन structure of l.
ब	-परिवार l.-family (देखो पृष्ठ २८७)
बंगाली (साधुभाषा)	भेद difference in l.
बैंगला (लिपि)	भान्तरिक internal difference
बलाघात stress (accent)	बाहरी (वाह्य) external,
बोण्डू (बोली)	-विज्ञान Linguistics
बात unit of speech	-विज्ञानी, वैज्ञानिक linguist/cian
बाळी (भाषाएँ)	-शास्त्र grammar
बाळो-स्त्रावी (भाषाएँ)	आदिम आर्य primitive IA.
बाळू (आ० आ० स०)	आर्य- Aryan, Indo-Euro.
बिहारी (बोलियाँ)	आर्य-भाषा-समूह group of A.
हुँदेकी (बोली)	(देखो पृष्ठ २८८)
बोगाज़कोई छेला	इंगित- gesture l.
बोली dialect	उच्चारित- spoken l.
भेद, -विभेद-dialectal difference	कानूनी- legal l.
-विशेष particular dialect	पुरोहितो- priest l.
विशेषता isogloss.	मातृ- mother-tongue
बिहारी- slang	मूक- silent l.
बज (बोली)	मूल- original, basic l.
अ	सज- king's l.
अवन्ती (खट्)	राष्ट्र- national l.
	(लेख्य) लिखित-written l.



(बोजपाक) बोक-current, comon l.	यन्त्र mechanism
वणिक्-भंयी trader's l.	उच्चारण-, ध्वनि-m. of
विद्यार्थी- student's l.	speech
विशिष्ट- special l.	य श्रुति y glide
सर्वजन- universal l.	योग agglutination
सँसियों की l. of wandering tribes	अन्त- suffix a.
साहित्यिक- literary l.	पूर्व- prefix-a
स्टैंडर्ड standard l.	मध्य infix-a
भूतविज्ञान physics	योगात्मक agglutinative
भोजन-नालिका food-pipe	अन्त-, पूर्व-, मध्य-, पूर्वान्त-suffix
भ	a., pre. a., in, a, pre. suf, a.
भगही (बोली)	अरिक्कट- simple
भनोरोग passion	agglutinative
मनोविज्ञान psychology	प्ररिक्कट- incorporative
मनोवैज्ञानिक psychologist	रिक्कट- inflexional
मराठी	र
सहाराष्ट्री	रहस्यात्मक प्रभाव mystic in-
अव-	fluence
मागही	रालस्थानी
मात्रा unit, degree	राष्ट्रभाषा national language
अर्धदीर्घ half-long	राष्ट्रलिपि national script
दीर्घ long	रुढि convention
प्लुत longer	रूप form
दृश् short	अनियमित irregular f.
माध्यम intermediary, medium	नियमित regular f.
भारवाही (बोली)	निर्बल weak f.
मुहाविरा idiom	सबल strong f.
मूर्धा cerebra	ज
-भाग	अकार
मेवाही	(लट्, लोट्, विभिलिङ्, ऋक्, छट्,
मैथिली	लृट्, लृक्, भाषीलिङ्, लिट्, लुङ्,
य	छेद्)
अकार	लक्षण definition, characteristic
लघु, लृत्	

जर्हदी	-रत्मक क्रिया-विशेषण descriptive adverb
लिंग gender	
अचेतन inanimate g.	वर्तमान भाग alveolar region
चेतन animate g.	वर्नर-नियम Verner's law
नपुंसक neuter g.	व श्रुति w glide
पुंलिंग masculine g.	वाक्य sentence
स्त्रीलिंग feminine g.	-विज्ञान syntax
व्याकरण-आत्मक grammatical g.	व्यापारात्मक- verbal sentence.
लिपि script (दे० पृ० २८९)	संज्ञा- substantive s.
लुप्त loss	वाक्यार्थ meaning of a s.
लेख record, inscription	वाक्-मय literature (general)
लेमुरी Lemuri continent	वाक्य voice
लेटिन	कर्त् active v.
	कर्म passive v.
	माध impersonal v.
वक्त्र unit of speech	वाणी speech
वक्रोक्ति	वाद theory
वचन number	विकास evolution
एक- singular n.	वाद theory of evo.
द्वि- dual n.	विकृत बोली slang
त्रि- trial n.	विचार thought.
बहु- plural n.	-तरंग wave of t.
समूहवाचक collective n.	-धारा current of t.
वर्गी (भाषा)	-विनिमय exchange of thought
वर्गीकरण classification	
आकृतिसूत्रक morphological c.	विज्ञान science
इतिहासिक historical (geneo- logical)c.	विधेय predicate
वर्ण letter	विनिमय exchange
वर्णन description	परस्पर-metathesis.
	विचार- e. of thought

सबभाषा sub-language	ओष्ठ्य labial
निरुद्धता diversity, variety	कंठ्य velar, guttural
बोली- dialectal d.	क्लिक click
भाषा- linguistic d.	हनु tenue
भूगोलिक- geographical d.	तालव्य palatal
शारीरिक- physical d.	दन्त्य dental
वियोगात्मक भाषाएँ analytic languages	अग्र- pre-dental
खिचर opening, cavity	परच- post dental
नासिका- nasal c.	मध्य- centro-dental
मुख- buccal (mouth)c.	दन्तीष्ठ्य labio-dental
विशेषण adjective	दीर्घ long
विश्लेषण analysis	पार्श्विक lateral
विषमीकरण dissimilation	मध्य media
विस्मयविशोचक शब्द interjection	महाप्राण aspirated
विमर्क case	मूर्धन्य cerebral
(प्रथमा, द्वितीया, तृतीया, चतुर्थी, पंचमी, षष्ठी, सप्तमी, अष्टमि)	गोलित rolled
अधिकारी, विकारी direct, oblique	संयुक्त conjunct
विनश्यत्यर्थक, प्रत्यय case-termination	संघोष voiced
वीरः Virs	अपूर्ण partially v.
वृत्ति mood	पूर्ण fully v.
वृद्धि (सन्धि)	संघर्षी fricative
व्यक्तीकरण expression, specification	स्पर्श stop, mute
व्यंजन consonant	स्पर्शसंघर्षी affricate
अनुनासिक nasal	स्फोटात्मक plosive
अजिह्वीय uvular	अन्तः- implosive
अल्पप्राण unaspirated	वह्नि- explosive
उत्क्षिप्त (उत्प्रेषात्मक) flapped	स्वरयन्त्रस्थानीय glottal
उपजिह्वीय pharyngeal	ह्रस्व short
अभ्य sibilant	व्याकरण grammar
	-कार -ian

-पंडित, नवयुवक neo jung-	श्रुति veda
gramma rians	श्रुति glide
-रत्मक grammatical	य y g.
-लिंग gender	व w g.
-भार category	रिक्कट synthetic (inflexional)
सुक्नात्मक comparative g.	अश्लिष्ट, प्रश्लिष्ट
ऐतिहासिक historical g.	रलेव synthesis, first stage of inflexion
श्रुत्यपत्ति etymology	रवास wind, breath
-विज्ञान science of e.	-नलिका w. pipe
श	-नली relation
सदृ, शानच् present participle	स
शब्द word	संस्कृत (वैदिक, उदीच्य, प्राच्य, सम्बन्धीय)
-कोष vocabulary	संहिता
-चित्र word-picture	संकेत symbol
-शक्ति power of word	संकेत symbolic
(अभिधा, लक्षणा, व्यंजना, सात्पर्य)	चित्र picture symbol
-समूह stock of words	आदात्मक ideographic symbol
अर्थवान् meaningful w.	संघर्षित्व friction
अर्थहीन meaningless, empty w.	संज्ञा technical term
तत्सम	संज्ञा noun
उद्भव	अधिकारी, चिकारी direct, oblique
द्वैती	जीवित, मृत living, dead
ध्वन्यात्मक phonetic word	उच्चजातीय high-caste
व्याकरणात्मक grammatical word	नीचजातीय casteless
पूर्ण full w.	विवेकी, अविवेकी rational, irrational
रिक्त empty w.	अधिकवाचक, जातिवाचक, भाववाचक
शरीरविज्ञान physiology	proper n., concrete n., abstract n.
शाकारी (प्राकृत)	संज्ञात्मक वाक्य noun-sentence
शाकरी (प्राकृत)	सतम भाषा Satamlanguages
शिक्षा phonetics (ancient Indian)	सत्ता position
कीरसेनी, जैन-	

सौण secondary	शब्द- s. of words
मुख्य primary	शब्दावली- s. of vocabulary
सत्त्व नियम static laws of nature	सिंहरी (भाषा)
सन्धि	सिन्धो (भाषा)
सममिहार (पीनः पुन्य, चूसादी) intensity	सुप् case-terminations
समानशास्त्र sociology	सुबन्ध declensional form
समास compound	सुमेरो (भाषा)
(अव्ययीभाव, सत्पुण्य, द्वन्द्व, बहुव्रीहि)	सुर pitch (accent)
समीकरण assimilation	उच्च high P.
पुरोगामी progressive a.	नीच low P.
परचगामी regressive a.	सम level P.
सम्प्रदाय tradition	स्त्री प्रत्यय feminine affixes
सम्बन्ध relation	स्त्रीलिंग f. gender
-रत्व morpheme	स्थान position
सम्बन्ध- necessary connection	स्थिति state
सम्बन्धित्वसिद्धि theory of relativity	स्पर्श contact
सर्वजन भाषा universal language	-संघर्ष affricate
सर्वनाम pronoun	-संघर्षित्व affrication
वाच्य समावेशक inclusive P.	स्फोट plosion
व्यतिरिक्त exclusive P.	-कत्व plosiveness
सादृश्य analogy	स्वावी (भाषा)
अस्थान- false a.	स्वर vowel
सामंजस्य harmony	-अतुल्यता vowel-affinity
ध्वनि- sound-harmony	-कम ablaut
स्वर- vowel-harmony	-व्यत्यय different position
साम्य similarity, affinity	of v.
अक्षर निर्माण- s. in syllable-for-	-सामंजस्य vowel-harmoy
mation	-साम्य vowel-similarity
ध्वनि- s. in sounds	-धन्त्र, -दन्त्रपिटक glottis,
व्याकरणात्मक- s. in grammar	larynx

समुदाय vowel-group

अग्र front v.

पश्च back v.

मध्य central v.

मूल cardinal, simple

मिश्र diphthong

अवन्यायक falling d.

उन्नयक rising d.

संयुक्त conjunct vowels

एकमात्रिक short v.

द्विमात्रिक long v.

त्रिमात्रिक longer v.

विवृत open v.

अर्धविवृत half-open v.

अर्धसंवृत half-close v.

संवृत close v.

उदात्त high pitch (accent)

अनुदात्त lowpitch (accent)

स्तरित level pitch (accent)

सानुनासिक nasalised v.

उदासीन neutral v., schwa

स्वरतन्त्री glottal cord, vocal cord

स्वरत्व sonority

स्वरभक्ति anaptyxis (vocalic)

व्यंजनभक्ति anaptyxis (consonantal)

स्वरतघात stress accent

ह

हल्दी (जिप्सी)

हाइपर-बोरी (भाषा)

हिटाइट

कल्पबोली

हिन्दको

हिन्दी

हिन्दुस्तानी

भाषा परिवार

आर्य (इंडो-केल्टिक, इंडो-जर्मनिक,

इंडो-यूरोपियन, प्रोफाइल, संस्कृतिक)

उराज-अलताई

डुंगुली; तुर्की (तुर्क-तातारी)

तुर्की, किर्गिज, नोगाईर,

थाकृत; फ्रीनो-उभी—फ्रीनो

(सुओमी), मंगोल (इंगोरी)

मंगोली, समोयेदी

काकेशी

उररी, दक्खिनी (अघर,

फेचेन, जार्जी)

चीनी

अनामी, तिब्बती-ब्रह्मी (तिब्बती,

ब्रह्मी, छहाली), थाई

(आहोम, खासी, जान),

स्वयं चीनी (मन्दारी, कंदूनी)

बोट

कांगो, काफिर, डुल,

सेसुलो, स्वहोली

दुपानैन्

सामी-हामी

(क) सामी; (अकदी, अरबी,

अरमी, गीज़, फ़िनीश, गद्दी,

सीरी, हर्शी)

(ख) हामी (फाटी, कुली—

समीर, शल्ल, नामा; लीबी— शर्वर, मिजी सोमाली)	उन्नी, भोस्की, हैटिन
सुडान	इटाकी
(ईथ, कनूरी हाउसा, नूबी, व्यूख, सोम, चाइ, वोकोफ, सेनेगल)	पुतंगकी
होटेन्टोट	प्रोदेशल
त्राविदी	फ्रेच
कन्नड, कुदस, कूई (कन्वी), कोटा	रुमानी
कोडगु, कोकाभी, गोंडो, टोवा,	सेफार्डी
तामिळ, तुलु, तेलगु, माडुई	स्पेनी
मलयालम, माल्टो	केस्टी
मलाया-पाकीनेशिया (आस्ट्रोनेशिया)	आहूरी (गैली)
(क) आस्ट्रेलिया (टस्मेनिया)	ग्रीक
(ख) पसुआ (मफोर)	ऐटिक, कोइनी, डोरिक,
(ग) पाकीनेशिया (माओरी, टोंगी, समोआई, हवाई)	थेसी, फ्रिजी, मैसेडोनी
(घ) मलाया (कवि, कोमो, न्गोको),	जर्मनी (ट्यूटानी)
जावी, टगल, दथक, फारमोसी, मल- गंसी (होवा), सुन्दियन	आइसलैन्डी
(ङ) मलेनेशिया (फीजी)	इंगलिश (अंगरेज़ी)
सुंडा	पिदगिन, बाबू
खेरवारी (सुंडारी, संधाली), कनावरी, कूई, कुरुक्षेत्री, सवर, हो	गाथी
मोनएमेर	उध
मोन-एमेर खासी, नागा	बेनी
आर्य भाषा-समूह	जर्मन
इटाकी	हाइ, जोड, ड्यूट्स, स्पाएन
	नार्वेजी
	फारस
	फ्रीजी
	स्कैंडीनेवी
	स्वीडी
	दर्जी
	दर्जी विशिष्ट, कर्मोरी,

काफ़ीरो, खोबारी, चित्राक्षी, शीना माद्यों-स्त्रावी	(३)	अपभ्रंश वर्तमान युग असामी, उड़िया, गुजराती, पंजाबी, पहाड़ी, बंगाली, बिहारी, भीली नरावी, राजस्थानी, ऊईवी, सिंहली, सिन्धी, हवूली, हिन्दी	ग्लैगोसिथी चित्रलिपि टाकरी तारिख तुळु तेलुगू -कन्नड़ी वेवनागरी -नंदिनागरी, नागरी दोसागुरिया
(क) बाह्यी प्रशियाई, लिथुएनी, लेटी		लिपि (लिबि) script	नस्ली
(ख) स्त्रावी चेक, पोली, बल्गेरी, रुथेनी (जमु रुसी), स्वेत्तरुसी, महारुसी (रुसी), सबोकोटी		alphabet	नैपाली
हिन्द-ईरानी		अरबी अरबी (अरमइक) आर्मीनी उड़िया	बंगला बाह्यी (बंभी) उत्तरी, दक्खिनी, पश्चिमी, अपभ्रंशदेवी
(क) ईरानी—जेम्द, परसी, पहलवी, पाज़न्द, पार्सी हुज्जारे		उर्दू	मजगाखम
(ख) भारतीय		पञ्चुस्की	महाजनी
(१) प्राचीन युग (वैदिक, छन्दस्) जौकिक (भाषा) संस्कृत (उदीच्य आदि).		ओषं कन्नड़ी कलिग कश्मीरी	मिनोआ मैथिली यवनानी (जवणाजिया) राजस्थानी
(२) मध्ययुग पालि अशोकी प्राकृत प्राकृत अमन्तो, पैशाची, अधस्तावी सागवी, महाराष्ट्री, शौरसेनी		कुटिख कूज़ी कैथी खरोष्ठी (खरोड़ी) गुजराती गुप्त गुरुमुखी अन्य ग्रीक	रुनी रोमन इंडोरोमन लैटिन वह्लुत्तु शारदा सिरिषी देव





5

*"A book that is shut is but a block"*

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY

GOVT. OF INDIA  
Department of Archaeology  
NEW DELHI

Please help us to keep the book  
clean and moving.

NEW DELHI